

**Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van
30 mei 2017 aanvang 19.30 uur te Heythuysen**

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, J. Custers BSc, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en dr. L.J. Schouten (beiden fractie D66);
- R.J. Flinsenbergh en mr. A.G.J. Kierkels (beiden fractie Leudal Sociaal);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder) en wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder);
wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

De raad stelt de agenda vast conform de door het presidium van 23 mei 2017 vastgestelde voorlopige raadsagenda.

De voorzitter zegt dat er op verzoek van de heer Graef een schorsing van 10 minuten zal zijn voordat agendapunt 14 wordt behandeld. De raadsleden hebben dan de gelegenheid om het door de fractie CDA vlak voor de raadsvergadering aangereikte amendement 14.1 te kunnen lezen en binnen de fractie te bespreken. Mevrouw Teluij is waarnemend voorzitter bij de behandeling van agendapunt 14.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 18 april 2017

De raad stelt de besluitenlijst van 18 april 2017 ongewijzigd vast.

De voorzitter schorst de vergadering gedurende 10 minuten.

14. Beslissen omtrent bekrachtigen geheimhouding t.a.v. door burgemeester overgelegd onderzoeksrapport BING inzake integriteitmelding over wethouder A. Walraven

Het CDA heeft een amendement ingediend. De fractie geeft een toelichting. De fractie pleit ervoor dat dit hele dossier zo snel mogelijk in alle openbaarheid wordt besproken. De raad heeft immers een controlefunctie. De fractie betreurt het dat er twee versies in omloop zijn. De volledige versie met alle bijlagen van BING en een versie waarbij een deel van de stukken is verwijderd. De fractie wil dat beide versies openbaar worden en dat met name het originele BING-rapport na dit debat geheel openbaar wordt gemaakt. Om te komen tot volledige openbaarmaking van het BING-rapport is het amendement opgesteld. De fractie stelt voor om het integrale BING-rapport te bespreken in de raadsvergadering van begin

juli.

Samen Verder zegt dat er twee zaken aan de orde zijn: geheimhouding en de vraag over integriteit. Het proces is duidelijk. De fractie ziet geen heil in verdere bespreking, omdat daar geen aanleiding toe is. Er is gehandeld op een manier die juist is en er is geen aanleiding tot vervolgonderzoek. De "Wob-versie" van het rapport mag openbaar worden gemaakt, maar het lijkt de fractie niet verstandig om de gehele versie openbaar te maken gelet op privacy gevoelige informatie. Het verandert bovendien niets aan de inhoud, het verhaal blijft hetzelfde. Het is voor iedereen duidelijk wat er is gebeurd. De fractie is tegen het amendement van het CDA.

De VVD vindt het pijnlijk voor Leudal om weer negatief in het nieuws te komen. Voor de VVD bestaat er geen twijfel. Alles wat in het openbaar bestuur gebeurt, moet het daglicht kunnen verdragen. Het rapport moet volledig openbaar worden gemaakt. De fractie wil dit rapport zo snel mogelijk in het openbaar behandelen. De fractie steunt het amendement van het CDA.

D66 vindt dat de burgemeester correct heeft gehandeld. De fractie vindt het belangrijk dat het onderzoek openbaar wordt. De uitkomst van het onderzoek is hierin niet relevant, dit soort onderzoeken moeten altijd openbaar worden gemaakt. Transparantie is de enige manier om vertrouwen te behouden en te herstellen. De fractie stemt in met het openbaar maken van de "Wob-versie" van het BING-rapport.

Ronduit Open vindt dat de burgemeester iedereen op de juiste manier van informatie heeft voorzien. Ten aanzien van de integriteitsmelder had dat beter gekund. Er is geen moeite gedaan om met de melder een gesprek aan te gaan en de bevindingen van het rapport toe te lichten. De fractie wil een gemeente die in volle openheid functioneert. De schijn van partijdigheid en belangenverstrengeling moet worden voorkomen. De fractie steunt de betrokken wethouder volledig en wil dat de "Wob-versie" openbaar wordt gemaakt.

Progressief Leudal vindt dat de "Wob-versie" van het BING-rapport in alle openbaarheid moet worden besproken. De fractie sluit zich aan bij de woorden van het CDA, D66 en VVD.

Leudal Sociaal sluit zich aan bij de woorden van CDA, VVD, D66 en Progressief Leudal.

Burgemeester Verhoeven zegt dat hij in de procesbeschrijving een aantal zaken met betrekking tot de procedure uitvoerig heeft geschetst. Het CDA pleit voor openbaarmaking van het integrale rapport. Wegens privacy redenen en adresidentificatie van personen met wie is gesproken, dient het volledige rapport geheim te blijven. Het gaat ook om persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren ter zake. De Wet openbaarheid van bestuur geeft de ruimte om die passages te schrappen. De raad heeft er evenwel kennis van kunnen nemen. Hij handhaaft zijn voorstel om niet het integrale rapport aan de openbaarheid prijs te geven en geheimhouding aan de orde te hebben. De "Wob-versie" van het BING-rapport kan openbaar worden gemaakt.

Hij zegt dat de bevindingen van het rapport wel degelijk aanleiding zijn om een aantal zaken in de organisatie aan de orde te krijgen en aan de orde te stellen. Hij heeft niet gezegd dat er niets aan de hand is. Het citaat uit de krant Dagblad De Limburger van vandaag (*'Niks aan de hand met de integriteit van wethouder Walraven. Dat zei de burgemeester van Leudal'*) is niet van hem afkomstig.

Hij zegt dat de handhavingsactiviteiten en de integriteitsmelding in deze zaak niet met elkaar vermengd moeten worden. Er is een duidelijke rolverdeling.

Het amendement 14.1 (verdeeld over 4 bijlagen) van de fractie CDA wordt, gehoord hebbende de beraadslagingen, op verzoek van die fractie in vier opgedeeld in stemming gebracht, namelijk per beslispoint van het dictum één stemming.

Het amendement 14.1.1 wordt met 11 stemmen voor (CDA, D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) en 14 stemmen tegen (Samen Verder en Ronduit Open) verworpen.

Progressief Leudal legt een stemverklaring af. De fractie is nu voor het alleen openbaar maken van de Wob-versie', maar straks na behandeling in de raad ook voor het openbaar maken van de gehele versie.

Samen Verder legt een stemverklaring af. De fractie gaat mee met het voorstel van de burgemeester om de "Wob-versie" openbaar te maken, maar de fractie is tegen openbaarmaking van de gehele versie van het rapport.

De VVD zegt dat kennisname van de standpunten van ambtenaren essentieel is en de fractie is om die reden voorstander van het openbaar maken van het gehele BING-rapport.

Het amendement 14.1.2 wordt met 8 stemmen voor (CDA, Leudal Sociaal en VVD) en 17 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal) verworpen.

Samen Verder is niet tegen amendement 14.1.3, maar begrijpt niet dat er nog meer stukken moeten zijn. Dit is volgens de fractie onzin.

Het amendement 14.1.3 wordt met 11 stemmen voor (CDA, D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) en 14 stemmen tegen (Samen Verder en Ronduit Open) verworpen.

Het amendement 14.1.4 wordt met 9 stemmen voor (CDA, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) en 16 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open en D66) verworpen.

Progressief Leudal legt een stemverklaring af. De fractie gaat akkoord, maar onder de voorwaarde dat het rapport alsnog besproken wordt in de raad. Zo niet, dan bereidt zij een motie vreemd aan de orde van dag voor.

De gemeenteraad besluit met 19 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, Leudal Sociaal en Progressief Leudal) en 6 stemmen tegen (CDA en VVD) conform het raadsvoorstel.

4. VERVALLEN

5. Vaststellen Integraal beleidsplan openbare ruimte 2018 – 2028

Ronduit Open is positief over de gekozen benadering. De fractie hecht eraan dat het voor iedereen duidelijk is wat het basisniveau van onderhoud is. Participatie wordt zeer gewaardeerd en dient goed gefaciliteerd te worden. Burgers, bedrijven, verenigingen en dorpsraden dienen te worden betrokken bij de totstandkoming van de afzonderlijke beleidsplannen. Het beheer van de openbare ruimte dient flexibel te zijn. Onverwachte ontwikkelingen, incidenten en verzoek van burgers, verenigingen en dorpsraden zijn van belang en moeten in de afzonderlijke beleidsplannen worden opgenomen. De fractie pleit voor een duurzame vorm van beheer. In de afzonderlijke beleidsplannen dient ook aandacht te zijn voor het buitengebied. De LLTB kan hiervoor worden benaderd. De fractie ziet graag over een jaar een evaluatie in de commissie fysiek.

D66 heeft veel waardering voor het voorliggende beleidsplan openbare ruimte. Positief is dat het plan in vooroverleg met fractiespecialisten van de gemeenteraad tot stand is gekomen. De fractie heeft een aantal opmerkingen met betrekking tot het beleidsplan.

Bij het gedifferentieerd beheer wordt uitgegaan van een basisniveau, waarbij een bewoner,

een buurt of een vereniging met steun van de gemeente een hoger niveau kunnen proberen te realiseren door eigen inzet. Maar wat is het basisniveau? Als dit het huidige onderhoudsniveau is, dan is dat niet echt hoog. Ook na de reparatie van de bezuinigingen bij de vorige begroting is het onderhoudsniveau van de omgeving in Leudal tamelijk laag. Het tweede punt betreft de te bereiken doelgroepen. Om de dorpen leefbaar te houden, is het van belang dat alle leeftijdsgroepen ook participeren. Dit vraagt meer dan de maatregelen die nu worden voorgesteld. Deze doelgroepen moeten actief opgezocht worden, wellicht met hulp van Synthese of door de inzet van de social media. Als laatste punt de duurzaamheid. Het beleidsplan zou budgetneutraal zijn. De fractie pleit ervoor dat er voor de duurzaamheid een investeringsbudget wordt vrijgemaakt, om deze doelstelling ook echt te kunnen realiseren.

De beleidsnota zal na goedkeuren door de gemeenteraad verder uitgewerkt moeten worden. Daarbij vraagt de fractie van D66 aandacht voor een basisniveau hoger dan die van de paardenbloem, een goede communicatie met alle bevolkingsgroepen, een sturende rol voor de gemeente om alle doelgroepen aan hun trekken te laten komen en om extra financiële ruimte voor het realiseren van de duurzaamheidsdoelstelling.

Progressief Leudal vindt dat de gemeente aansprakelijk is en blijft voor het basis onderhoud van de openbare ruimte. De omstandigheden zijn echter veranderd. De fractie steunt de degelijke opzet van dit beleidsplan. Van belang blijft de participatie van burgers. Afspraken met burgers zijn vrijwillig maar niet vrijblijvend van aard. Indien verenigingen een vergoeding ontvangen, dienen zij zich ook aan de afspraken te houden. De fractie hoopt dat met dit plan minder kosten gemoeid zijn en dat de openbare ruimte er beter van wordt. Helaas ontbreekt de financiële onderbouwing van het beleidsplan. De communicatieparagraaf is niet ambitieus genoeg en moet veel beter. De fractie stelt voor om een intensief langjarig communicatietraject op te starten. De dorpsraad dient te worden betrokken bij de specifieke invulling van het dorp.

Het CDA zegt dat dit Integraal beleidsplan openbare ruimte 2018-2028 een stip op de horizon zet voor het toekomstig beheer en onderhoud aan de openbare ruimte. Dit nieuwe plan geeft ruimte aan bewoners en ondernemers om de eigen verantwoordelijkheid te nemen bij het beheer van de openbare ruimte.

Zo is er als eerste pijler, ruimte voor een gedifferentieerd beheer, waarbij er in overleg met burgers en de gemeente aangegeven kan worden welk onderhoudsniveau voor welke plek gewenst is. De tweede pijler gaat over de participatie van burgers en verenigingen bij het voorbereiden en het uitvoeren van het beheer in de openbare ruimte.

De fractie vindt het een prima initiatief dat burgers en verenigingen hierbij betrokken worden. Dit versterkt de maatschappelijke betrokkenheid in de vele dorpen en buurten die Leudal rijk is. De fractie geeft aan dat deze participatie vooral praktisch moet blijven. Er moeten geen uitgebreide overlegstructuren ontstaan.

Het valt op dat dit beleidsplan vooral gaat over het onderhoud van de groene ruimte binnen de kernen. Ook het uitgestrekte buitengebied van Leudal verdient een goed onderhoud aan bermen, gemeentelijke sloten en bomen met overhangende takken. Het college zou ook met de LLTB in overleg kunnen gaan om ook agrariërs te betrekken in de participatie van onderhoud in het buitengebied.

De derde pijler, het duurzaam beheer steunt de fractie ook. De gemeente dient ook maatschappelijk verantwoord te ondernemen bij het onderhoud van de openbare ruimte. Er dient bij het onderhoud rekening gehouden te worden met de klimaatverandering, waarbij er risico gestuurd beheer toegepast moet worden.

Leudal Sociaal vindt het goed dat er wordt uitgegaan van een basisniveau. Veel is al door andere fracties gezegd. Duidelijk moet zijn wat het basisniveau is. Goed is dat burgers worden betrokken bij dit beleidsplan en dat de juiste doelgroepen worden benaderd. De fractie is geen voorstander van het verplichten van een uitkeringsgerechtigde om groenonderhoud te plegen. Dat ziet de fractie liever geschrappt. Er dient gekeken te worden naar de competenties van een persoon. De fractie kan zich vinden in de drie pijlers van de

beleidsnotitie en hoopt dat dit een groot succes gaat worden.

De VVD spreekt van een mooi beleidsplan dat ambitieus is. Dit plan past in het huidige tijdsbeeld. Het laten meedoen van burgers, verenigingen is een goed aspect. Dit plan biedt opnieuw de mogelijkheden voor burgerparticipatie en dat past in het huidige tijdsbeeld. Verenigingen kunnen hiermee ook inkomen vergaren. De fractie ziet graag een lijst van werkzaamheden die door verenigingen en hun leden opgepakt kunnen worden.

Portefeuillehouder Verlinden is blij met de steun vanuit de fracties voor dit beleidsplan. Met relatief weinig middelen wordt een niveau van onderhoud gehaald dat vergelijkbaar is met het niveau dat we in het verleden gewend waren zegt hij. Het beleidsplan gaat uit van een bepaalde beeldkwaliteit. Er wordt minimaal uitgegaan van een b-kwaliteit en daar waar een hoger niveau gewenst is, zal de gemeente die wens ondersteunen. Hij zegt toe dat er een evaluatie komt van het uit te voeren beleid. Deelplannen zullen aan de raad worden voorgelegd, zodat de raad daar iets van kan vinden. Na een jaar wordt er gekeken of het werkt zoals we denken en wie er aan mee doet en of de kwaliteit van onderhoud openbare ruimte beter is. Alle doelgroepen moeten worden benaderd middels bekende communicatiemiddelen. Hij zegt toe om dit niet alleen via communicatie met 1Leudal en de website van de gemeente te laten verlopen, maar vooral via de inzet van social media te realiseren. Hij zal contact opnemen met de LLTB om te praten over wat er in het buitengebied van belang is. Hij zegt dat verenigingen actief zullen worden benaderd over de werkzaamheden die uitgevoerd kunnen worden.

Ronduit Open zegt dat het vooral gaat om praktisch aan de slag te gaan. Het moet duidelijk worden gemaakt in het communicatietraject wat met het onderhoudsniveau bedoeld wordt. Flexibiliteit moet terug te zien zijn in de afzonderlijke deelplannen.

D66 sluit zich aan bij de woorden van Ronduit Open. Hoe wordt er geïnvesteerd in duurzaamheid, dat is de fractie nog niet duidelijk.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat er in het verleden is gestuurd op beeldkwaliteit. Dat werd in plaatjes uitgedrukt. In de deelplannen zal duidelijk worden gemaakt wat bedoeld wordt met een a-kwaliteit of een b-kwaliteit. Hij zegt toe dit op een duidelijke manier te gaan communiceren. Hij zegt dat voor duurzaamheid altijd geld beschikbaar is in Leudal en dat blijft zo. Flexibiliteit in de uitvoering heeft zeker de aandacht.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

6. Vaststellen Beleidsplan bibliotheekwerk gemeente Leudal 2017-2020

D66 zegt dat volgens de Bibliotheekwet een bibliotheekvoorziening de volgende vijf functies moet vervullen:

1. ter beschikking stellen van kennis en informatie
2. bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie
3. bevorderen van lezen en literatuur
4. organiseren van ontmoeting en debat
5. laten kennis maken met kunst en cultuur

De fractie mist de laatste twee punten voor de bibliotheekvoorziening in Leudal. Het college dient deze laatste twee punten op te pakken. De fractie ziet graag dat de full-service bibliotheek weer terugkomt.

Progressief Leudal zegt dat de bibliotheekvoorziening na de komst van dit college is verbeterd. Het is terecht dat er een halt aan de bezuinigingen wordt toegeroepen. De fractie heeft de ingrijpende bezuinigingen die Leudal op eigen initiatief deed, nooit begrepen. De fractie vraagt aandacht voor professionele begeleiding in de bibliotheekvoorziening. De fractie steunt het voorstel.

Samen Verder is voorstander van kleinschalige bibliotheken in de kernen en niet van 1 grote vestiging bijvoorbeeld in Heythuysen. De samenwerking met scholen wordt van harte ondersteund. De fractie wil de bibliotheekvoorziening graag houden zoals die nu is en zeker niet verder terugdringen. De fractie steunt het voorstel.

Ronduit Open staat positief tegenover dit beleidsplan. Een gedeelte van de bezuiniging is teruggedraaid. De fractie zal zich blijven inzetten voor een zo optimaal mogelijk bibliotheekwerk in Leudal. Verdere bezuiniging op professionele krachten in de backoffice is niet mogelijk, omdat dit ongewenste effecten heeft op de dienstverlening. De fractie vraagt aandacht voor de samenwerking tussen bibliotheek en verenigingen.

Het CDA vindt de samenwerking met Weert, Nederweert en Maasgouw positief. Door deze samenwerking kan de bibliotheek worden behouden. In dit beleidsplan wordt de geplande bezuiniging op het bibliotheekwerk, de taakstelling voor 2018, deels teruggedraaid. Daar staat tegenover dat er al veel is bezuinigd op het bibliotheekwerk.

De bibliotheken in de scholen en de servicepunten kunnen behouden blijven. De fractie steunt de woorden van Samen Verder. Met het oog op de maatschappelijke functie van bibliotheekwerk, het feit dat er al grootschalige bezuinigingen zijn gerealiseerd binnen het bibliotheekwerk en het feit dat er samenwerking is gezocht met buurgemeenten, steunt de fractie het voorstel.

De VVD is gematigd positief over het voorstel. De fractie is voorstander van een full-service bibliotheek wat past bij de grootte van deze gemeente. De bezuinigingen die destijds alleen door Leudal zijn doorgevoerd en niet door de andere deelnemende gemeenten, zijn niet goed geweest. De fractie hoopt op een goede bibliotheekvoorziening voor Leudal.

Leudal Sociaal zegt dat er naar de toekomst moet worden gekeken en dat er moet worden geïnvesteerd in de bibliotheekvoorziening en dat er geen bezuinigingen moeten worden doorgevoerd. De fractie steunt de woorden van D66. De fractie steunt het voorstel.

Portefeuillehouder Backus zegt dat er keuzes gemaakt moeten worden bij een forse bezuiniging op de bibliotheekvoorziening. Gekozen is voor een spreiding van deze voorziening. Ook in de kern Heibloem is de voorziening gebleven. Het is beter om een full-service bibliotheek te hebben, maar dat is niet mogelijk. De twee ontbrekende functies die D66 noemt zijn ondergebracht in de eerste drie functies van de bibliotheekvoorziening. Leudal heeft voor het spreidingsmodel gekozen, maar het is niet zo dat andere gemeenten onze bibliotheekvoorziening in stand houden. Het voorliggende beleidsplan zal de komende vier jaar voortvarend worden opgepakt.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

7. Instemmen met plan van aanpak 'Grip op regionale samenwerking'

Het CDA zegt dat grip krijgen op regionale samenwerking van belang is.

De fractie is bezorgd over een goede samenwerking in de regio en met name waar de steden Weert en Roermond bij betrokken zijn. Het lukt maar niet om die samenwerking van de grond te krijgen. De fractie zegt dat er geen financiële paragraaf is opgenomen in dit plan van aanpak.

Ronduit Open juicht dit plan aanpak toe. De drie gekozen pilots lenen zich uitstekend om de grip te vergroten. De fractie zegt dat de algemene volzinnen en verhalen tot het verleden moeten behoren, daadkracht daar draait het om. De fractie steunt de voorgestelde kandidaten.

Samen Verder steunt het voorstel en de woorden van Ronduit Open. Een tussenevaluatie in 2017 inplannen is een goede suggestie. Het wordt dan duidelijk wat wel en wat niet is veranderd. De fractie steunt de voorgestelde kandidaten.

D66 zegt dat met dit plan van aanpak er een betere coördinatie en informatievoorziening is tussen de gemeenteraden onderling. De fractie zegt dat het goed is dat er een pilotfase wordt gebruikt om drie verschillende samenwerkingsverbanden onder de loep te nemen en te kijken op welke manier de gemeenteraden hun grip kunnen vergroten. De fractie ziet de pilotfase met vertrouwen tegemoet.

Progressief Leudal steunt het voorstel en wenst de heren Sleven en Kierkels succes met hun werkzaamheden.

De VVD zegt dat Leudal moet waken voor bureaucratie. Het oproepen van een vergaderstructuur of andere methode om ergens grip op te krijgen is vaak gemakkelijker gezegd dan gedaan. De fractie wenst degenen die zich hiervoor sterk gaan maken veel succes toe.

De heer Sleven van Samen Verder dankt de fracties voor hun steun. De regiegroep zal uitdrukkelijk rekening houden met zienswijzen van gemeenteraden. De ambtelijke kosten zitten bij iedere gemeente in de eigen begroting. Er worden geen extra kosten bij deelname gemaakt. Hij dankt de fracties voor de door hen uitgesproken steun voor de kandidatuur van hem en de heer Kierkels.

Leudal Sociaal sluit zich aan bij de woorden van Samen Verder. Er is gekozen voor een goede communicatiestructuur in dit plan van aanpak. De praktijk is lastig, maar het plan van aanpak is goed opgesteld.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, conform het initiatiefraadsvoorstel. De gemeenteraad besluit tevens, bij acclamatie, om de raadsleden Sleven (Samen Verder) en Kierkels (Leudal Sociaal) te benoemen om zitting te nemen in de regiegroep van de communicatiestructuur Midden-Limburgse gemeenteraden.

8. Vaststellen beleidskader vergunningverlening, toezicht en handhaving

Progressief Leudal heeft een amendement ingediend (8.1, bijlage 5) en geeft een toelichting. De fractie zegt dat de ambitie hoog is en dat er bij overtredingen zal worden gehandhaafd. De praktijk is echter anders. De basis was niet op orde. Er is structureel een kwalitatief te laag niveau van handhaving geweest. De fractie vraagt zich af of er nu een goed plan voorligt en wordt dit plan ook daadwerkelijk uitgevoerd. Handhaving is van groot belang, anders heeft het plan geen doel.

Samen Verder steunt het voorstel en hetgeen door het college wordt beschreven. Handhaving is al jaren een punt van zorg binnen deze gemeente. Duidelijke afspraken en voorschriften van tevoren vastleggen zijn van groot belang. De communicatie over klachten met burgers wordt nu verbeterd.

D66 vindt dat met het gedogen en het legaliseren van overtredingen zeer terughoudend moet worden omgegaan. Het overtreden van regels mag niet lonend zijn. De fractie steunt het amendement van Progressief Leudal. De fractie steunt het voorstel.

Ronduit Open is het eens met het voorstel, maar de fractie zegt dat er prioriteiten moeten worden gesteld. De nota is onvoldoende op een aantal punten. Er moet adequaat worden gereageerd op klachten en meldingen. Het gebrek aan handhaving is vaak de oorzaak geweest van onmin tussen ondernemer en omwonenden.

Het CDA stemt in met het voorstel. De fractie zegt dat er grote onderbezetting is bij het team toezicht en handhaving. Het is goed om deze formatie op het juiste peil te brengen. De fractie ziet het amendement van Progressief Leudal als een open deur en de fractie heeft hier moeite mee.

De VVD vraagt zich af of dit in de praktijk haalbaar is. Een goede communicatie van de gemeente met burgers en bedrijven is van groot belang. De fractie zegt dat het amendement van Progressief Leudal iets te strak is opgesteld.

Portefeuillehouder Backus zegt dat het de bedoeling is om dit plan ook uit te voeren. Gedogen zou niet moeten mogen. Dat uitgangspunt is ook opgenomen en verwerkt in het plan. Aan de voorkant moet duidelijk zijn wat de regels zijn die de gemeente stelt. Terughoudend zijn met legaliseren is het uitgangspunt. Meldingen en klachten moeten worden behandeld en beantwoord. Een goede uitvoering van het voorliggend plan is van belang. Samenwerking met burgerorganisaties, zeker in het buitengebied, is zeer nuttig. Over twee jaar zal in beeld gebracht zijn of de huidige formatie van het team toezicht en handhaving voldoende is.

Samen Verder is vooral positief over wat het college voorstelt en heeft gedaan. Een tussentijdse evaluatie van de uitvoering is een goede zaak. De basis van de overtreding ligt bij de overtreder. Dat is het uitgangspunt. De fractie vraagt nog aandacht voor de stroperij en met name in het buitengebied. Er is nu een vrij spel situatie. De fractie vindt het amendement van Progressief Leudal sympathiek maar onhaalbaar.

Progressief Leudal handhaaft haar amendement maar wil haar amendement duidelijker maken. De fractie wijzigt het amendement 8.1 in die zin dat in het dictum het woord 'NOOIT' wordt gewijzigd in 'NIET'.

Het gewijzigde amendement 8.1 van de fractie Progressief Leudal wordt met 3 stemmen voor (D66 en Progressief Leudal) en 22 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, Leudal Sociaal en VVD) verworpen.

De gemeenteraad besluit met unanieme stemmen conform het raadsvoorstel.

9. Uiten wensen en bedenkingen vaststellingsovereenkomst Structuurbeelden Haelen – Horn met Herontwikkeling Haelen – Horn BV

Door een gebrek aan vergadertijd op 30 mei 2017 komt dit agendapunt pas aan de orde in de op 6 juni 2017 voort te zetten raadsvergadering.

10. Vaststellen zienswijze over Regiovisie bijzondere doelgroepen 2017-2020

Door een gebrek aan vergadertijd op 30 mei 2017 komt dit agendapunt pas aan de orde in de op 6 juni 2017 voort te zetten raadsvergadering.

11. Vaststellen zienswijze over ontwerp eerste begrotingswijziging 2017 en over ontwerpbegroting 2018 + meerjarenperspectief 2019-2021 van 'gemeenschappelijke regeling Omnibuzz' Geleen

De gemeenteraad besluit, zonder beraadslaging en zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

12. Vaststellen zienswijze ontwerpjaarrekening 2016 + ontwerpbegroting 2018 'Gemeenschappelijke Regeling Westrom' Roermond

Door een gebrek aan vergadertijd op 30 mei 2017 komt dit agendapunt pas aan de orde in de op 6 juni 2017 voort te zetten raadsvergadering.

13. Kennisnemen jaarrekening 2016 + vaststellen zienswijze ontwerpbegroting 2018 gemeenschappelijke regeling 'Reinigingsdienst Maasland' Haelen

De gemeenteraad besloot, zonder beraadslaging en zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

15. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De gemeenteraad besluit op voorstel van raadslid Van der Stappen om ingekomen stuk nummer 15 te bespreken in een vergadering van de commissie fysiek (20-6-2017).

De gemeenteraad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

16. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

17. Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering om 23.03 uur. Op dinsdag 6 juni 2017 wordt de vergadering voortgezet om de resterende agendapunten 9, 10, 12 en 17 (sluiting) af te handelen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 4 juli 2017.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.

Amendement 14.1.1



Bijlage 1

Raadsvergadering, 30 mei 2017

Agendapunt 14. Beslissen omtrent geheimhouding onderzoeksrapport Bing inzake integriteitmelding wethouder Walraven

Overwegende:

Dat voor het CDA openheid en openbaarheid belangrijk zijn.

Dat het CDA, vanwege de controlefunctie van de raad, dit hele dossier zo snel mogelijk in alle openbaarheid wil bespreken.

Dat het gedeelte dat gaat over het ambtelijk apparaat kan worden besproken met de secretaris, maar dat de raadsbespreking van het bestuurlijke deel, dat over een wethouder gaat, niet achter gesloten deuren thuis hoort maar in een openbare raadsvergadering.

Besluit:

1. Het BING-rapport moet in alle openheid in deze raad besproken kunnen worden.

~~2. Het originele en volledige BING-rapport en de "Web-versie" worden openbaar gemaakt.~~

~~3. Ter voorbereiding van alle fracties komen alle stukken volledig ter beschikking van de raad.~~

~~4. Het integrale BING-rapport wordt geagendeerd voor de openbare raadsvergadering van begin juli.~~

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA fractie

Amendement 14.1.2



Bijlage 2

Raadsvergadering, 30 mei 2017

Agendapunt 14. Beslissen omtrent geheimhouding onderzoeksrapport Bing inzake integriteitmelding wethouder Walraven

Overwegende:

Dat voor het CDA openheid en openbaarheid belangrijk zijn.

Dat het CDA, vanwege de controlefunctie van de raad, dit hele dossier zo snel mogelijk in alle openbaarheid wil bespreken.

Dat het gedeelte dat gaat over het ambtelijk apparaat kan worden besproken met de secretaris, maar dat de raadsbespreking van het bestuurlijke deel, dat over een wethouder gaat, niet achter gesloten deuren thuis hoort maar in een openbare raadsvergadering.

Besluit:

~~1. Het BING-rapport moet in alle openheid in deze raad besproken kunnen worden.~~

2. Het originele en volledige BING-rapport en de "Wob-versie" worden openbaar gemaakt.

~~3. Ter voorbereiding van alle fracties komen alle stukken volledig ter beschikking van de raad.~~

~~4. Het integrale BING-rapport wordt geagendeerd voor de openbare raadsvergadering van begin juli.~~

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA fractie

Amendement 14.1.3



Bijlage 3

Raadsvergadering, 30 mei 2017

Agendapunt 14. Beslissen omtrent geheimhouding onderzoeksrapport Bing inzake integriteitmelding wethouder Walraven

Overwegende:

Dat voor het CDA openheid en openbaarheid belangrijk zijn.

Dat het CDA, vanwege de controlefunctie van de raad, dit hele dossier zo snel mogelijk in alle openbaarheid wil bespreken.

Dat het gedeelte dat gaat over het ambtelijk apparaat kan worden besproken met de secretaris, maar dat de raadsbespreking van het bestuurlijke deel, dat over een wethouder gaat, niet achter gesloten deuren thuis hoort maar in een openbare raadsvergadering.

Besluit:

~~1. Het BING-rapport moet in alle openheid in deze raad besproken kunnen worden.~~

~~2. Het originele en volledige BING-rapport en de "Web-versie" worden openbaar gemaakt.~~

3. Ter voorbereiding van alle fracties komen alle stukken volledig ter beschikking van de raad.

~~4. Het integrale BING-rapport wordt geagendeerd voor de openbare raadsvergadering van begin juli.~~

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA fractie

Amendement 14.1.4



Bijlage 4

Raadsvergadering, 30 mei 2017

Agendapunt 14. Beslissen omtrent geheimhouding onderzoeksrapport Bing inzake integriteitmelding wethouder Walraven

Overwegende:

Dat voor het CDA openheid en openbaarheid belangrijk zijn.

Dat het CDA, vanwege de controlefunctie van de raad, dit hele dossier zo snel mogelijk in alle openbaarheid wil bespreken.

Dat het gedeelte dat gaat over het ambtelijk apparaat kan worden besproken met de secretaris, maar dat de raadsbespreking van het bestuurlijke deel, dat over een wethouder gaat, niet achter gesloten deuren thuis hoort maar in een openbare raadsvergadering.

Besluit:

~~1. Het BING-rapport moet in alle openheid in deze raad besproken kunnen worden.~~

~~2. Het originele en volledige BING-rapport en de "Web-versie" worden openbaar gemaakt.~~

~~3. Ter voorbereiding van alle fracties komen alle stukken volledig ter beschikking van de raad.~~

4. Het integrale BING-rapport wordt geagendeerd voor de openbare raadsvergadering van begin juli.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA fractie

Amendement 8.1

Ter vergadering gewijzigde versie



Bijlage 5

Raadsvergadering 30 mei 2017

Agendapunt 8, Beleidsplan Vergunningen, Toezicht en Handhaving 2017-2020

De raad in vergadering bijeen.

Overwegende dat:

- het college hardop uitspreekt dat 'het niet naleven van de wetten niet mag lonen'
- de Gemeente Leudal sinds haar ontstaan diverse gedoogconstructies heeft gehad, die slecht uitwerkten voor het landschap, de ruimtelijke ordening en de volksgezondheid
- daarmee bij veel inwoners het vertrouwen in de lokale politiek is uitgehold
- dat continuering van deze aanpak niet gewenst is.

Tevens overwegende dat:

Het beleidsplan Vergunningen, Toezicht en Handhaving 2017-2020 expliciet de mogelijkheid geeft om vanuit de gemeenteraad een aanvullend kader aan te dragen ten behoeve van het uitvoerende beleid.

Besluit :

toe te voegen aan het beleidsplan VTH, hoofdstuk 1

Beleidskader 14

Afwijkingen van vergunningen en andere geldende regels worden in principe ~~NOOT~~ NIET geaccepteerd, zodat er géén nieuwe -ongewenste- gedoogsituaties ontstaan.

Dit geldt in ieder geval als voor omwonenden veiligheids- of gezondheidsrisico's gelden, inclusief stank, stof, geluid en ongedierte (insecten, muizen e.d.) . Illegale bouwwerkzaamheden worden (desnoods onder dwang) stilgelegd. Daarnaast kunnen boetes worden opgelegd aan de veroorzakers.

Fractie Progressief Leudal,
Drs. J.F.M. van der Stappen
Fractievoorzitter.