

Raadsvraag

Zitting Raad van State 1mei23 inzake Karreveld 10 Heibloem

Afkomstig van	Raadslid M. Wagemans
Politieke groepering	Ronduit Open
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	28apr23 + 30 kalenderdagen
Portefeuillehouder	Wethouder M. Graef
Afdeling + Team	Ruimte + Ontwikkeling
Join- raadsvragenboek	2023-84
Vragen	Ik kreeg een brief onder ogen van Advocaat van Nisselroy van Meulenkamp Advocaten aan de Raad van State. In deze brief wordt gesteld dat betrokkene handelt op verzoek en als gemachtigde van de Raad van Leudal inzake dossier 202000558/i/R2, Karreveld 10. Ik herinner mij geen verzoek door de Raad van Leudal om te worden vertegenwoordigd, noch een besluit een machtiging daartoe te verlenen. <u>Vraag 1</u> Mijn vraag is derhalve waar de heer Nisselroy zijn uitspraak op baseert. <u>Inleiding 2</u> Verder betreft het een politiek gevoelig dossier. Het genomen besluit dat bij de komende zitting bij de Raad van State aan de orde komt, was onderwerp van een zeer uitgebreid en uiterst genuanceerd debat in de Gemeenteraad. In dit dossier is geregeld sprake geweest, zowel vanuit het College aan de Raad als van de betrefede aanvrager aan de gemeente, van informatie die onvolledig c.q. onjuist was.

	Thans is kennelijk aan de orde dat het ingetekende bouwvlak niet correct is. Er zou sprake zijn van een fout. Zoals gezegd is dat in dit dossier niet voor het eerst. Het verrast mij onaangenaam dat we als raadsleden geen enkele informatie hebben ontvangen over wat er aan de hand is, terwijl het toch besluitvorming door de Raad betreft. Ik heb ook nergens aangetroffen dat van een en ander melding is gemaakt in het Presidium, zodat althans de fractieleiders erover zouden zijn geïnformeerd. <u>Vraag 2</u> Waarom is de gemeenteraad niet geïnformeerd over (hetgeen voorligt in) de komende zitting van de Raad van State? <u>Inleiding 3</u> Vanwege dat gebrek aan informatie kan ik ook niet beoordelen of inschatten of datgene wat er aan de hand is, van invloed zou zijn geweest op het indertijd genomen raadsbesluit. <u>Vraag 3</u> Kan de door de Raad van State te nemen beslissing van invloed zijn op het door de raad op 26sep17 genomen besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Vergroten bouwvlak Karreveld 10' te Heibloem?
--	---

Ambtelijk advies	Datum: 08.05.2023
	De reactie op de brief / de vragen valt / vallen uiteen in drie onderwerpen: 1) bevoegdheid, 2) inhoud en 3) proces. 1) Bevoegdheid De bevoegdheid rechtsgedingen te voeren namens de gemeente, het college of de raad ligt op grond van artikel 160, eerste lid onder e Gemeentewet bij het college. Dit betekent dat het college standaard verweer voert in bestuursrechtelijke rechtsgedingen (bijvoorbeeld bij bestemmingsplannen). Hiervoor wordt een medewerker aangewezen (dit gebeurt ook vaak algemeen) of wordt de procedure in handen van een extern jurist of advocaat gesteld. In dit geval het laatste. 2) Inhoud De gemeenteraad heeft besloten over de vaststelling van het bestemmingsplan "vergroting bouwvlak Karreveld 10". Bij de voorbereiding van de juridische procedure is geconstateerd dat het bouwvlak echter niet zichtbaar is op ruimtelijkeplannen.nl (dus niet onjuist weergegeven, maar in zijn geheel niet aanwezig, de "kaartlaag" is er niet). Dit berust – voor zover wij hebben kunnen nagaan – op een technische fout bij het ontsluiten van het

	bestemmingsplan op ruimtelijkeplannen.nl. Op de papieren en digitale versies (niet zijnde ruimtelijkeplannen.nl) is het bouwvlak immers wel ingetekend en weergegeven. Ook is het bouwvlak zichtbaar in de ontwerpversie en heeft ook op ruimtelijkeplannen.nl gestaan. 3) Proces Hetgeen nu naar boven is gekomen, zou niet van invloed zijn geweest op het indertijd genomen besluit. Er is destijds een bouwvlak vastgesteld en hierover is ook uitgebreid gesproken; dat was de essentie. Het gaat hier om een technisch "probleem", dat is ontstaan op enig moment ná de besluitvorming. Het is nog onduidelijk hoe de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dit zal wegen. Wanneer (aanvullende) besluitvorming nodig is door de gemeenteraad, zullen wij daartoe een voorstel doen. Op dit moment is dit veel te prematuur. 4) NB De onduidelijkheid over de technische aspecten van de weergave van het bouwvlak op ruimtelijkeplannen.nl zegt niets over de inhoudelijke discussies rondom 1) de loods, 2) de mestsilos en 3) het (niet) mengen van voer. Met betrekking tot die aspecten wordt het standpunt van de gemeenteraad bij de Afdeling verdedigd. Daaraan verandert niets.
Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 09.05.2023
	Besluit van (wie): College van B&W
	Besluit luidt: Akkoord