

Verslag commissie Samenleving	Maandag 7 mei 2013 van 19:30 tot 22:45 uur in de raadzaal gemeentehuis Heythuysen
Voorzitter: T. Reijnders - Seerden (CDA)	Commissiegriffier: J. Lommen
Leden: Evert van de Berken, Huub Metsemakers Anita Coolen en Jan Vaessen (Samen Verder) André Kierkels, Richard Verheul en Toos van Horne (Ronduit Open) Louis Slabbers en Gerard Eijnsink (CDA) Gijs Gooren (VVD) Ron de Cock (Progressief Leudal) Ad Lenaerts (PvdA) Marieke Kortenhorst (Alternatief Leudal)	Afwezig: Jan Vaessen, Anita Coolen André Kierkels Gijs Gooren Ad Lenaerts Marieke Kortenhorst (Alternatief Leudal)
Ter vervanging aanwezig: Jos Hendrix (Samen Verder) Huub van Bogget (Saemn Verder) Tiemen Brouwer (Ronduit Open) Louis Parren (VVD) Pieter Janssen (PvdA)	Aanwezige portefeuillehouder(s): De heer Drs. J. van der Stappen De heer A. Thomassen De heer Drs. P. Vogels
Ambtelijke ondersteuning L. Monod de Froideville (ambt secretaris rekenkamer) bij 6b R. Jansen, (beleidsmedewerker Welzijn en Onderwijs)	Derden (deelnemers): De heren J. Roumen en G. van Horne interimbestuur Bezoekerscentrum Leudal bij agendapunt 6a De heren J. Hocks en J. Leenders van de studiegroep Leudal bij agendapunt 6a Mw. A. Rudnick (onderzoeker rekenkamer) bij punt 6b
Insprekers bij agendapunt 5: --	Aantal personen publieke tribune:

Nr	Onderwerp
1	Opening
	Conclusie / besluit / advies:
	De voorzitter open de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Ze maakt mededeling van de afwezigheid van diverse personen en van hun vervanging zoals boven aangegeven

Nr	Onderwerp
2	Agenda
	Conclusie / besluit / advies:
	De agenda wordt conform vastgesteld. Afgesproken wordt dat herijking welzijnswerk in de vergadering van 10 juni 2013 zal worden geagendeerd

Nr	Onderwerp
3	Verslag 4 april 2012
	Conclusie / besluit / advies:
	Het verslag wordt conform vastgesteld.

Nr	Onderwerp
4	Bespreken actiepuntenlijst
	Conclusie / besluit / advies:
	De actiepuntenlijst geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen De volgende zaken kunnen van de actiepuntenlijst worden afgevoerd: evaluatie Bibliotheekbeleid, Consultatiebureau Leudal-West, Bezoekerscentrum Leudal (komt op projectenlijst samenleving) Plan van aanpak pilot zorg en leefbaarheid kleine kernen. Een notitie over de fusie scholen in Neeritter-Ilttervoort zit bij de ingekomen stukken voor de raad van 21 mei 2013. De heer Vogels zal nog schriftelijk reageren inzake naleving spelregels rondom uitreiking cultuurprijs.

Nr	Onderwerp
5	Spreekrecht derden
	Conclusie / besluit / advies:
	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht

Nr	Onderwerp
6a	Presentatie Bestuur Bezoekerscentrum Limburg (BCL)
	Conclusie / besluit / advies:
	Het bestuur van het bezoekerscentrum heeft gevraagd te mogen spreken in de commissievergadering. Ze willen de commissie op de hoogte brengen van de actuele stand van zaken, het businessplan en de toekomstige ontwikkelingen. Het college bereidt een voorstel voor dat de komende vergadering de commissie zal bereiken. De heer J. Roumen, voorzitter van het interim-bestuur meldt dat dit bestuur zich met 4 zaken zal bezig houden 1. realiseren van de verbouwing waarvoor krediet is verleend door de raad. De verbouwing zal iets soberder zijn, maar door creativiteit, inzet vrijwilligers en aanspreken van de eigen reserves zal het voor de verbouwing verstrekte krediet voldoende zijn 2. Bouwen aan vertrouwen tussen alle betrokken partners 3. Nadrukkelijk kijken naar de toekomst van het bezoekerscentrum. Inzetten op verhoging attractiewaard voor toerisme, promoten streekeigen producten. Wel nog kijken naar Milieueducatie, maar dan reageren vanuit de vraag en geen aanbod creëren waar geen behoefte aan is. 4. Vorming van een definitief bestuur einde van dit jaar, bestaande uit een mix van "onafhankelijke" en partners, zoals gebruikersgroep Leudal ed.). Ook symposia en bedrijfsbezoeken horen tot de mogelijkheden om inkomsten te genereren. Het bestuur ziet de toekomst met vertrouwen tegemoet. Alle neuzen staan dezelfde kant uit, met respect voor elkaars verschillen en belangen. Met het restaurant St. Elisabethshof worden nieuwe gesprekken gevoerd en afspraken gemaakt. Horecagedeelte wordt afgescheiden. Ook de naamgeving Bezoekerscentrum Leudal moet duidelijk maken dat het naastgelegen horecapand geen deel uitmaakt van het bezoekerscentrum. Daarnaast is de medewerking van de gemeente nodig met subsidie, en de ondersteuning door 1 fte beroepskracht vanuit de gemeente. De portefeuillehouder zal ervoor pleiten om ook in 2017 nog een bedrag aan subsidie te reserveren voor het centrum. Binnenkort zal een voorstel over de toekomst van het BCL de commissie en de raad bereiken. Wellicht ook onderdeel van de kadernota. Het bestuur hoopt tenslotte op een goede relatie en samenwerking met de gemeente. De commissieleden worden uitgenodigd om na de verbouwing een kijkje te komen nemen in het vernieuwde centrum, en kennis te maken met de activiteiten.

Nr	Onderwerp
6b	Bespreking rapport Rekenkamer zelfsturing
	Conclusie / besluit / advies:
	Het betreft een eerste algemene bespreking waarin de mening van de onderscheidene fracties gevraagd wordt. Deze meningen per fractie zullen worden doorgeleid naar het presidium. In de vergadering van 10 juni zal dieper inhoudelijk op het rapport worden ingegaan. Verder wordt dan een uitspraak gedaan over de wenselijkheid van bespreking van dit rapport in een raadsvergadering. <i>Als uitzondering op de regel treft u hierbij de geleverde input per fractie aan.</i> Ronduit Open: Een goed rapport met herkenbare elementen. De burger als eigenaar is waar we naar toe moeten, eigenaarschap krijgen over waar je leeft, en waar je bemoeienis mee hebt. De fractie is teleurgesteld in de reactie van het college. De tendens hiervan is: "we doen het al, of we begrijpen het niet" maar het is een reactie van we trekken er ons niets van aan. Het college / de ambtenaren blijven de burger als cliënt zien. Onduidelijk is de vraag, en wat gaan we er morgen nu mee doen. Samen Verder: 1. Het rapport in het algemeen: ▪ De titel van het rapport dekt de inhoud volledig: weinigen, zowel binnen het ambtelijk apparaat van Leudal alsook direct betrokkenen daarbuiten (leden dorpsraad en burgers), weten wat zelfsturing betekent.

- Het rapport is gedegen, uitvoerig en gedetailleerd.
- Het rapport stelt onomstotelijk vast, dat de gebrekkige communicatie binnen het bestuurlijke en ambtelijke apparaat (lees: de gemeente) de huidige status van het thema zelfsturing bepaalt en bevestigt daarmee de wijze van communicatie binnen het bestuurlijke en ambtelijke apparaat van Leudal in het algemeen.
- Een gemis is, dat de rekenkamer de rol van maatschappelijke organisaties van Leudal niet heeft belicht.
- De vergelijking die de rekenkamer maakt met de gemeente Peel en Maas is niet evident en levert daardoor geen meerwaarde aan het rapport.

2. Het rapport in het bijzonder:

- Het rapport levert belangrijke /relevante input voor de discussie/bezinning welk belang/prioriteit er aan zelfsturing wordt gehecht.
- Het rapport levert een wezenlijke bijdrage aan het feit dat zelfsturing niet enkel en alleen gereduceerd kan worden tot een bezuinigingsmaatregel.
- Het rapport maakt duidelijk dat de huidige organisatieontwikkeling belemmerend werkt voor het oppakken (en doorvoeren) van nieuwe initiatieven en implementatietrajecten.
- Het rapport maakt duidelijk dat het ambitieniveau met betrekking tot het thema zelfsturing te hoog is. Dit vraagt een bijstelling van het Plan van Aanpak (PvA).
- Het rapport zet aan te overwegen om nog eens kritisch te kijken naar het PvA, ondermeer op het punt van projectorganisatie, communicatieplan en opleiding / scholing.
- Het rapport geeft, A) blijk van afstand die bestaat tussen het bestuurlijk en ambtelijk apparaat en de bevolking. B) het gemis van voorbeeldfunctie (in dit geval, het op eenduidige wijze naleven en naar buiten dragen) die het bestuurlijke en ambtelijke apparaat heeft tov de inwoners.
- Het rapport maakt duidelijk dat zelfsturing onlosmakelijk cq niet los gezien kan worden van toekomstige beleidsontwikkelingen, missies en visies.

3. De rol van de Raad naar aanleiding van het rapport

Het rapport en de resultaten daarvan zijn van zodanig belang dat dit op raadsniveau besproken dient te worden. De voorbereidende rol van het college daarbij is:

- Standpuntinname ten aanzien van de prioriteit die aan het thema zelfsturing wordt gegeven
- Standpuntinname tov de aanbevelingen uit het rapport. In het bijzonder, of en hoe de aanbevelingen worden uitgevoerd en voor wat het laatste betreft het aangeven van tijdspad waarbinnen zaken gerealiseerd worden.
- In het verlengende van bovenstaande: het voorstellen van een PvA, waarin in het bijzonder aandacht moet worden besteed aan een communicatieplan

4. Het rapport in relatie tot de commissie Samenleving

Het rapport kan in twee termijnen besproken worden:

- Eerste termijn tijdens de bijeenkomst van de cte Samenleving op 6 mei aanstaande: het rapport in het algemeen, waarin in het bijzonder aandacht voor conclusie en aanbevelingeneerste termijn tijdens.
- Tweede termijn tijdens de bijeenkomst van de cte Samenleving op 10 juni aanstaande: het bespreken van de randvoorwaarden, waaronder de rol van het bestuur, het ambtelijke apparaat, de dorpsraden/-overleggen en het Bureau Dorpsraden.

CDA:

Het is een goed rapport, goed leesbaar. De vindplaatsen van beleid zijn van diverse oorsprong, en het is een goede analyse. Zelfsturing is een lange termijn verhaal en een zeer ingrijpend probleem. Het is een maatschappelijk gegeven, waarin de overheid een terugtrekkende beweging maakt, en ruimte moet bieden aan burgerinitiatieven. Dit is onomkoombaar. De relatie overheid individuele burger verandert van verticaal naar horizontaal. Dat vergt een andere attitude van voornamelijk de ambtenaren. Een probleem is de communicatie. Het bureau dorpsraden staat te geïsoleerd.

Over de aanbevelingen aan de raad het volgende:

1. Het college moet de aanbevelingen zien als een leidraad voor een continu proces, en dit rapport niet naast zich neerleggen.
2. De aanbeveling dat zoveel mogelijk ad hoc acties ten behoeve van individuele burgers achterwege gelaten moeten worden. Fractie weet niet of er sprake is van cliëntelisme, of dit gebeurt, kan dat niet constateren.
3. Iedereen, gemeenteraad en college, moeten het vastgestelde beleid op eenduidige wijze naleven en naar buiten toe uitdragen.

	Daarnaast moeten ambtenaren omgeschoold worden en ook de politiek heeft nog veel te leren. U vraagt wij draaien moet worden: hoe lossen we het probleem op. Daarnaast is communicatie erg belangrijk en moet de communicatie met de dorpsraden./dorpsoverleggen geïntensiveerd worden. De fractie ziet graag bespreking in de raad aan de hand van concrete voorbeelden. Daarbij moet ook gesproken worden over de diverse containerbegrippen zoals leefbaarheid, zelfsturing, regievoering, om eenduidige definities te krijgen. Progressief Leudal Het is een goed rapport. De inhoudelijk te voeren discussie moet gaan over drie onderwerpen die ook de knelpunten in essentie aangeven. Zelfsturing is een aspect van de lange termijn. Het begrip moet bij iedereen goed tussen de oren komen, bij ambtenaren, burgers, bestuur en raad. Er is veel communicatie vereist. Dorpsschouwen leveren veel op met een relatief kleine inspanning. Dorpsoverleggen zijn een goed fenomeen, maar wel vragen stellen bij de (democratische) legitimiteit hiervan. PvdA Het rapport is goed, we moeten er nu niet teveel over praten, anders verzanden we in prietpraat. Het college moet thans de opdracht krijgen om ambtenaren een notitie te laten schrijven waarin duidelijk is gesteld wat zelfsturing is, en daarmee het probleem handen voeten geven. VVD Het is een gedegen rapport en zelfsturing is iets van de lange adem. Informeren en communicatie behoeft verbetering. De fractie kan instemmen met de conclusies van de rekenkamer.
--	--

Nr	Onderwerp
7a	Raadsvoorstel Leerlingenvervoer
	Conclusie / besluit / advies:
	Gevraagd wordt waar de kosten naartoe gaan. De portefeuillehouder antwoordt dat het grote deel van het geld opgaat aan speciaal vervoer voor 320 kinderen. De plaatsingscommissie zal meer gaan kijken welke kinderen speciaal vervoer nodig hebben, en welke met vormen van openbaar vervoer kunnen. Er is een inzet van 27 leerkrachten die bijgeplaatst zijn om leerlingen die extra aandacht vragen ook extra aandacht te geven. Dit zijn de zogenoemde lb'ers, de interne begeleiders voor de basisscholen. Deze staan los van de problematiek van het leerlingenvervoer. De grootste doelgroep van het leerlingenvervoer is de groep van het voortgezet onderwijs. De commissie vraagt om goed overleg met de ouders (niet alleen informatieavond) en het leveren van maatwerk. Ga in gesprek met de ouders en probeer samen tot oplossingen te komen. Nu wordt al de verordening ter vaststelling voorgelegd. De portefeuillehouder antwoordt dat er na de informatieavond op 16 mei, open overleg gevoerd gaat worden met de ouders om ideeën uit te wisselen. Het gaat dan over de volgende uitgangspunten: - maatwerk met respect voor de indicatie - overleg met respect voor de ouders - overleg met verantwoordelijkheid bij de betrokken ouders. Ook worden vragen gesteld bij de overgangstermijn van 2 jaar, kan dit niet korter. Dit is mogelijk als de raad hiermee instemt. Volgens het rapport van Forseti is er op korte termijn ook winst te halen (laaghangend fruit). De portefeuillehouder merkt nog op dat het vorig college geen overleg heeft gevoerd met de ouders. Volgens de hogere wetgeving wordt ook vergoeding gegeven voor kinderen die scholen van een andere richting bezoeken zoals Montessori of vrije school. De gemeente heeft hier geen eigen beleidsruimte in. Verder wordt nog gepleit voor een laagdrempelige aanvraagprocedure, geen dure rapporten van psychologen die elk jaar weer gemaakt moeten worden. Door prominentere rol plaatsingscommissie kan hieraan worden tegemoetgekomen. De commissie vindt dit besluit in meerderheid besprekrijp voor bespreking in de raadsvergadering van 21 mei 2013. De fractie Ronduit Open acht bespreking pas opportuun als de ouders overleg gehad hebben en hun ideeën hebben kunnen inbrengen.

Nr	Onderwerp
7b	Raadsvoorstel evaluatie subsidiebeleid
	Conclusie / besluit / advies:
	De commissie heeft veel moeite met het voorstel. De samenhang met andere regelingen is nog niet te overzien. Ook de kerntakendiscussie is van invloed hierop. Het betreft echter een voorstel om de

	evaluatie die is afgesproken uit te stellen tot 2015 en nu de subsidies te verlagen. Indien er in de tussentijd overleg is geweest met de verenigingen dan weten die ook dat verlaging er aan zat te komen. De portefeuillehouder zal nagaan of dit gebeurd is, en dit vóór de raadsvergadering meedelen. Hierin zal ook kort (maximaal 1 A4) worden weergegeven wat de nu te nemen stappen zijn. Het voorstel is uitvoering geven aan het in 2010 genomen besluit. De commissie vindt dit besluit in meerderheid bespreekrijp voor bespreking in de raadsvergadering van 21 mei 2013. De fractie Ronduit Open en de fractie PvdA vinden het stuk niet bespreekrijp.
--	---

Nr	Onderwerp
7c	Raadsvoorstel initiatiefvoorstel RO over onderwijs kleine kernen
	Conclusie / besluit / advies:
	Het voorstel van Ronduit Open gaat over openhouden van scholen in kleine kernen voor behoud van de leefbaarheid. Overige fracties vinden dit voorstel nog te vroeg of te begrensd. Ook de vestiging van integrale kindcentra en andere elementen zijn van belang voor de leefbaarheid. Deze worden in het voorstel niet in discussie gebracht. De nota is teveel ingestoken vanuit bedreigingen, en niet vanuit kansen. Ook andere partners zoals dorpsraden moeten worden betrokken. Veleer moet nagedacht worden over huisvesting en herhuisvesting. Ook wil men graag de mening horen van ouders die in het verleden een samenvoeging hebben meegemaakt (Haelen en Nunhem). Verder zijn scholen niet alleen bepalend voor de leefbaarheid. Het voorstel zal worden opgenomen op de agenda van de vergadering van de gemeenteraad van 21 mei 2013.

Nr	Onderwerp
7d	Raadsvoorstel vaststelling afstemmingsverordening WWB, IOAW en IOAZ 2013
	Conclusie / besluit / advies:
	De commissie acht het voorstel bespreekrijp voor de raadsvergadering van 21 mei 2013 en adviseert de raad hierbij dit zonder verdere beraadslagingen te doen

Nr	Onderwerp
7e	Raadsvoorstel vaststelling verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013 gemeente Leudal
	Conclusie / besluit / advies:
	De commissie acht het voorstel bespreekrijp voor de raadsvergadering van 21 mei 2013. De fractie Ronduit Open wil bespreking omdat ze het niet eens zijn met de mandatering van de bevoegdheid tot het opleggen van een boete aan een ambtenaar. Dit vinden ze een zaak voor het college.

Nr	Onderwerp
8	Stand van zaken projecten Samenleving
	Conclusie / besluit / advies:
	Het Samen Zorgen Huis zal weer als project van de GOML worden ingebracht. Zorg en leefbaarheid kleine kernen. Er zijn twee personen bereid gevonden deze functie in deeltijd te vervullen. Binnen twee weken is dit afgerond en kunnen de namen aan de commissie bekend gemaakt worden.

Nr	Onderwerp
9	Mededelingen en rondvraag
	Conclusie / besluit / advies:
	Spolt wil met de commissie van gedachten wisselen over hun beleid aangaande de scholen in Leudal. De commissie zal dit onderwerp inpassen in de jaarplanning 2013, waarschijnlijk augustus/september. Er wordt aandacht gevraagd voor de beveiliging tijdens de verbouw van het bezoekerscentrum Leudal.

Nr	Onderwerp
10	Sluiting
	Conclusie / besluit / advies:
	De voorzitter dankt de deelnemers voor hun inbreng en sluit om 22:45 uur de vergadering