

ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING MAASGOUW 2017
OVERZICHT IN TE TREKKEN BESLUITEN DOOR HET COLLEGE
BIJLAGE 20

A



B en W nr.

002168

GEMEENTE

MAASGOUW.

VOORSTEL AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Datum : 16 februari 2009
Kenmerk : /VVH/Veiligheid en Vergunningen/Jacques Moonen
Portefeuillehouder : Portefeuillehouder Lalieu

Onderwerp: Aanwijzingsbesluit toegangsverbod voor honden

Mede-advies	Inw.z.	: ☐
	Ond.	: ☐
	P.&C./F	: ☐
	ROER	: ☐
	R.&B.	: ☐
	Staf	: ☐
	V.V.&H.	: ☐
	MT	: ☐

- Concept besluit: ---
1. Ingevolge uw toegekende bevoegdheid, ex artikel 2.4.17 APV Maasgouw 2008, in te stemmen met het voornemen een aanwijzingsbesluit te nemen inzake het aanwijzen van locaties waar het verboden is een hond te laten verblijven of te laten lopen;
 2. In te stemmen met de locaties zoals opgenomen in het aanwijzingsbesluit;
 3. In te stemmen dit voornemen te publiceren in het Maasgouwnieuws. Dit met dienverstande dat het aanwijzingsbesluit integraal wordt overgenomen;
 4. In te stemmen met een uitbreiding van uw bevoegdheid van uw college inzake aanwijzing van gebieden buiten de bebouwde kom waar een aanlijnplicht geldt, door de APV bij de eerst volgende wijziging als zodanig aan te passen;
 5. In te stemmen met het voornemen een aanwijzingsbesluit te nemen inzake het aanwijzen van het gebieden buiten de bebouwde kom waar een waar een aanlijnplicht geldt. Dit met dienverstande dat het afdelingshoofd VV&H wordt gemandateerd dit voornemen in procedure te brengen na de eerstvolgende wijziging van de APV.

Par hfd	Par sec	Acc.	Bespr.
Vergadering B&W d.d. : 3/3.09			
Beslissing:		☐ Aanhouden	
		☒ Conform voorstel besloten	
		☐	

*ahoud met den verstande
dat op een "positieve wijze" wordt
gecommuniceerd in Maasgouwnieuws (naar
voorbeeld Ohie en Lae) en dat het definitieve
besluit vormt plaats vindt na verleggen
reacties.*

--	--

Openbaar :	☒ Ja ☐ Nee	Communicatie	☒ Ja ☐ Nee
------------	---	--------------	---

Griffie :	☒ Ja ☐ Nee
-----------	---

Omschrijving voorstel:

Bij raadsbesluit is op 18 september 2008 het hondenpoepbeleidsplan vastgesteld. Als aanvulling op dit plan doen wij uw college een voorstel dat voorziet in het aanwijzen van locaties waarvoor een toegangsverbod geldt voor honden.

Inleiding:

Met het hondenpoepbeleidsplan wordt beoogd de ovelast van de hondenpoep te verminderen. Aspecten zoals een aanlijn- en opruimplicht binnen de bebouwde kom zijn mede als instrumenten ingezet om dit te bewerkstelligen. Het aspect 'toegangsverbod voor honden' is tijdens dit proces nadrukkelijk niet behandeld.

Bij de ingekomen reacties ten aanzien van het ingevoerde hondenpoepbeleid echter, zaten ook vragen met betrekking tot het aspect toegangsverbod voor honden. Om op deze vragen een eenduidig antwoord op te geven is een onderzoek ingesteld naar dit onderwerp. Uit dit onderzoek bleek dat er in het verleden op verschillende plaatsen verbodsborden voor honden zijn geplaatst maar dat deze bestaande toegangsverbodsborden (honden) geen enkele juridisch grondslag hebben. Onderhavig voorstel beoogt deze lacune te dichten.

Nadere beschouwing:

Imiddels heeft de juridische borging ten aanzien van het hondenpoepbeleidsplan plaatsgevonden en is het plan per 1 januari jl in werking getreden. In uw concept-aanwijzingsbesluit d.d. 13 januari 2009 heeft u vervolgens de uitlaastroken en losloopgebieden formeel aangewezen. De behandeling van de ingekomen zienswijze vindt thans plaats.

In het verleden zijn door de voormalige gemeenten verbodsborden geplaatst met de bedoeling de toegang van honden tot een gebied te verbieden. Men heeft echter verzuimd om dit te bestendigen met een aanwijzingsbesluit naar nu blijkt. Een dergelijke toegang echter kan alleen formeel ontzegd worden indien er een juridisch kader onder ligt. Dit houdt in dat op verschillende plaatsen de borden niet rechtsgeldig zijn.

In artikel 2.4.17 lid 1 onder d is het volgende opgenomen:

"Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide of begraafplaats of op een andere door het college aangewezen plaats".

Feitelijk houdt het bovenstaande in dat veel locaties in de APV waarvoor een toegangsverbod geldt als categorie zijn aangeduid.

Als aanvulling hierop heeft uw college vervolgens de bevoegdheid om andere plaatsen aan te wijzen met hetzelfde oogmerk.

Om een goed beeld te krijgen van de aard en omvang heeft een inventarisatie plaatsgevonden van de bestaande locaties (waar thans reeds verbodsborden staan) en van locaties die mogelijk erwijs in aanmerking komen waarbij alsnog een verbodsbord geplaatst moet worden.

Na een filtering heeft dit uiteindelijk geleid tot een eindoverzicht. Dit overzicht is als bijlage bijgevoegd.

Ook ten aanzien van dit aspect geldt: zoveel mensen zoveel wensen. Om mogelijke discussies te minimaliseren is tijdens de filtering het criterium gehanteerd of dat de locatie behoort tot de categorie zoals vermeld onder 2.4.17 lid 1 onder d.

Op de keper beschouwd zijn de locaties die opgenomen zijn in het aanwijzingsbesluit een nadere specificering van de categorieën (*voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide of begraafplaats*) en dienen alleen ter verduidelijking. Mogelijke discussies in verband met de handhaving worden hiermee voorkomen. Voorgesteld echter wordt om bij twee locaties hiervan af te wijken en deze tevens op te nemen in uw aanwijzingsbesluit: Breerpark en het park gelegen aan de Parklaan/Julianalaan. Deze twee locaties onderscheiden zich van de overige groenstroken/gebieden doormiddel van het nogal (afwijkend) natuurlijk karakter: waterpartij(vijver) en dieren.

Terzake treft u een concept aanwijzingsbesluit als bijlage aan.

Wijziging APV in verband met uitbreiding bevoegdheid

In het hondenpoepbeleidsplan is opgenomen dat de reikwijdte strekt tot die gebieden die behoren tot het publieke domein als ook gebieden die in eigendom zijn van de gemeente. Gebieden in beheer/eigendom van Staatsbosbeheer, Limburgs Landschap en Watermaatschappij Limburg vallen niet binnen deze reikwijdte. Betreffende instanties echter maken bij het betreden van 'hun' terrein kenbaar dat de bezoeker zich dient te houden aan enkele spelregels. Een van deze regels betreft het feit dat er een aanlijnplicht geldt. Naar nu blijkt heeft de gemeente Maasgouw ook enkele natuurgebieden in beheer die ook voor een dergelijke maatregel in aanmerking komen: de Beegderheide, Leerkeven en de Heelderpeel

Met het oog op eenduidigheid in regelgeving en in lijn met de 'bezoekregels' van bovenvermelde natuurinstanties wordt uw college voorgesteld ook voor deze gebieden een aanlijnplicht te doen laten gelden. Door middel van bebording wordt de bezoeker hier op geattendeerd.

De huidige APV echter voorziet niet in de mogelijkheid dat uw college deze locatie kan aanwijzen in verband met het doen laten gelden van een aanlijnplicht.

Om dit te bewerkstelligen wordt voorgesteld bij de eerstvolgende wijziging van de APV onder artikel 2.4.17 lid 1 uit te breiden met 'sub e' en hierin de navolgende tekst in op te nemen:

Het is de eigenaar of houder verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:

"Buiten de bebouwde kom op een publiek toegankelijke plaats op een door het college aangewezen plaats zonder dat die hond aangelijnd is".

Terzake treft u een concept aanwijzingsbesluit met bijbehorende plattegrond als bijlage aan. Voorgesteld wordt het afdelingshoofd VV&H te mandateren om dit voornemen na wijziging van de APV voornoemd in procedure te brengen.

Dienstverlening:

Communicatie:

Uw college wordt voorgesteld de zelfde AwB procedure te volgen die toegepast is bij het aanwijzingsbesluit inzake de aanwijzing van de uitlaatstroken en losloopgebieden. Dit houdt in dat het voornemen in het Maasgouwnieuws kenbaar gemaakt wordt, met een zienswijze termijn voor belanghebbenden van twee weken.

Na deze termijn wordt het besluit genomen, vindt publicatie plaats en vangt de bezwarentermijn van zes weken aan.

Leefbaarheid:

Overleg met andere afdelingen:

Onderliggend voorstel is tot stand gekomen door de werkgroep hondenpoep. Deze werkgroep bestaat naast de portefeuillehouder, dhr. J. Lalieu, uit vakambtenaren van de teams Handhaving, Civiel en Cultuur, Advies en Handhaving en Openbare Orde en Veiligheid.

Financiële consequenties:

Deze voorgestelde maatregel is budgettair neutraal. Er vindt een herschikking plaats van de bestaande bordjes.

Voorstel:

1. Ingevolge uw toegekende bevoegdheid, ex artikel 2.4.17 APV Maasgouw 2008, in te stemmen met het voornemen een aanwijzingsbesluit te nemen inzake het aanwijzen van locaties waar het verboden is een hond te laten verblijven of te laten lopen;
2. In te stemmen met de locaties zoals opgenomen in het aanwijzingsbesluit;
3. In te stemmen dit voornemen te publiceren in het Maasgouwnieuws. Dit met dienverstande dat het aanwijzingsbesluit integraal wordt overgenomen;
4. In te stemmen met een uitbreiding van uw bevoegdheid van uw college inzake aanwijzing van gebieden buiten de bebouwde kom waar een aanlijnplicht geldt door de APV bij de eerst volgende wijziging als zodanig aan te passen;
5. In te stemmen met het voornemen een aanwijzingsbesluit te nemen inzake het aanwijzen van gebieden buiten de bebouwde kom waar een aanlijnplicht geldt. Dit met dienverstande dat het afdelingshoofd VV&H wordt gemandateerd dit voornemen in procedure te brengen na de eerstvolgende wijziging van de APV.

B

VOORSTEL AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

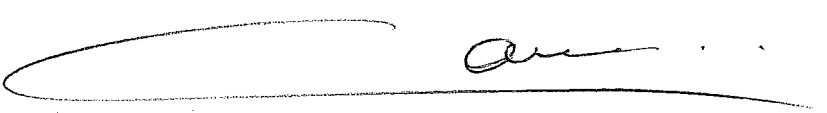
Datum	: 09 april 2009
Kenmerk	: VVH/Veiligheid en Vergunningen/JG
Portefeuillehouder	: Portefeuillehouder Lalieu

Onderwerp: Hondenpoepbeleidsplan en het aanwijzen van hondenuitlaatplaatsen en hondenlosloopgebieden.

Mede-advies	Inw.z.	: ☐	Het advies van de afdeling VVH is meegenomen.
	Ond.	: ☐	
	P.&C./F	: ☐	
	ROER	: ☐	
	R.&B.	: ☐	
	Staf	: ☐	
	V.V.&H.	: ☐	
	MT	: ☐	

Concept besluit:

1. Besluiten tot aanwijzing van uitlaatplaatsen en losloopgebieden voor honden overeenkomstig bijgevoegd besluit.
2. Het besluit tot aanwijzing van uitlaatplaatsen en losloopgebieden voor honden in het Maasgouwnieuws publiceren door het aanwijzingsbesluit integraal op te nemen.
3. De indieners van de zienswijzen op de hoogte stellen van het besluit en het vervolgproces.

Par hfd	(10)	Par sec	(10)	Acc.	(10)					Bespr.					
Vergadering B&W d.d. : 14 april 2009.															
Beslissing:		☐ Aanhouden ☒ Conform voorstel besloten <i>afgehoord</i>													
															

Openbaar :	☒ Ja ☐ Nee	Communicatie	☒ Ja ☐ Nee
------------	---	--------------	---

Griffie :	☐ Ja ☒ Nee
-----------	---

Omschrijving voorstel:

De aanwijzing van hondenuitlaatplaatsen en hondenlosloop-gebieden.

Inleiding:

In de raadsvergadering van 18 september 2008 is het 'Hondenpoepbeleidsplan' vastgesteld. Naar aanleiding hiervan is in de raadsvergadering van 16 december 2008 de derde wijziging van de APV Maasgouw 2008 vastgesteld, waardoor het hondenpoepbeleid in de APV verankerd is.

Nadere beschouwing:

De artikelen 2.4.17 en 2.4.18 van de APV Maasgouw 2008 (tweede wijziging) kent het college de bevoegdheid toe om gebieden aan te wijzen. Uw college kan/moet dus middels een aanwijzingsbesluit deze gebieden aanwijzen.

Eerder is voorgesteld het voornemen tot het nemen van een aanwijzingsbesluit te publiceren.

Dit voornemen is opgenomen in Maasgouwnieuws van 21 januari 2009.

Tegen het voornemen zijn zienswijzen ingediend. In het besluit dat is bijgevoegd zijn deze zienswijzen opgenomen en worden overwegingen gegeven.

Inhoudelijk betekent dit dat de aanwijzing van de uitlaatplaats aan de Houthemerweg te Heel ongedaan wordt gemaakt.

Het voornemen wordt nu omgezet in een definitief besluit. Tegen dit besluit staat de normale bezwarenprocedure ter beschikking voor belanghebbenden.

Dienstverlening:

Niet van toepassing.

Communicatie:

Het aanwijzingsbesluit dient gepubliceerd te worden in Maasgouwnieuws, met vermelding dat belanghebbenden bezwaar kunnen maken.

Leefbaarheid:

Niet van toepassing.

Overleg met andere afdelingen:

Niet van toepassing.

Financiële consequenties:

Niet van toepassing.

Voorstel:

1. Besluiten tot aanwijzing van uitlaatplaatsen en losloopgebieden voor honden overeenkomstig bijgevoegd besluit.
2. Het besluit tot aanwijzing van uitlaatplaatsen en losloopgebieden voor honden in het Maasgouwnieuws publiceren door het aanwijzingsbesluit integraal op te nemen.
3. De indieners van de zienswijzen op de hoogte stellen van het besluit en het vervolgproces.

Collegevergadering 14 april 2009

**AANWIJZINGSBESLUIT INZAKE LOCATIES HONDENLOSLOOPGEBIEDEN EN
HONDENUITLAATPLAATSEN.**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maasgouw,

Gelet op het Hondenpoepbeleid en de artikelen 2.4.17 en 2.4.18 van de Algemene Plaatselijke Verordening Maasgouw 2008;

Overwegingen:

Bij raadsbesluit van 18 september 2008 is het hondenpoepbeleidsplan vastgesteld en de daarmee samenhangende wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening is vastgesteld bij raadsbesluit 16 december 2008. Het hondenpoepbeleidsplan is in werking getreden op 1 januari 2009; de wijziging van de APV is in werking getreden op

Ter uitvoering van het beleidsplan en ter uitvoering van artikel 2.4.18 van de APV heeft het college van burgemeester en wethouders in zijn vergadering van 13 januari 2009 bij wijze van ontwerp een besluit genomen tot aanwijzing van “uitlaatplaatsen” en “losloopgebieden”.

Op basis van artikel 2.4.18 van de APV gelden binnen deze “uitlaatplaatsen” en “losloopgebieden” geen verplichting tot het opruimen van uitwerpselen van honden. De volgende “uitlaatplaatsen” en “losloopgebieden” zijn bij wijze van ontwerp aangewezen:

Uitlaatplaatsen.

- Kern Beegden, ter hoogte van de Gaardweg;
- Kern Heel, ter hoogte van het Sleydal en de Houthemerweg;
- Kern Linne, ter hoogte van de Onderste Boord en Oeveren;
- Kern Maasbracht, ter hoogte van de Haverkamp, de Sint Joosterweg en de Kanaalweg;
- Kern Ohé en Laak, ter hoogte van de Bosstraat en tijdelijk de Moeder Magdalenastraat en, eveneens tijdelijk, de Contelmostraat;
- Kern Stevensweert, ter hoogte van de Maasdijk en het Eiland;
- Kern Thorn, ter hoogte van de Panheeldersteeg en het Lindepad;
- Kern Wessem, ter hoogte van de Oude Thornerweg.

Losloopgebieden.

- Kern Beegden, ter hoogte van de Oosderweg en de Eerdweg;
- Kern Linne, ter hoogte van de Akkerweg;
- Kern Maasbracht, ter hoogte van de Broekstraat en de Tramlaan;
- Kern Ohé en Laak, ter hoogte van de Weg over de Dijk;
- Kern Stevensweert, ter hoogte van de Weg langs de Grinderkens;
- Kern Wessem, ter hoogte van de Polstraat en de Pastoor Janssenstraat.

Het ontwerp besluit waarbij deze “uitlaatplaatsen” en “losloopgebieden” zijn aangewezen is bekend gemaakt in Maasgouwnieuws van 21 januari 2009, waarbij aan belanghebbenden de

gelegenheid is geboden om gedurende een periode van twee weken, ingaande de dag na verschijning van het Maasgouwnieuws schriftelijk zienswijzen tegen het voorgenomen aanwijzigingsbesluit in te dienen.

Binnen deze periode van twee weken zijn zienswijzen ontvangen van:

Locatie A. Losloopgebied ter hoogte van Broekstraat en Tramlaan, kern Maasbracht:

1. T.J.M.Jochems, Voortstraat 1, 6051 JP Maasbracht d.d. 29 januari 2009;
2. Mevr.R.Houben-Roubroeks, Kerkstraat 30, 6051 JH Maasbracht, d.d. 29 januari 2009;
3. J.J.G.Houben, Stationsweg 16-A, 6051 KL Maasbracht, d.d. 29 januari 2009;
4. Maatschap Heuts, Kloosterstraat 16, 6051 JC Maasbracht, d.d. 29 januari 2009;
5. P.H.Wilms, Tergouwen 18, 6051 JE Maasbracht, d.d. 29 januari 2009.

Locatie B. Uitlaatplaats ter hoogte van Houthemerweg, kern Heel.

6. Mevr.Janssen-Lieshout, Rozenberglaan 2, 6097 ET Heel, d.d. 27 januari 2009;
 7. Mevr.N.Wilders, Rozenberglaan 1, 6097 ET Heel, d.d. 1 februari 2009;
 8. V.M.J.Deenen en Mevr.I.M.F.Deenen-van Engelen, Houthemerweg 14, 6097 EN Heel, d.d. 1 februari 2009.
 9. Fam.C.Bos, Dalenbosweg 35, 6097 EP Heel, d.d. 3 februari 2009;
- Na afloop van de inzageperiode is nog een zienswijze ontvangen van:
10. ARAG rechtsbijstand, Postbus 1089, 6040 KB Roermond, namens V.M.J.Deenen, Houthemerweg 14, 6097 EN Heel, d.d. 20 maart 2009.

Locatie C. Losloopgebied ter hoogte van de Akkerweg, kern Linne.

11. Mevr.R.Houben-Roubroeks, Kerkstraat 30, 6051 JH Maasbracht, d.d. 31 januari 2009.

Locaties D. Uitlaatplaats ter hoogte van de Gaardweg, Kern Beegden, en losloopgebied ter hoogte van de Oosderweg en de Eerdweg Kern Beegden;

12. H.J.M. de Bock, De Bongerd 30, 6099 BM Beegden, d.d. 25 januari 2009.

Het college overweegt met betrekking tot deze zienswijzen als volgt:

Locatie A.

De zienswijzen die betrekking hebben op deze locatie zijn gebaseerd op de vrees voor gewasschade door loslopende honden.

Overwegingen: Aan deze vrees ligt kennelijk de opvatting ten grondslag dat honden op deze locatie thans los mogen lopen, terwijl dit voorheen niet was toegestaan. Dit is echter een misverstand. Ook voordat deze locatie als losloopgebied was aangewezen was het voor honden toegestaan om los te lopen op deze locatie. Het gevolg van de aanwijzing als losloopgebied is uitsluitend dat voor de hondenbezitter geen verplichting geldt voor het opruimen van uitwerpselen; dat deze locatie door en op kosten van de gemeente wordt onderhouden en dat de uitwerpselen van honden worden opgeruimd door de gemeente. De zienswijzen zijn derhalve ongegrond.

Locatie B

Samengevat komen de zienswijzen op het volgende neer:

- Er spelen op deze plaats veel kinderen;
- De privacy komt in het geding;
- Er wordt gevreesd voor stankoverlast;
- Er wordt gevreesd voor waardevermindering van de woning;
- Er is vlak in de buurt een alternatieve plaats;
- De locatie is al feitelijk aangelegd terwijl nog geen besluit is genomen;

- De buurtvereniging Rozenberg is niet geïnformeerd omtrent het voornemen.

Overwegingen: Uit nader onderzoek van deze locatie is gebleken dat de betreffende gronden geen eigendom zijn van de gemeente Maasgouw. Desgevraagd heeft de eigenaar van de grond laten weten geen medewerking te verlenen aan het inrichten van zijn eigendom als uitlaatplaats voor honden. Om deze reden zal de aanwijzing als uitlaatplaats ongedaan worden gemaakt en behoeven de zienswijzen geen inhoudelijke behandeling.

Locatie C.

De zienswijze die betrekking heeft op deze locatie is gebaseerd op de vrees voor gewasschade door loslopende honden.

Overwegingen: Aan deze vrees ligt kennelijk de opvatting ten grondslag dat honden op deze locatie thans los mogen lopen, terwijl dit voorheen niet was toegestaan. Dit is echter een misverstand. Ook voordat deze locatie als losloopgebied was aangewezen was het voor honden toegestaan om los te lopen op deze locatie. Het gevolg van de aanwijzing als losloopgebied is uitsluitend dat voor de hondenbezitter geen verplichting geldt voor het opruimen van uitwerpselen; dat deze locatie door en op kosten van de gemeente wordt onderhouden en dat de uitwerpselen van honden worden opgeruimd door de gemeente. De zienswijze is derhalve ongegrond.

Locaties D

Deze zienswijze gaat ervan uit dat het gevolg van het voornemen is dat het uitlaten van honden wordt verboden, met uitzondering van de Eerdweg en de Gaardweg.

Overwegingen: Er is sprake van een misverstand. Binnen een bebouwde kom mogen honden worden uitgelaten, mits zij aangelijnd zijn. Buiten een bebouwde kom mogen honden eveneens worden uitgelaten in beginsel ook als zij niet zijn aangelijnd. Daarnaast geldt algemeen een verplichting om uitwerpselen van honden op te ruimen. Deze opruimplicht geldt niet in "uitlaatplaatsen" en "losloopgebieden". De zienswijze is derhalve ongegrond.

B E S L U I T :

Vast te stellen het volgende:

Aanwijzingsbesluit inzake locaties losloopgebieden en uitlaatplaatsen voor honden.

A.

Ter uitvoering van het bepaalde in het hondenpoepbeleid en in artikel 2.4.18 van de APV van de gemeente Maasgouw worden de volgende plaatsen aangewezen:

als Losloopgebied:

- Kern Beegden, ter hoogte van de Oosderweg en de Eerdweg;
- Kern Linne, ter hoogte van de Akkerweg;
- Kern Maasbracht, ter hoogte van de Broekstraat en de Tramlaan;
- Kern Ohé en Laak, ter hoogte van de Weg over de Dijk;
- Kern Stevensweert, ter hoogte van de Weg langs de Grinderkens;
- Kern Wessem, ter hoogte van de Polstraat en de Pastoor Janssenstraat.

en

als Uitlaatplaats:

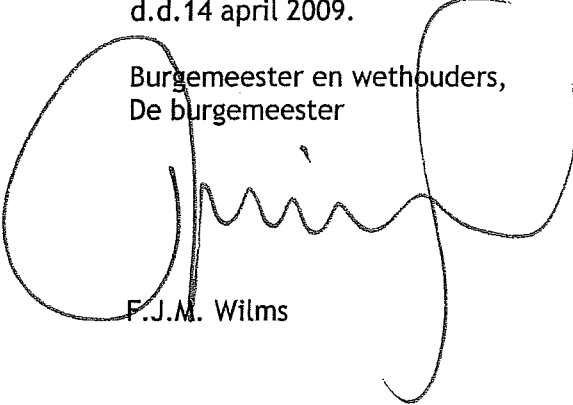
- Kern Beegden, ter hoogte van de Gaardweg;
- Kern Heel, ter hoogte van het Sleydal.
- Kern Linne, ter hoogte van de Onderste Boord en Oeveren;
- Kern Maasbracht, ter hoogte van de Haverkamp, de Sint Joosterweg en de Kanaalweg;
- Kern Ohé en Laak, ter hoogte van de Bosstraat en tijdelijk de Moeder Magdalenastraat en, eveneens tijdelijk, de Contelmostraat;
- Kern Stevensweert, ter hoogte van de Maasdijk en het Eiland;
- Kern Thorn, ter hoogte van de Panheeldersteeg en het Lindepad;
- Kern Wessem, ter hoogte van de Oude Thornerweg.

Zoals deze gebieden en plaatsen nader zijn aangeduid op een bij dit besluit behorende plattegrond.

B. De inrichting van de uitlaatplaats aan de Houthemerweg te Heel ongedaan maken.

Aldus besloten in door het college van de gemeente Maasgouw,
d.d.14 april 2009.

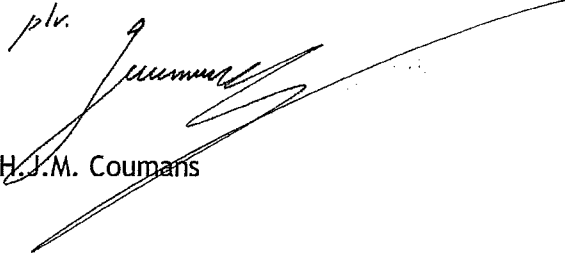
Burgemeester en wethouders,
De burgemeester



F.J.M. Wilms

De secretaris

plv.



H.J.M. Coumans

Hoewel het ontwerp van het besluit bekend is gemaakt en ter visie heeft gelegen, heeft dit niet plaatsgevonden overeenkomstig de artikelen 3:10; 3:11 jo. artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht.

Om deze reden kunnen belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij het bestuursorgaan dat het besluit genomen heeft. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en dient tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het is gericht en de gronden van het bezwaar te bevatten. Indien onverwijld spoed dat, gelet op de betrokken belangen, vereist kan aan de voorzieningenrechter van de rechtbank, postbus 950, 6040 AZ te Roermond, een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan. In dat geval moet binnen genoemde termijn ook een bezwaarschrift worden ingediend. Een afschrift van het bezwaarschrift dient bij het verzoek te worden overgelegd.

C

B en W nr.

003845

VOORSTEL AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Datum: 10 mei 2011
Kenmerk: BenW/2011/00145
Afdeling: Veiligheid, Vergunning en Handhaving
Ambtenaar: J.J.M. Moonen / 0475 85 26 15
Portefeuillehouder: Portefeuillehouder Strous

Onderwerp: Aanwijzing gebied ex. artikel 2:41 APV Maasgouw "Verboden drankgebruik".

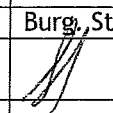
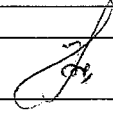
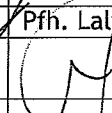
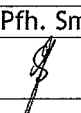
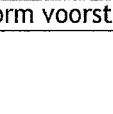
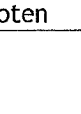
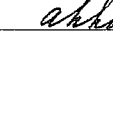
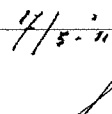
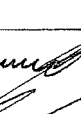
Samenvatting: In de omgeving van Kloosterhof te Linne is de afgelopen periode sprake van toenemende jongerenoverlast wat mede wordt veroorzaakt door bovenmatig drankgebruik. Met de huidige regelgeving kan de politie hier onvoldoende adequaat tegen optreden. De APV biedt uw college de mogelijkheid om de politie een titel te geven waardoor dit wel kan door een aanwijzingsbesluit te nemen ex. art. 2:41 APV Maasgouw. Onderhavig voorstel voorziet hierin. Het beoogd resultaat hierbij is het terugdringen van de overlast in het aangewezen gebied.

Voorstel: Het college besluit tot:

1. Het openbaar gebied in de omgeving van Kloosterhof met de begrenzing zoals aangegeven op de bijgevoegde tekening, wordt als gebied aangewezen zoals bedoeld in artikel 2:41 APV Maasgouw;
2. Bij de eerstvolgende wijziging van de APV Maasgouw wordt aan artikel 2:41 een lid toegevoegd met de volgende tekst: "Het is verboden op of aan de weg alcoholhoudende drank te nuttigen indien dit gepaard gaat met gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- en leefklimaat aantasten of anderszins overlast veroorzaken".

Betrokkenen in proces totstandkoming college voorstel

Inw.z.	☐	IED	☐	P&CF	☐	ROER	☐	R&B	☐	VVH	☐	C-staf	☐	MO	☐	OR	☐
--------	--------------------------	-----	--------------------------	------	--------------------------	------	--------------------------	-----	--------------------------	-----	--------------------------	--------	--------------------------	----	--------------------------	----	--------------------------

Voorstel besluitvormingsbalk					
Par. afdelingshoofd	Burg. Strous	Pfh. Forschelen	Par. secretaris	Pfh. Laljeu	Pfh. Smeets
Akkoord					
Bespreken					
Vergadering B&W d.d. : 17 mei 2011					
Bestelling:	☐ Aanhouden ☒ Conform voorstel besloten				
	    				



Voorstel behandeling in commissie d.d.:			
Voorstel behandeling in de raad d.d.:			
Openbaar	☒ ja	☐ nee, omdat	
Bijlages ter inzage :	☐ Nee	Bijlages bijgevoegd :	☒ Ja

Inleiding:

In de omgeving van Kloosterhof te Linne is de afgelopen periode sprake van toenemende (drankgerelateerde) jongerenoverlast. De politie en gemeente ontvingen diverse meldingen van deze overlast. Verder zijn er ook vernielingen aangericht.

Jongerenoverlast in de gemeente Maasgouw wordt in samenwerking met politie en jongerenwerk aangepakt volgens een vast protocol. Uitgangspunt van dit beleid is dat jongeren een eigen plek zoeken in hun weg naar volwassenheid. Ze trekken vaak op in een groep. Jongeren(groepen) mogen, net als iedereen, gebruik maken van de openbare ruimte. Dat dit soms tot enige overlast leidt is begrijpelijk. Er zijn echter grenzen.

Meestal voelen jongeren die grenzen zelf aan. Mocht dat echter niet zo zijn dan moeten die grenzen worden aangegeven. Op de locatie Kloosterhof is de grens met betrekking tot de sociale en wettelijke normen bereikt.

Dit heeft er toe geleid dat we in een stadium zijn beland waarbij meer de nadruk komt te liggen op repressie, zonder overigens het ingezette curatieve spoor uit het oog te verliezen.

Probleemschets

Sinds geruime tijd ontmoeten jongeren elkaar op de parkeerplaats bij de Kloosterhof te Linne. Betreffende plek is makkelijk toegankelijk voor de jongeren en ligt nabij de Jan Linders waar de jongeren hun 'natje en droogje' kunnen halen. In het verleden is ook eens sprake geweest van overlast. Mede met de inzet van MensWel en politie is de overlast steeds beheersbaar geweest.

De laatste periode is een verandering waarneembaar. Naast het feit dat de (hang)groep in omvang groter is geworden (soms 20-30 personen) is ook de mate van overlast in een negatieve spiraal terecht gekomen. Uit meldingen blijkt dat er stelselmatig sprake is van geluidsoverlast (tot in de nachtelijke uren), achterlaten van afval en van vandalisme/vernieling maar ook van drugsgebruik en (overmatig) alcoholgebruik.

Samen met Menswel en politie is gezocht naar een oplossing. Hierbij werd ingestoken op bewustwording door in gesprek te komen en te blijven met de jongeren. Toen dit onvoldoende bleek, zijn ook de ouders/opvoeders hierbij betrokken door hen (bij brief) te informeren over de overlastfeiten van hun kind.

Uit de aard en omvang van de meldingen blijkt echter dat deze curatieve/preventieve aanpak onvoldoende is. Naar aanleiding van een recente controle door politie zijn ter plekke op een avond negen pv's geschreven voor onnodig claxonneren, wildplassen, afval dumpen en baldadig gedrag.

Bij de terugkoppeling door de politie is verteld dat ze hebben geconstateerd dat er in toenemende mate sprake is van het gebruik van drugs en (overmatig) alcohol gebruik door de aanwezige jongeren. Betreffende jongeren variëren in leeftijd van 14-20 jaar. Er zijn overigens geen signalen bekend die duiden op het dealen in drugs.

Naast het feit dat het hierboven geschetst beeld in het kader van de openbare orde een inbreuk is op het woon- en leefklimaat voor de omwonenden past dit ook niet bij het ingezette alcohol- en drugsbeleid zoals opgenomen in het Integraal VeiligheidsPlan 2011-2014.

Centrale vraag:

Op welke wijze kan de overlast in de omgeving van Kloosterhof te Linne veroorzaakt door hinderlijk drankgebruik worden teruggedrongen?

Oplossingsrichting(en):

Hierboven is opgemerkt dat de huidige preventieve/curatieve aanpak onvoldoende is gebleken. Dit maakt het nemen van aanvullende (repressieve) maatregelen noodzakelijk. Op basis van artikelen 2:42 (openlijk drugsgebruik) en 2:40 (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen) kan al handhavend (lees: verbaliserend) worden opgetreden.

De politie heeft op basis van de huidige regelgeving echter geen titel om handhavend op te treden tegen het gebruik van alcohol op een openbare plaats (waar de omgeving van Kloosterhof toe behoort). Met toepassing van artikel 2:41 APV kan dit wel:

Artikel 2:41 Verboden drankgebruik

1. *Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.*
2. *Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor:*
 - a. *een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;*
 - b. *de plaats niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de verboden op een Drank- en Horecawet.*

1. Algemeen verbod openlijk drankgebruik

Een gebied kan worden aangewezen als gerechtvaardigde vrees bestaat voor aantasting van de openbare orde, of indien de openbare orde al is aangetast.

Als dat geldt voor het hele grondgebied van de gemeente is het stadium van hinderlijk drankgebruik allang gepasseerd, en heeft de burgemeester zijn noodbevoegdheden uit de Gemeentewet nodig. Daarnaast zou uw college bij een algemeen verbod elk alcoholgebruik op de openbare weg, ook van personen die één enkel drankje nuttigen zonder hierbij overlast te veroorzaken, verbieden. Daarmee zou er geen evenredigheid meer zijn tussen middel en doel, en dat zou in strijd zijn met artikel 3:4, van de Awb. Dit geldt ook voor een verbod om onaangebroken flesjes en blikjes bij zich te hebben, waar met enige regelmaat door de handhavers (BOA en/of Politie) naar wordt gevraagd. Het gaat de autonome verordenende bevoegdheid van de gemeente te boven om te bepalen dat het verboden is ongeopende flesjes alcoholhoudende drank bij zich te dragen.

2. Lokaal verbod openlijk drankgebruik

In het hierboven vermeld kader is 2:41 APV Maasgouw weergegeven. Lid 1 van dit artikel strekt er toe dat alleen handhavend kan worden opgetreden tegen het gebruik van alcohol op een openbare plaats indien dit gebied door uw college is aangewezen.

Naar aanleiding van het bovenstaande wordt voorgesteld het gebied rond de Kloosterhof als bedoeld in art. 2:41 APV Maasgouw aan te wijzen. De precieze afbakening van dit gebied treft u als bijlage aan.

Hierna kan op grond van dit artikel (openlijk drankgebruik) opgetreden worden *zonder dat er in het concrete geval aantoonbare hinder dan wel overlast aanwezig is.*

De behoefte om een dergelijke gebiedsaanwijzing mogelijk te maken vloeit onder meer voort uit de volgende overwegingen:

- de openbare plaats rondom het gebied Kloosterhof het gebruik van alcohol overlast veroorzaakt;
- de huidige preventieve/curatieve aanpak ter plekke onvoldoende is gebleken;
- het besluit mede gebaseerd is op verzoek van de politie;
- de overlast bestaat onder andere uit het hinderlijk aanwezig zijn, baldadig gedrag, het plegen van vernielingen, geluidsoverlast, wildplassen, het lastig vallen van passanten en buurtbewoners en het verontreinigen van de omgeving;
- het de politie beter in staat stelt om in dit gebied op te kunnen treden tegen het gebruik van alcohol voordat er daadwerkelijk overlast wordt veroorzaakt;
- een reductie van de overlast in verband met het gebruik van alcohol wenselijk en noodzakelijk is;
- het voorkomen van gedragingen die de openbare orde verstoren, woon- en leefklimaat aantast of anderszins overlast veroorzaakt;
- het aansluit bij het huidige alcohol- en drugsbeleid van Maasgouw.

Bovenstaande repressieve aanpak moet gezien worden als aanvulling op de reeds ingeslagen weg van preventie en curatie. Het een sluit het ander immers niet uit. Betreffende integrale aanpak richt zich hierbij op het terugdringen van overlast veroorzaakt door hinderlijk drankgebruik in het volgens de bijgevoegde tekening aangewezen gebied in de omgeving van Kloosterhof.

Aanpassing of intrekking van het besluit blijft altijd mogelijk indien de omstandigheden ter plaatse veranderen.

Indien uw college instemt met onderhavig voorstel is het denkbaar dat geschetst probleem zich verplaatst naar een andere locatie (waterbedeffer). Om in voorkomende gevallen adequaat te kunnen handhaven wordt voorzien in de navolgende oplossing.

Aanpassing APV

Het voordeel van bovenstaand aanwijzingsbesluit is dat hierna op grond van dit artikel (openlijk drankgebruik) opgetreden kan worden zonder dat er in het concrete geval aantoonbare hinder dan wel overlast aanwezig is.

In overige situaties (gebieden die niet aangewezen zijn maar waar wel sprake is van drankgerelateerde overlast) voorziet dit besluit niet. In voorkomende gevallen kunnen zich echter situaties voordoen waarbij direct handhavend optreden noodzakelijk/wenselijk is.

Om hier aan tegemoet te komen wordt voorgesteld om artikel 2:41 bij de eerstvolgende aanpassing van de APV uit te breiden met het volgende lid:

Het is verboden op of aan de weg alcoholhoudende drank te nuttigen indien dit gepaard gaat met gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- en leefklimaat aantasten of anderszins overlast veroorzaken.

Op grond van jurisprudentie mag uw college niet de gehele gemeente aanwijzen waar het openlijk gebruik van alcohol is verboden (zie vorige pagina).

Indien bovenstaand lid wordt toegevoegd dan is het nuttigen van alcoholhoudende drank verboden, *mits dit gekoppeld is aan een gedraging die de openbare orde verstoort, woon- of leefklimaat aantast of anderszins overlast veroorzaakt*. Hier wordt mee bedoeld de combinatie van alcohol in samenhang met onder andere: verschillende vormen van geluidsoverlast, wildplassen, voorbijgangers lastig vallen, om-/aanwonenden lastig vallen, achter laten van afval.

Communicatie:

De in deze nota beschreven richting sluit aan bij de al ingezette preventieve/curatieve weg en is afgestemd met het team welzijn, politie en Menswel.

Het besluit wordt op de gebruikelijke wijze via het Maasgouwnieuws en internetsite gepubliceerd. Aanvullend wordt een persbericht opgesteld. Het besluit treedt de dag na publicatie in werking.

Financiële consequenties:

Voorstel:

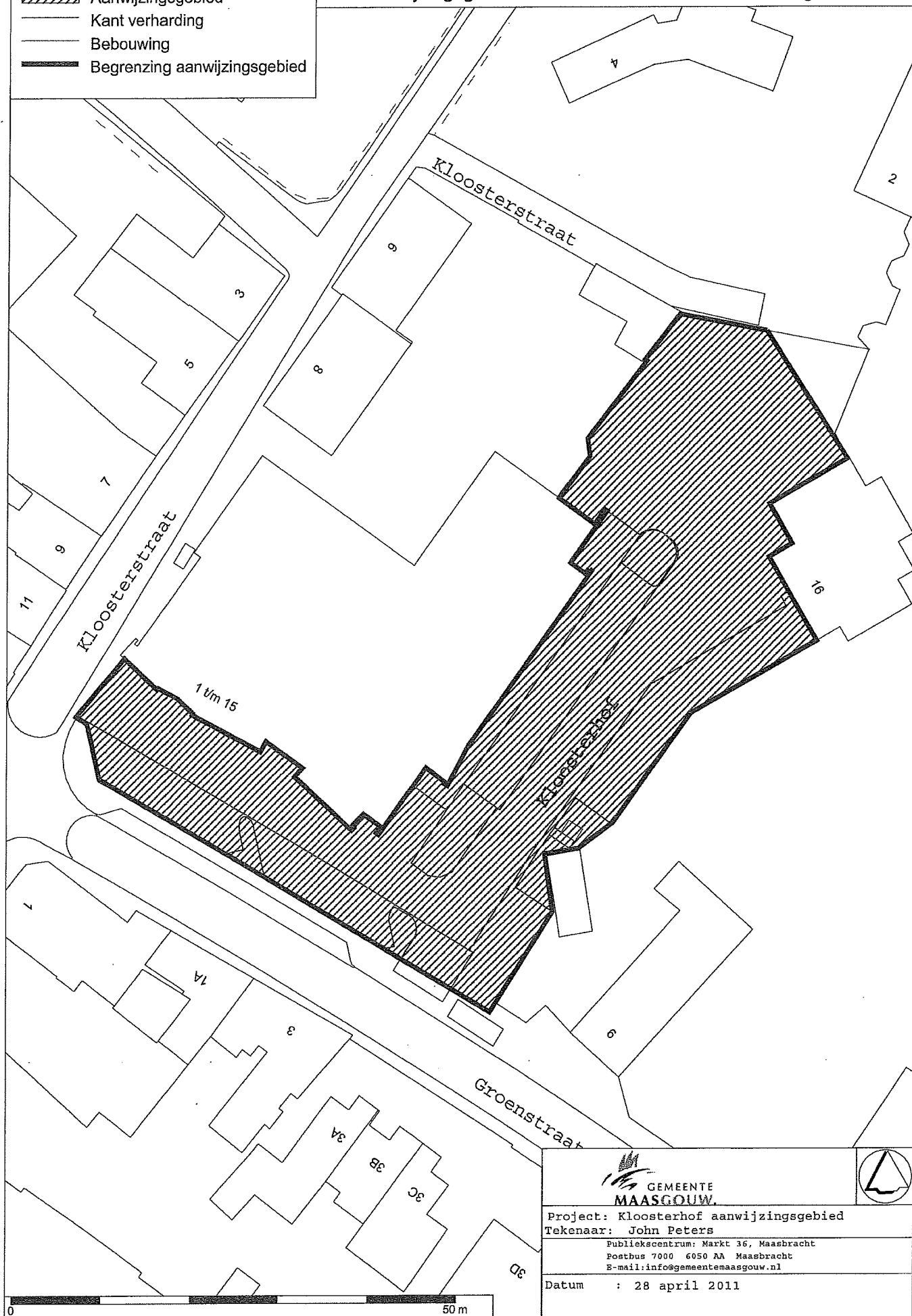
Voorgesteld wordt om:

1. Het openbaar gebied in de omgeving van Kloosterhof met de begrenzing zoals aangegeven op de bijgevoegde tekening, als gebied aan te wijzen zoals bedoeld in artikel 2:41 APV Maasgouw (verboden drankgebruik);
2. Bij de eerstvolgende wijziging van de APV aan artikel 2:41 een lid toe te voegen met de volgende tekst: *"Het is verboden op of aan de weg alcoholhoudende drank te nuttigen indien dit gepaard gaat met gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- en leefklimaat aantasten of anderszins overlast veroorzaken"*.

Bijlage: tekening aangewezen gebied zoals bedoeld in artikel 2:41 APV Maasgouw.

-  Aanwijzingsgebied
-  Kant verharding
-  Bebouwing
-  Begrenzing aanwijzingsgebied

Aanwijzingsgebied ex artikel 2:41 "Verboden Drankgebruik"



GEMEENTE
MAASGOUW

Project: Kloosterhof aanwijzingsgebied
Tekenaar: John Peters

Publiekscentrum: Markt 36, Maasbracht
Postbus 7000 6050 AA Maasbracht
E-mail: info@gemeentemaasgouw.nl

Datum : 28 april 2011



D

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maasgouw;

gelet op het bepaalde in artikel 5:26 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2012 van de gemeente Maasgouw;

in aanvulling op de besluitvorming van 31 januari 2012;

BESLUITEN:

1. de rondvaartsteigers in Stevensweert, Thorn en Wessem, zoals afgebeeld op de bijbehorende locatierekeningen, formeel aan te wijzen als gemeentelijke rondvaartsteigers zoals bedoeld in artikel 5:26 van de APV Maasgouw 2012.
2. Dit besluit in werking te laten treden met ingang van de dag na die van bekendmaking.

Maasbracht, 31 januari 2012

Burgemeester en wethouders,
De burgemeester

S.H.M. Strous

De secretaris

H.J.M. Coumans

Dit besluit met bijbehorende stukken ligt met ingang van de dag na bekendmaking gedurende zes weken, tijdens kantooruren, voor een ieder ter inzage in het Publiekscentrum, Markt 36 te Maasbracht.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedereen wiens belang rechtsreeks bij dit besluit is betrokken, hiertegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Maasgouw, Postbus 7000, 6050 AA Maasbracht.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten: naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Het indienen ervan is kosteloos.

Tevens bestaat de mogelijkheid om bij de voorzieningenrechter van de rechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond een verzoek te doen tot het treffen van een voorlopige voorziening (waaronder schorsing), indien onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Voor de indiening hiervan is griffierecht verschuldigd.

VOORSTEL AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Datum:	10 januari 2012
Kenmerk:	BenW/2012/00640
Afdeling:	Ruimtelijke ontwikkeling Economie en Recreatie
Ambtenaar	S.J.A. Janissen / 0475 85 25 43
Portefeuillehouder:	Portefeuillehouder Brouns

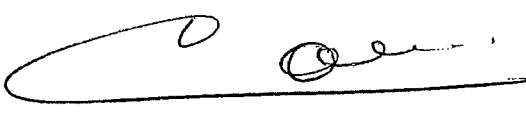
Onderwerp: aanwijzen rondvaartsteigers

Samenvatting: Dit voorstel behandelt het op grond van de Algemene Plaatselijk Verordening te nemen aanwijzigingsbesluit voor rondvaartsteigers.

Voorstel: Het college besluit om de steigers in Stevensweert, Thorn en Wessem, zoals afgebeeld op de locatietekeningen, formeel aan te wijzen als gemeentelijke rondvaartsteigers.

Betrokkenen in proces totstandkoming college voorstel

Inw.z.	☐	IED	☐	P&CF	☐	ROER	☒	R&B	☐	VVH	☒	C-staf	☐	MO	☐	OR	☐
--------	--------------------------	-----	--------------------------	------	--------------------------	------	-------------------------------------	-----	--------------------------	-----	-------------------------------------	--------	--------------------------	----	--------------------------	----	--------------------------

Voorstel besluitvormingsbalk										
Par. afdelingshoofd	Burg. Strous	Pfh. Forschelen	Par. secretaris	Pfh. Brouns	Pfh. Lattou					
Akkoord										
Bespreken										
Vergadering B&W d.d. : 31 januari 2012										
Beslissing:	☐ Aanhouden ☒ Conform voorstel besloten <i>akkoord</i>									
	☐ 									
Voorstel behandeling in commissie d.d.:										
Voorstel behandeling in de raad d.d.:										
Openbaar	☒ ja	☐ nee, omdat								
Bijlages ter inzage :	☐ Nee			Bijlages bijgevoegd :	☒ Ja					



Inleiding:

Op 6 maart 2007 is een besluit genomen (nummer 170 zie bijlage) om de toestemming / vergunningsystematiek voor het afmeren van passagiersboten aan rondvaartsteigers binnen de gemeente Maasgouw, na de herindeling te uniformeren.

Hierbij is een artikeltekst aangedragen voor de APV op basis waarvan vanaf dat moment vergunningen verleend werden.

De oorspronkelijke aangeleverde tekst in sub 1 is niet juist overgenomen.

Oorspronkelijke tekst:

1. het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders met een rondvaartboot af te meren aan de gemeentelijke rondvaartsteigers.

Huidig artikel 5:26 Aanmeren rondvaartboten:

1. Het is verboden zonder vergunning van het college met een rondvaartboot af te meren aan de daartoe aangewezen rondvaartsteigers.

Zoals u kunt lezen, is in de huidige tekst opgenomen dat het verbod geldt aan de daartoe aangewezen steigers. Er zijn echter nooit steigers aangewezen waardoor de huidige situatie vergunningvrij gebruik van de rondvaartsteigers toestaat. Dit laatste is met het oog op het reguleren van het gebruik niet wenselijk.

Centrale vraag:

Op welke wijze kan de ontstane situatie worden hersteld?

Oplossingsrichting(en):

Er zijn twee mogelijkheden om de situatie te herstellen:

1. aanpassen van de APV door het opnemen van de oorspronkelijke tekst;
2. bij collegebesluit aanwijzen van rondvaartsteigers waarvoor het afmeerverbod geldt.

Aangezien voor de eerste optie een langer besluitvormingstraject via de gemeenteraad nodig is, is het aan te bevelen voor optie twee te kiezen.

U wordt dan ook geadviseerd om op grond van artikel 5:26 lid 1 APV Maasgouw 2012 de volgende rondvaartsteigers aan te wijzen:

- rondvaartsteiger Stevensweert;
- rondvaartsteiger Thorn;
- rondvaartsteiger Wessem.

De als bijlagen toegevoegde situatietekeningen maken deel uit van dit besluit.

Communicatie:

Het appellabel aanwijzingsbesluit als zodanig publiceren in het elektronisch gemeenteblad.

Financiële consequenties:

Niet van toepassing.

Voorstel:

Voorgesteld wordt om de steigers in Stevensweert, Thorn en Wessem, zoals afgebeeld op de locatietekeningen, formeel aan te wijzen als gemeentelijke rondvaartsteigers.

Bijlages toegevoegd

- collegebesluit 170 d.d. 6 maart 2007;
- locatietekening Stevensweert;
- locatietekening Thorn;
- locatietekening Wessem;
- appellabel aanwijzingsbesluit (ter ondertekening).

OPMERKINGEN / VRAGEN BIJ B&W-VOORSTEL

PARAAF

Stagers maasbracht / hime?

[Handwritten signature]

appellabel?

Maasbracht zou een optie zijn?

[Handwritten signature]

Aanwijzingsbesluit gemeentelijke rondvaartsteigers (art. 5:26 APV Maasgouw 2012)

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maasgouw maken bekend dat zij op 31 januari 2012, een aanwijzingsbesluit hebben vastgesteld inzake de gemeentelijke rondvaartsteigers o.g.v. art. 5:26 APV Maasgouw 2012.

In dit besluit zijn de rondvaartsteigers in Stevensweert, Thorn en Wessem aangewezen als gemeentelijke rondvaartsteiger waarop het afmeerverbod uit artikel 5:26 APV Maasgouw 2012 geldt.

Voor het gebruik van deze steiger kan vergunning worden verleend.

Genoemd besluit treedt in werking met ingang van de dag na die van bekendmaking.
Het besluit met bijbehorende stukken ligt met ingang van de dag na publicatie gedurende zes weken, tijdens kantooruren, voor een ieder ter inzage in het Publiekscentrum, Markt 36 te Maasbracht.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht hebben belanghebbenden het recht, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift tegen dit besluit in te dienen. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en dient uw naam, adres, dagtekening en de reden waarom bezwaar wordt gemaakt te bevatten en kunt u richten aan de gemeenteraad van Maasgouw, Postbus 7000, 6050 AA Maasbracht.

Indien u meent dat er sprake is van onverwijlde spoed kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Bij uw verzoek dient u een afschrift van uw bezwaarschrift te overleggen.

Publicatie voor elektronisch gemeentebblad :	8 februari 2012
Ter inzage vanaf :	9 februari 2012
Ter inzage tot en met :	22 maart 2012

Simone Janissen

Aanlegsteiger

Aanlegsteiger Stevensweert



begraafplaats

kerk

Maasdijk

Maaspoort



GEMEENTE
MAASGOUW

Project : Aanlegsteiger Stevensweert
Tekenaar: John Peters

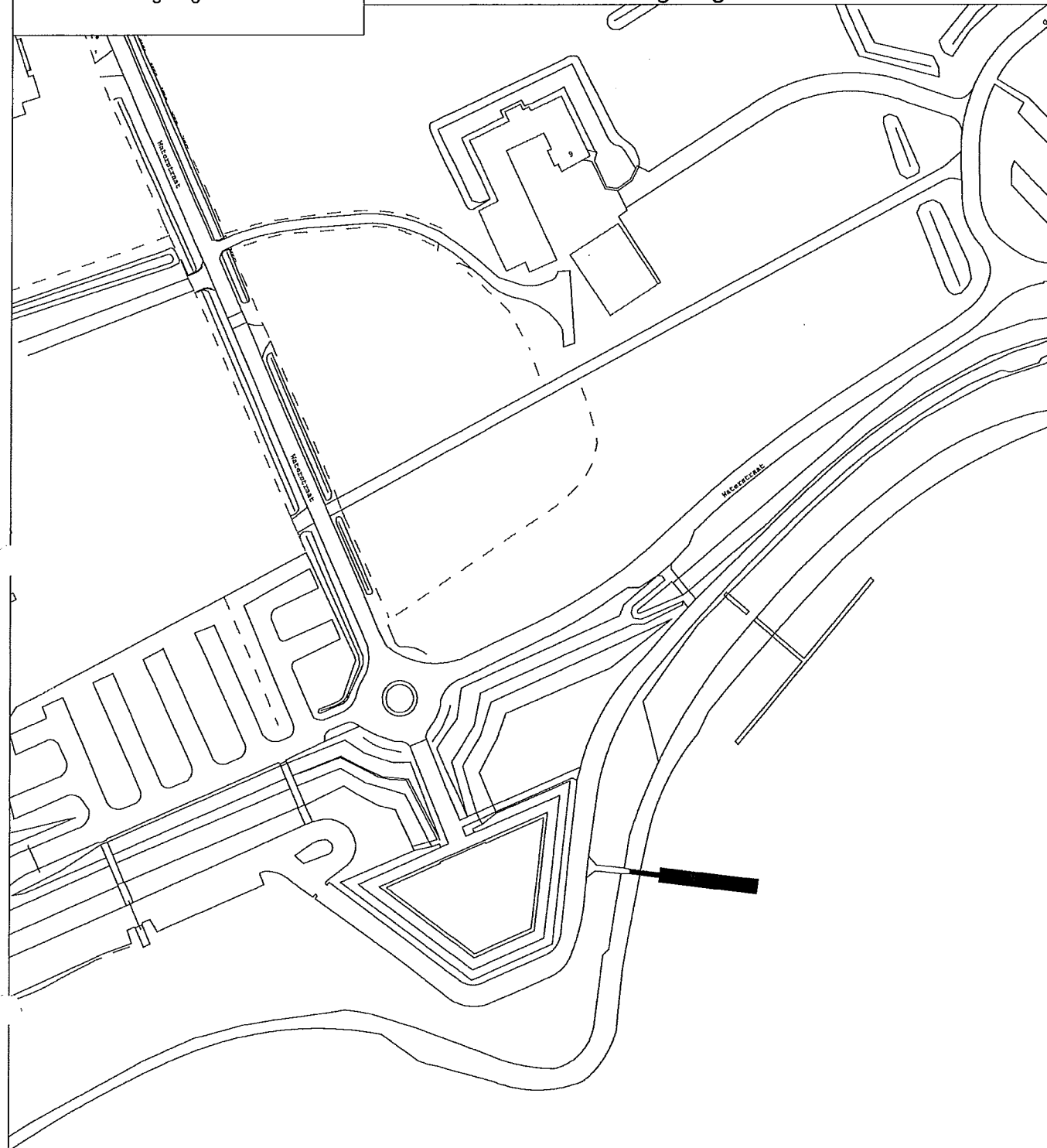
Publiekscentrum: Markt 36, Maasbracht
Postbus 7000 6050 AA Maasbracht
E-mail: info@gemeentemaasgouw.nl

Datum : 10 januari 2012
Papierformaat : A4

0 50 m

Aanlegsteiger

Aanlegsteiger Thorn



GEMEENTE
MAASGOUW



Project : Aanlegsteiger Thorn
Tekenaar: John Peters

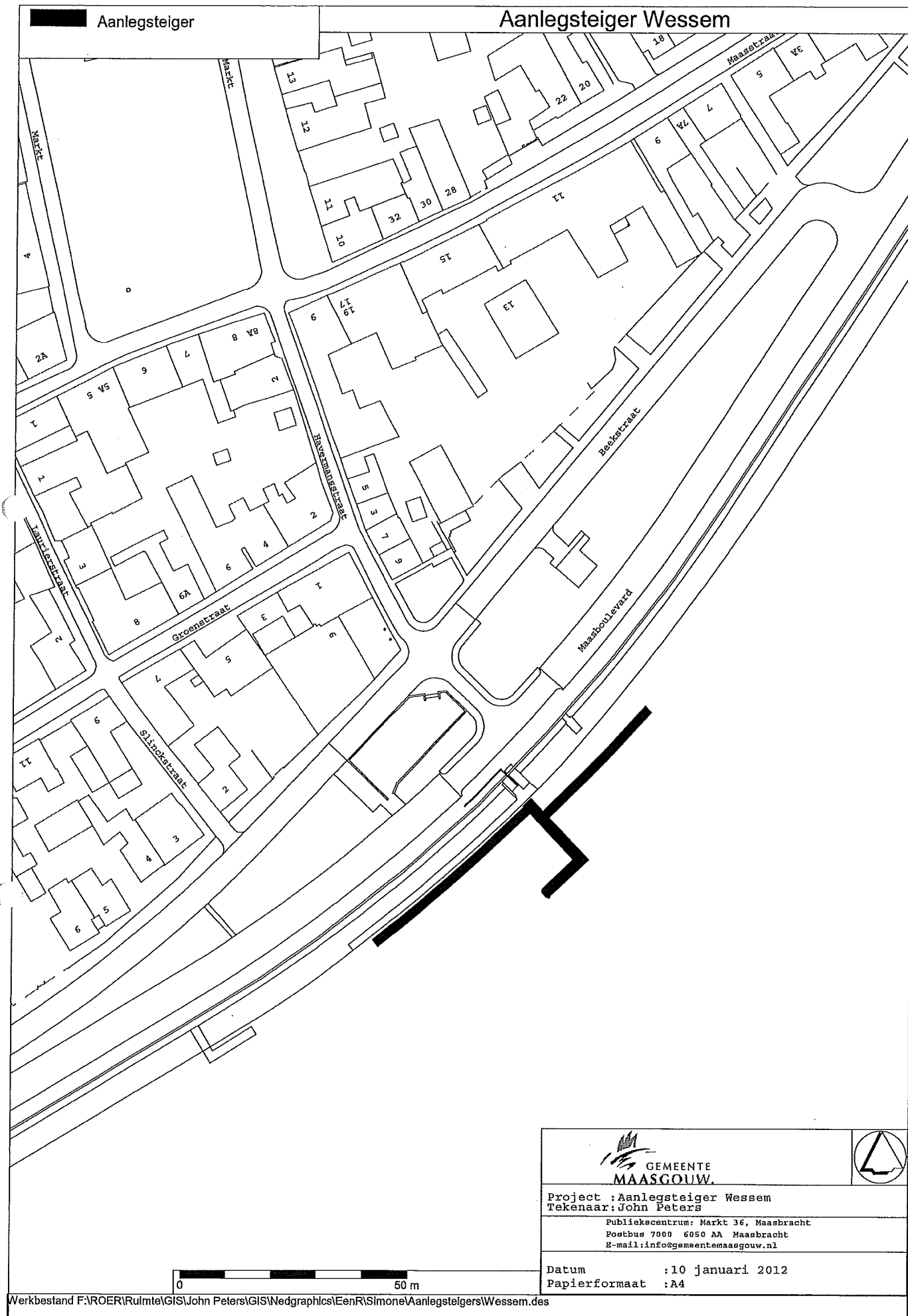
Publiekscentrum: Markt 36, Maasbracht
Postbus 7000 6050 AA Maasbracht
E-mail: info@gemeentemaasgouw.nl

Datum : 10 januari 2012
Papierformaat : A4

0 50 m

Aanlegsteiger

Aanlegsteiger Wessem



GEMEENTE
MAASGOUW



Project : Aanlegsteiger Wessem
Tekenaar: John Peters

Publiekscentrum: Markt 36, Maasbracht
Postbus 7000 6050 AA Maasbracht
E-mail: info@gemeentemaasgouw.nl

Datum : 10 januari 2012
Papierformaat : A4

0 50 m

Janissen, Simone**Van:** Janissen, Simone**Verzonden:** donderdag 9 februari 2012 15:04**Aan:** Vlaanderen, Roswitha**Onderwerp:** steigers

Stevensweert	Passagiers	
Walborgh	Veerpontje	
Wessem	Passagiers Passanten	
Maasbracht	Passagiers Passanten	Niet recent aangewezen omdat hier niet gewerkt wordt met een vergunning obv de APV aangezien beheer uitbesteed is aan Fransbergen en hij het recht tot afmeren aan 1 rederij kan doorgeven
Thorn	Passagiers	
Linne	Passanten	

Met vriendelijke groet,

Simone Janissen
Beleidsmedewerker Recreatie en Toerisme

Bestuurscentrum : Raadhuisplein 1, Heel
 Publiekscentrum : Markt 36, Maasbracht
 Tel: 0475 - 85 25 00
 Fax: 0475 - 46 61 84
www.gemeentemaasgouw.nl



Spaar papier - is het echt nodig dat u deze e-mail afdrukt?

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, mag u onder geen enkel beding het bericht openbaar maken of op enigerlei wijze verspreiden of vermenigvuldigen. Indien u dit bericht onbedoeld ontvangen heeft, wilt u dan dit bericht aan de afzender retourneren en het van uw computer(s) verwijderen. De gemeente Maasgouw sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending van informatie. Aan de inhoud van deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is overeengekomen.

VOORSTEL AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Datum	: 21 februari 2007
Kenmerk	: ROER/Economie en Recreatie/S.J.A. Janissen

Onderwerp: De rederijen voor 2007 alle een toestemming verlenen om af te meren aan de afzonderlijke rondvaartsteigers.

Mede-advies	Inw.z.	: ☐
	Ond.	: ☐
	P.&C./F	: ☐
	ROER	: ☐
	R.&B.	: ☐
	Staf	: ☐
	V.V.&H.	: ☐

Concept besluit:

1. ingestemd met het schriftelijk verlenen van goedkeuring aan de rederijen: "Cascade", "Marec" en "Princess" tot het afmeren met hun rondvaartboot aan respectievelijk de rondvaartsteigers in gemeente eigendom te Wessem, Thorn en Stevensweert;
2. de toestemming kosteloos verstrekt;
3. vanaf 2008 afmeren regelen in de APV en werken aan de hand van een vergunningssystematiek waarbij eveneens leges geheven zal worden.

Par hfd	7	Par sec		Acc.						Bespr.				
Vergadering B&W d.d. : 6 maart 2007														
Beslissing:		☐ Aanhouden ☐ Conform voorstel besloten <i>afgeurd met dien verstande dat</i> ☐ <i>passage in de brief wordt aangepast aan "conform bestaande condities." (Thorn anders dan in Maasgouw)</i> <i>Van de Toekomst: met in it-vorm voorstel redigeren</i>												

Openbaar :	☒ Ja	☐ Nee	Communicatie	☐ Ja	☒ Nee
------------	--	------------------------------	--------------	-----------------------------	---

Griffie :	☐ Ja	☒ Nee
-----------	-----------------------------	---

Omschrijving voorstel:

Regelen gelegenheid tot afmeren van rondvaartboten van redrijen aan de rondvaartsteigers in de gemeente Maasgouw.

Inleiding:

In de voormalige gemeenten Heel, Thorn en Maasbracht was het bieden van gelegenheid tot het afmeren met rondvaartboten verschillend geregeld.

In Heel is er enkele jaren geleden een toestemming verleend welke voor een ongedefinieerde periode gold.

In Thorn werden jaarlijks o.b.v. een raadsvoorstel (dus niet o.b.v. de APV) vergunningen en ontheffingen verstrekt.

In Maasbracht tenslotte kregen de afzonderlijke rederijen een schriftelijke toestemming van het college, niet zijnde een vergunning of een besluit.

Nadere beschouwing:

Gezien de diversiteit tussen de drie vormen en het feit dat er op dit moment nog geen APV voor de gemeente Maasgouw is op basis waarvan e.e.a. geregeld kan worden, stel ik voor om te besluiten de rederijen een beschikking toe te zenden (met inachtneming van de afdeling t.a.v. het openbaar water in de APV van de voormalige gemeenten) waarin het besluit dat men mag afmeren wordt weergegeven en voorzien van nadere regels en voorwaarden.

Na de invoering van de nieuwe APV kan er o.b.v. een duidelijk artikel in de APV alsdan via de afdeling VV&H jaarlijks (of voor meer jaren) gewerkt worden a.h.v. een vergunningsstelsel. Aan de afdeling VV&H is dan ook voor de nieuwe APV voor de gemeente Maasgouw aangedragen in de afdeling openbaar water een artikel op te nemen met de volgende strekking:

→ Artikel..... rondvaartboten

1. het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders met een rondvaartboot af te meren aan de gemeentelijke rondvaartsteigers.
2. de vergunning kan worden geweigerd in het belang van:
 - a. de openbare orde;
 - b. veiligheid op het openbare water;
 - c. het voorkomen van overlast.

Dienstverlening:

nvt

Communicatie:

nvt

Leefbaarheid:

nvt

Overleg met andere afdelingen:

Afdeling VV&H mevr. Liesbeth van Herten en E. Sentjes

Financiële consequenties:

Gezien het gegeven dat er in de verschillende gemeenten verschillende manieren werden toegepast is er eveneens geen uniformiteit voor wat betreft de mogelijke kosten voor de gebruiker.

In Maasbracht werd de toestemming kosteloos verstrekt en in Thorn werd er leges in rekening gebracht.

Gezien het feit dat ik hier voorstel om dit jaar, door het ontbreken van een relevant APV artikel en vertaling daarvan in de legesverordening, nog niet te werken a.h.v. een vergunning maar een toestemming te verlenen, zullen er ook geen nadere kosten bij de gebruikers in rekening worden gebracht. Vanaf 2008 e.v. o.b.v de legesverordening kosten in rekening brengen.

In het verleden werd dit zoals gezegd in Maasbracht niet gedaan voor de toestemming, het achterliggende principe luidt dat men e.e.a. het gebruik van de steigers voor dit doel juist wilde stimuleren. Echter gezien het feit dat het zich hier handelt om commerciële bedrijven zie ik geen reden om geen leges te heffen, daarnaast betreft het maar een summier bedrag dat, indien er gewerkt wordt met meerjarenvergunningen, maar eens in de paar jaar in rekening wordt gebracht.

Voorstel:

1. instemmen met het schriftelijk verlenen van goedkeuring aan de rederijen: "Cascade", "Marec" en "Princess" tot het afmeren met hun rondvaartboot aan respectievelijk de rondvaartsteigers in gemeente eigendom te Wessem, Thorn en Stevensweert;
2. de toestemming kosteloos verstrekken;
3. vanaf 2008 afmeren regelen in de APV en werken aan de hand van een vergunningssystematiek waarbij eveneens leges geheven zal worden.