

BESLUITENLIJST VAN DE
RAADSVERGADERING 5 OKTOBER 2017
GEMEENTE MAASGOUW

Voorzitter:	S.H.M. Strous			Aanwezig	Afwezig		Aanwezig	Afwezig
Plv. griffier:	S.E.H.M. Sniekers		E.A.M. Dehing (CDA)	x		C.M.W. Peters (VVD)	x	
	Aanwezig	Afwezig	K.J.P. Hawinkels (CDA)	x		G.H.J. Reijners (LB)	x	
T.J. Blomen (LB)	x		T.M.S.M. van Herten (LB)	x		M.M.G.M. Richter (PWM)	x	
J.H. Bours-Vogels (PvdA)	x		G. Hilbrink-Hofstra (LB)	x		T.J.C.M. Snijckers (CDA)	x	
B.M.J. Busschops (CDA)	x		M.J. Hilkens (LB)		x	A.P.J.A.M. Thijssen (VVD)	x	
R.J.J. Cretskens (LB)	x		T.G. Hoenen-van Avesaath (CDA)	x		G.J. Vervoort (LB)	x	
A.A.J.M. van Dam (PvdA)	x		C.M.J.E.P. Meerts (VVD)	x		L.P.M. Zeegers (VVD)	x	

Begin tijd:	19.30 uur	Eind tijd:	22.50 uur	Notulist:	M. van den Brink
-------------	-----------	------------	-----------	-----------	------------------

Nr.	PfH.	Onderwerp	Definitief besluit	Ambt.	Stemming	Opmerkingen	Toezeggingen	Origineel besluit
R17.1159	Burg	Voorstel tot het aangaan van Gemeenschappelijke regeling RUD Limburg-Noord	- De zienswijzen van de netwerkgroep RUD voor een voldoende verankering van de positie van de raden: (Tijdige) informatieplicht van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling. - Mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen over jaarrekening. over te nemen en kenbaar te maken aan het bestuur van de RUD. - Het college van burgemeester en wethouders toestemming te geven tot het aangaan van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (GR RUD LN).	ONTW RV	Conform (aangepast) voorstel		De zienswijzen zullen mee worden genomen richting de RUD.	Het college van burgemeester en wethouders toestemming te geven tot het aangaan van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (GR RUD LN).

R17.1171	JSP	Voorstel tot het beschikbaar stellen totaalkrediet verbouwing de Spil	1. Een krediet van € 805.500 beschikbaar te stellen voor een verbouwing van de Spil in Maasbracht ten behoeve van de huisvesting van de huiskamer-plus, sociaal wijkteam/maatschappelijk adviespunt en volwassenenbibliotheek. 2. In te stemmen met de toevoeging van beschikbare middelen van ad € 805.500 aan de reserve dekking kapitaallasten voor de dekking van de jaarlijkse kapitaallasten van de investeringen in de Spil.	ONTW HM	Conform voorstel			
R17.1180	Burg	Voorstel tot het al dan niet indienen van een zienswijze tegen de begrotingswijziging 2017-4 (tevens 2018-1) van de GR Servicecentrum MER	Geen zienswijze in te dienen met betrekking tot begrotingswijziging 2017-4 (tevens 2018-1) van de GR Servicecentrum MER	STAF RvM	Hamerstuk Conform voorstel			
R17.1181	Burg	Voorstel tot het al dan niet indienen van een zienswijze tegen de begrotingswijziging 2017-5 (tevens 2018-2) van de GR Servicecentrum MER	Geen zienswijze in te dienen met betrekking tot begrotingswijziging 2017-5 (tevens 2018-2) van de GR Servicecentrum MER	STAF RvM	Hamerstuk Conform voorstel			
R17.1169	JL	Voorstel tot het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van 24 woningen aan de Oude Trambaan/Schoolstraat in Thorn	1. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de stedenbouwkundige aanpassing van het plan voor de bouw van 24 woningen op de voormalige basisschoollocatie aan de Oude Trambaan in Thorn. 2. De bevoegdheid tot het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen te delegeren aan het college, mits er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring worden ingediend. 3. Af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.	ONTW CvdG	Hamerstuk Conform voorstel			
R17.1172	MW	Voorstel tot eenmalige investering sport- en spelmateriaal	1. In te stemmen met de voorgestelde beleidslijn waarbij de exploitanten van de	ONTW JR	Hamerstuk Conform			

		bewegingsonderwijs	sportaccommodaties de directe verantwoordelijkheid hebben voor het sport- en spelmateriaal. 2. In te stemmen met de eenmalige investering ad. € 113.600,00 in sport- en spelmaterialen voor het bewegingsonderwijs en de daaruit voortvloeiende financiële consequenties.		voorstel			
R17.1170	JSP	Voorstel tot technische aanpassing verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maasgouw 2017 n.a.v. AMvB	De wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maasgouw 2015 vast stellen.	ONTW WR	Hamerstuk Conform voorstel			
R17.1185	Pres	Voorstel tot kennisname van de lijst ingekomen stukken	Kennis te nemen van de afhandeling van de lijst ingekomen stukken	GRF MvdB	Conform voorstel			
R17.1186	Pres	Voorstel tot vaststelling van de besluitenlijst 31 augustus 2017	De besluitenlijst van de vergadering van 31 augustus 2017 conform concept vast te stellen	GRF MvdB	Conform voorstel			
		Rondvraag				Zie bijlage 1		
R17.1182	MW	Initiatiefvoorstel postzegelplan	1. Het huidige initiatiefvoorstel in te trekken. 2. Het college op te dragen een raadsvergadering uit te schrijven op donderdag 18 januari 2018 waarin een voorstel wordt gedaan om de Structuurvisie Wonen te herzien en waarin in elk geval de casus Annastraat 11 te Ohé en Laak en vergelijkbare gevallen worden meegenomen.	PWM VVD	Conform geamendeerd besluit	De wethouder geeft aan dat er al eerder met elkaar is afgesproken om nieuwe plannen 'on hold' te zetten.		1. Het college op te dragen om op kosten van de gemeente Maasgouw voor het perceel St. Annastraat 11, Ohé en Laak, een ontwerpwijziging van het bestemmingsplan (postzegelplan) ter inzage te leggen na einde looptijd beleid na besluitvorming in de raad teneinde met een bouwtitel een woning te kunnen realiseren op dit perceel; 2. In dit specifieke geval de eventuele planschadekosten voor rekening van de gemeente Maasgouw te nemen (er kan dus geen planschadeovereenkomst gesloten worden);

								3. Een positieve grondhouding uit te spreken ten aanzien van het verlenen van de benodigde omgevingsvergunning bouwen zodat dit traject parallel kan lopen met het bestemmingsplantraject zodat na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan direct daarna de omgevingsvergunning verleend kan worden.
--	--	--	--	--	--	--	--	--

R17.1188	MW	Voorstel tot vaststelling van de post 'onvoorzien'		2017	2018	2019	2020	
			Saldo onvoorzien structureel begroting 2017-2020 vóór besluitvorming	€ 96.500	€ 742.850	€ 1.033.650	€ 1.158.300	
			Mutaties raadsvergadering 05-10-17 post onvoorzien structureel	€ -	€ -24.250	€ -39.250	€ -39.250	
			Saldo onvoorzien structureel begroting 2017-2020 na besluitvorming	€ 96.500	€ 718.600	€ 994.400	€ 1.119.050	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Maasgouw
d.d. 14 december 2017,

DE RAAD;

De griffier,

De voorzitter,

H.M.L. van Soest

S.H.M. Strous

ONTW -> *Ontwikkeling (ruimte, economie en maatschappij)*
DV -> *Dienstverlening (werk, inkomen en zorg, klantencontact)*
B -> *Beheer (wijkbeheer en sport, civiel)*
BEDR -> *Bedrijfsvoering (bestuurs- en managementondersteuning, facilitaire zaken, financiën)*
VH -> *Vergunning en Handhaving*

Rondvragen raad 5 oktober 2017

Clemens Meerts - LVM

Weth. Laliëu

Er is in de media nogal wat te doen over het nieuws dat afvalscheiding, althans wat plastic betreft, niet zo heel zinvol is.

Het vertrouwen van de burger zou hierdoor worden geschaad, waardoor de medewerking van de burger aan het afvalbeleid zou kunnen (gaan) afnemen.

Dit geeft de LVM aanleiding om de volgende vragen te stellen:

1. Is het inderdaad zo dat de in de berichten bedoelde afvalscheiding slechts een zeer gering effect heeft?
2. Hebben de berichten u aanleiding gegeven om het gemeentelijke afvalbeleid te heroverwegen?
3. Zou een gemeentelijke publicatie over deze problematiek kunnen bijdragen aan het gemeentelijke afvalbeleid?
4. Zijn er nog andere acties die u overweegt of die u de gemeenteraad in overweging zou kunnen geven?

Op dit moment is het scheiden van kunststof gedeeltelijk succesvol. Er worden grondstoffen gerecycled en er wordt CO2 uitstoot bespaard. Maar het systeem kent toch zijn problemen en uitdagingen. We zijn binnen het systeem aan het kijken of wij een hogere kwaliteit kunnen krijgen met meer milieuwinst.

Op dit moment volgt het gemeentelijke beleid het landelijke beleid. Er is net een rapport uitgekomen wat ik u via de griffier zal doen toekomen. Er zijn diverse partijen die kritisch kijken naar het proces en daar waar zij het beleid willen aanpassen gaan wij ook over als gemeenschappelijke dienst. Wij waren al van plan om daar een publicatie aan te wijden. Dat doen we samen met Maasland en ons eigen communicatiekanaal en dit wordt t.z.t. gepubliceerd.

Wij zijn nog niet zo ver om de raad andere overwegingen mee te geven maar gaan dit hopelijk eind dit jaar en anders volgend jaar wel doen. Wij wachten even de bevindingen af.

Clemens Meerts - LVM

Burg. Strous

Het college besloot onlangs om in te stemmen met het storten van het exploitatieoverschot 2016 van de

Samenwerking Midden-Limburg (SML) in de SML-voorziening. Dit louter op verzoek van de voorzitter van het SML-netwerkberaad, omdat er in de SML geen regeling voor bestaat.

Naar onze mening dienen overschotten in beginsel terug te vloeien naar de gemeenten, zodat zij bewust opnieuw al dan niet, naast de reguliere structurele bijdrage, aanvullende middelen ter beschikking kunnen stellen

Dit geeft de LVM aanleiding om de volgende vragen te stellen:

1. Wat zeggen onze eigen regels over dergelijke situaties?
2. Waarom heeft u hiertoe besloten?
3. Hoe verhoudt zich uw besluit tot het budgetrecht van de gemeenteraad?

Op dit onderdeel hebben wij, net als de voorzitter van de SML die dat namens haar gemeente deed, geen regels vastgesteld hier bij de overige verbonden partijen wat daar mee te doen. De vraag kwam voor in een vergadering. Het ging over een totaalbudget van € 15.000, te verdelen over 7 gemeenten en het ging voor Maasgouw over een bedrag van € 1.600. Zonder er lang over na te denken heb ik gedacht het blijft in de SML, waar wij € 0,60 per inwoner jaarlijks aan bijdragen. Als het bedrag bij de SML blijft kan dit geld eens gebruikt worden om onderzoek te doen waarvoor in de bestuurlijke werkgroepen geen geld voor is.

De raad heeft de kaders gesteld voor de SML en dat het geld gebruikt moet worden voor het verder brengen van de processen. Doordat het bij de SML in een voorziening geplaatst wordt kan het ook in de toekomst aangewend worden en denken wij dat de raad de kader stellende rol heel juist kan blijven vervullen. Het helpt ons om niet tussentijds voor een onderzoek extra middelen te vragen.

Dhr. Meerts vraagt om dit in een volgend jaar, op zijn minst, eerst aan de gemeenteraad mede te delen, zeker als het potje in de toekomst groeit en het om grotere bedragen gaat voordat u een besluit neemt.

Dhr. Snijckers vraagt of dit niet afgesproken moet worden zienswijzen of bedenkingen ingebracht kunnen worden bij gemeenschappelijke regelingen.

Het is geen gemeenschappelijke regeling, het is een samenwerkingsverband van de overige verbonden partijen waarin wij dit doen. Tijdens de begroting kunnen we er uitgebreid over discussiëren waar we voorstellen om extra gelden ter beschikking te stellen. Het zijn procesgeld, het verlengde van wat wij zelf doen. We laten het doen.

Ik zal het mee terug nemen in het college. Het zijn specifiek toegespitste gelden, waar daadwerkelijk wat mee gebeurt (agenda's en notulen gemaakt, secretariële werkzaamheden, afspraken met provincie e.d.) om de gemeenten goede besluiten te laten nemen. Het wordt nergens anders voor gebruikt dan waar het voor gegeven wordt en dan zou ik willen adviseren om het ook zo te laten. Wij zullen in het college over uw vraag overleggen en daar bij de begroting op terug komen.

Dhr. Meerts geeft aan de beantwoording graag vóór de begrotingsbehandeling te ontvangen.

Gerrit Vervoort - LB

Weth. Lalieu

Afgelopen dagen ben ik door meerdere mensen aangesproken hoe het nu echt zit met de bouwplannen op het voormalig terrein van de Mutsaersstichting aan de Thornerweg in Wessems. Wordt er nog wel gebouwd vraagt men zich af.

1. Alles ten aanzien van goedkeuring en bestemming is vanuit gemeentewege in orde. Bouwintenties van iedereen die wil bouwen zijn aangetoond via optieverklaringen en er zijn voldoende mensen die een kavel willen hebben. Door de lange duur zijn er echter al mensen die afgehaakt zijn. Is u dit bekend?
2. Er zouden problemen zijn met betrekking tot een wadi die op het terrein gemaakt moet worden op gemeentegrond. De kosten zouden verwerkt moeten worden in de prijs van de kavels. Dit is toch niet gebruikelijk? Wat is hiervan waar?
3. De initiatiefnemers wachten nu al weer bijna twee maanden op een antwoord naar aanleiding van de laatste ingediende brief en het voorstel van hun kant. Waarom duurt dit allemaal zo lang?
4. Nu liggen er plannen. Er zouden eindelijk weer meerdere woningen in Wessems gebouwd kunnen worden en nu wordt weinig medewerking ervaren vanuit de gemeente. Wat gaan we hieraan doen om de mensen niet te lang in de onzekerheid te laten zitten of ze nog wel kunnen of mogen bouwen?

Er is ons niet meer bekend dan dat wij onlangs een schrijven hebben ontvangen van de ontwikkelaar om te komen tot afspraken omdat hij aangeeft anders potentiële bouwers kwijt te raken. Feitelijk is daar bij ons verder niks over binnen gekomen.

Wij zijn bezig met een exploitatieovereenkomst en dat slaat ook een beetje op uw 2^e vraag; alle ontwikkelingen van ontwikkelaars in een bepaald gebied zijn zaken die we hierin vastleggen, ook zaken die gevolgen hebben voor de openbare ruimte (zoals de wadi).

De exploitatieovereenkomst is 29 juni opgestuurd en we hebben pas 23 augustus een reactie gekregen waarbij we er nog niet uit zijn. We hebben afgesproken dat we op 9 oktober hier verder van gedachten over wisselen. De laatste brief dateert weer van 2

maanden geleden (19 juli). En deze ging over het concept bestemmingsplan. Dit is ter inzage gelegd en er zijn gesprekken gevoerd met de provincie. Op die brief van 19 juli hebben we ook terug gecommuniceerd naar de ontwikkelaars. Voorwaarde om een bestemmingsplan volledig goedgekeurd te krijgen is dat je eigenaar bent van de grond. Daar is men geen eigenaar van omdat men heeft gezegd, we wachten graag op die exploitatie voordat dat verder doorgezet wordt.

Dhr. Snijckers vraagt of het klopt dat er voor dit project 10 woningen in de planvoorraad staan terwijl er eigenlijk 11 gepland zijn. Dat dit een uitbreiding is van de planvoorraad dus dat er tot 15 januari 2018 zo ie zo niets kan gebeuren.

Dat weet ik niet exact. Collega volkshuisvesting?
Voor zover ik weet zat het in de planvoorraad van 430 woningen die positief bestemd zijn. Ik zal het voor alle zekerheid controleren en schriftelijk bevestigen.

Clemens Meerts - LVM

Weth. Lalieu

De LVM heeft een rondvraag over de inrichting van de milieustraat in Maasbracht.

De huidige inrichting is door middel van het opstellen van containers op het huidige terrein. De meeste containers zijn vrij hoog en het lossen van een aanhanger is, zeker voor de meer seniore inwoners van Maasgouw, een hele opgave. Mede gezien het feit dat het aanwezige personeel de instructie heeft om alleen aanwijzingen te geven kan een bezoek aan de milieustraat als zeer belastend worden ervaren, tijdrovend zijn en bovendien leiden tot onnodige blessures bij de bezoekers.

Het concept van enerzijds verzonken containers of het aanvoeren via een verhoging, waarbij gebruik wordt gemaakt van de zwaartekracht, zou hiervoor een prima oplossing kunnen zijn.

Enkele voordelen:

- veel minder tilwerk, dus sneller lossen van de auto/aanhanger.
- het terrein wordt overzichtelijker, dus minder gevaar voor bezoekers en medewerkers
- volle containers kunnen sneller verwisseld worden zonder gevaar voor beschadigingen
- een betere beleving van het milieu-park, 'more value for money' (de bezoekers betalen 42% meer in Maasgouw voor het storten van een aanhanger vergeleken met Roermond)
- minder zwerfvuil of illegale dumpingen.

Hoe denkt uw college over een dergelijke verbetering van de inrichting van de milieustraat?

Toendertijd is er gekozen voor het aanleggen van 2 milieustraten in plaats van 1. Dit kon omdat wij die sober en doelmatig hebben ingericht. Ik begrijp uw vraag heel goed en wil u dan ook een procedurevoorstel doen om datgene wat u nu vraagt mee te nemen naar de gemeenschappelijke regeling om dat daar voor te leggen en met de andere deelnemers te kijken hoe we daar mee om kunnen gaan.