

Rondvragen raad 14 december 2017

Clemens Meerts - LVM

Burg. Strous

“Leudal legt een bom onder het samenwerkingsverband van Midden-Limburgse gemeenten SML, dat sinds 2015 bestaat. In een brief aan de raad die ook naar de regiogemeenten is gestuurd, laten B en W van Leudal weinig heel van de huidige manier van samenwerken. Die is in hun ogen te vrijblijvend. Doelen zijn te abstract en „missen diepgang, helderheid en uitvoerbaarheid”. SML is in de ogen van Leudal te veel een praatclub van bestuurders. Concrete projecten ontbreken en er is geen gezamenlijk gevoel van urgentie voor wat belangrijk is voor de regio.”. Tot zover Dagblad de Limburger, vorige week vrijdag 8 december 2017.

Reeds in 2013 heb ik, toen nog namens de VVD-fractie, gezegd dat het beter is om eerst een goede agenda op te zetten en dan pas toe te treden tot een samenwerkingsverband. Wij vroegen het College in oktober 2014 waarom Maasgouw toen al in de SML zou moeten stappen, terwijl de gemeenteraad volstrekt onvoldoende zicht had op de inhoud van de samenwerking c.q. op de inhoud van de Agenda voor Midden-Limburg. Nu is het december 2017 en zegt burgemeester Verhoeven van Leudal dat er onvoldoende concrete resultaten worden geboekt.

Leudal trekt dus in wezen aan de bel over de SML.

Naar aanleiding hiervan heeft de LVM de volgende vragen:

1. Trekt Leudal terecht aan de bel?
2. Deelt u de mening van Leudal dat er onvoldoende concrete resultaten worden geboekt?
3. Deelt u de mening van Leudal dat de organisatievorm kan worden verbeterd?
4. Hoeveel heeft de SML tot op heden aan geld en aan uren vanuit Maasgouw gekost?
5. Wat heeft de SML concreet opgeleverd voor Maasgouw?

SML is voortgekomen nadat wij de gebiedsontwikkeling Midden-Limburg geëvalueerd hebben. In de gebiedsontwikkeling hebben we 40 miljoen euro bij elkaar gelegd; 20 miljoen van de 7 gemeenten en 20 miljoen van de provincie. Daarvan hebben wij een 40-tal projecten geformuleerd waarvan sommigen nog steeds niet in uitvoering zijn. Er zit nog veel geld in de pot van de gebiedsontwikkeling.

Bij de evaluatie is geconstateerd dat de structuur die er lag te verstikkend was. Als wij als Maasgouw zouden moeten beslissen over iets wat noodzakelijk is in Nederweert is dat voor raadsleden en bestuurders van Maasgouw een hele lastige keuze. Verder was het zo dat iedereen die een x-bedrag inlegt graag 2x x-bedrag terug wil hebben. In de uitvoering bleek dit een moeizaam verhaal.

Toen is gezegd, we gaan een andere structuur maken. In de werkvelden wordt gekeken wat de doelen zijn en iedereen kan hierbinnen zo hard als hij wil trekken aan de ontwikkeling van een bepaald gebied. Zo kunnen wij samen met Roermond en in mindere mate Leudal actief meters maken rondom de Maasplassen.

In de RIB die in januari 2017 aan u is verstuurd hebben wij laten weten dat ook in het domein waar de eigen wethouder voorzitter is de voortgang niet helemaal goed loopt. Dit is de aanleiding geweest om ook in SML-verband te kijken of dit wel de juiste structuur is. Moeten we elkaar er niet op wijzen dat we harder moeten trekken aan de samenwerking die we willen. In het nieuwe jaar zal hier een voorstel over naar de raad komen. In dat opzicht waren wij ook verbaast dat Leudal op dit moment met de uitspraken kwam en een raadsinformatiebrief naar hun raad stuurde. Er is door Leudal wel eens gemeld dat zij een andere structuur wilde, maar zo gedetailleerd als in de krant en raadsinformatiebrief hadden wij het niet vernomen.

Het kan heel goed zijn dat Leudal vanuit hun perspectief terecht aan de bel trekt. Wij zeggen op onderdelen waar wij leidend zijn dat het de goede kant op gaat. Wij moeten reageren op provinciale projecten en daar is de SML-structuur een hele goede vorm voor.

We zitten niet vast in een GR en het is goed dat we niet met alles mee hoeven te gaan. Is het optimaal? Nee, het kan altijd beter maar in vergelijking met andere regio's denk ik dat we best tevreden kunnen zijn.

Een tijdje terug hebben wij de strategische investeringsagenda opgeleverd waarin we met elkaar hebben afgesproken waar we op Midden-Limburgse schaal mee verder moeten. Het kost ambtelijk en bestuurlijk veel tijd, geld niet. We hebben gekozen voor een lichte structuur en kunnen met de gemeenten die het aangaat meters maken zonder dat andere gemeenten hiervoor moeten kiezen.

Dhr. Meerts vraagt of het tot problemen leidt dat Maasgouw wel tevreden is met de SML en Leudal niet.

Dhr. Thijssen geeft aan dat hij bij de avond van Midden-Limburg alleen positieve geluiden heeft gehoord, ook van Leudal en Weert, en dat hem dit nu verbaast. Is de kritiek uit het verleden dan bijgepraat?

Dhr. Hilzens vraagt of het zo is dat als de SML niet bestond we minder kans hadden op cofinanciering van de provincie, zoals bij de Nautische Boulevard? Hadden we een aantal ambtelijke uren ook niet moeten maken?

Om met de laatste vraag te beginnen: Ja. Bij de Nautische Boulevard krijgen we echt van iedereen de handen op elkaar. Het helpt dat het project Limburg-breed gedeeld wordt, dit wordt gezien als iets wat we samen op moeten pakken.

In Weert merken ze ook dat ze, ondanks hun oriëntatie op Zuid-Oost Brabant, ook erg belang hechten aan wat in Midden-Limburg gebeurt.

Wat Leudal betreft: we gaan op allerlei terreinen heel serieus met elkaar om en ook dit gaan we professioneel met elkaar oppakken.

Als Maasgouw hebben wij het voordeel dat we met Echt-Susteren en Roerdalen een samenwerkingsverband zijn aangegaan. Daardoor zitten wij relatief comfortabel in de manier waarop we tegen samenwerking aankijken. Misschien dat dit bij Leudal ook een beetje meespeelt, dat zij op onderdelen dit niet zo geregeld hebben. Maar wij komen daar samen zeker uit.

Erwin Dehing - CDA

Burg. Strous

Jodiumtabletten.

Met de raadsbrede motie vreemd aan de orde van de dag zoals ingediend tijdens de raadsvergadering van 6 juli 2017 zijn de zorgen geuit over de veiligheidstoestand van de kerncentrales Tihange en Doel. In de motie wordt het college van B&W opgedragen om de verantwoordelijke voor het verstrekken van informatie op te roepen meer richting burgers te communiceren omtrent de kerncentrale Tihange (en Doel) en de risico's en hoe te handelen bij een incident. Met betrekking hiertoe zouden in de periode van 10 en 24 oktober alle huishoudens in Maasgouw met kinderen tot 18 jaar per post een doosje jodiumtabletten ontvangen.

1. Is bekend of deze jodiumtabletten daadwerkelijk zijn verspreid in deze periode?
2. Waar kunnen gezinnen terecht die deze tabletten tot dusverre nog niet hebben ontvangen?
3. En zijn deze tabletten dan gratis te krijgen of wordt hiervoor de adviesprijs van € 2,95 gevraagd?

De jodiumtabletten zijn in de periode 10 tot 28 oktober vanuit het ministerie van VWS verspreid. Er zijn mensen die het niet hebben ontvangen, maar 1,2 miljoen mensen wel. Er is een telefoonnummer en e-mailadres beschikbaar waar mensen die niets hebben ontvangen zich kunnen melden. Wij zullen hier via Facebook en onze reguliere kanalen aandacht aan besteden. Voor de doelgroep zijn hier geen kosten aan verbonden. Wij zullen ook hier nogmaals schriftelijke en digitale informatie over verstrekken.