

Geachte lezer,

Graag uw aandacht voor het volgende:

De situatie en feiten.

Op **13 september 2022** vond in Opperdoes de gedwongen ontruiming plaats van een woning gelegen aan het Noorderpad 6.

Deze woning is tot op heden eigendom van _____ woonachtig in Twisk.

De woning werd tot **eind november 2022** verhuurd aan _____

Verhuurder en eigenaar van deze woning heeft zich zolang de woning verhuurd is geweest aan _____ volledig aan zijn (onderhoud)verplichtingen van een goed verhuurder onttrokken.

Hierdoor verkeert de woning in een zeer slechte staat van onderhoud, die met name aan de buitenkant goed zichtbaar is en dus ook zonder enige extra inspectie verholpen had kunnen worden..(in tegenstelling tot wat Verhuurder telkens heeft beweerd.)

_____ zijn in deze al lang slepende huurkwestie met de Verhuurder eind 2021 naar de Huurcommissie gestapt daar zij geen andere weg of mogelijkheid meer zagen dan alleen het oordeel door een onafhankelijke en deskundige instantie.

De Huurcommissie heeft, na inspectie en hoorzitting, op **26 april 2022** een eindrapport uitgebracht waarin _____ volledig in het gelijk gesteld zijn door de Huurcommissie en Verhuurder _____ gemaand werd tot het herstellen van alle geconstateerde gebreken onder dwang van een huurverlaging van 30 % (€ 699,— werd € 209,— met terugwerkende kracht van een jaar t.w. 1 juni 2021.)

Ontruiming heeft helaas plaatsgevonden doordat door de “ buurt “ beweerd werd dat de een ernstige mate van overlast zouden bezorgen in de directe omgeving, zonder dat hier overigens enige vorm van bewijs voor is.

Opvallend hierbij is dat de correspondentie (brieven) e/o communicatie van en door de buurtbewoners naar Gemeente en Verhuurder _____ alsmede het Buurtgesprek met Gemeente en Politie hoofdzakelijk dateert uit de periode mei t/m september 2022.

De inhoud van brieven bevatten veel insinuaties en zijn gebaseerd op onjuist weergegeven feiten. (Juist _____ werden voortdurend bedreigd door o.a naast hen wonende _____) Bovendien vond dit alles plaats nadat het voor de Verhuurder _____ belastende rapport van de Huurcommissie is verschenen.....

Belangrijk is te vermelden dat _____ een goed en regelmatig contact had met de directe burens van _____, en het juist _____ betrof die regelmatig geconfronteerd werden met uitspraken als “ we gaan jullie hier wegpesten en scheldpartijen als “kankerpoten” rot op“ .

Op **31 mei 2022** is _____ in aanwezigheid van zijn broer ‘inspectie’ komen uitvoeren:

Hierbij zijn door hen ruiten vernield en deuren geforceerd. **Is _____ ernstig verbaal bedreigd** en heeft _____ tijdens deze acties een ernstige verwonding, met blijvend letsel, opgelopen die op de SEH behandeld moest worden..

Door aanwezigheid van Politie was deze situatie weliswaar ogenschijnlijk onder controle maar lieten zij deze situatie ruim 2 uur duren in aanwezigheid van de voltallige buurt die het geheel van de nodige (en belastende)commentaren voorzag...De _____ zijn uiteindelijk meegenomen naar het Politiebureau voor verhoor .

Verhuurde _____ is nooit van plan geweest deze gebreken te verhelpen en was al een aantal jaren bezig _____ uit z’n pand te krijgen zonder hiervoor gegronde redenen en of argumenten aan te kunnen voeren.

** Er was geen huurachterstand

** de woning is aan de binnenzijde door _____ goed en netjes onderhouden en bewoond.

Er was geen enkele sprake van overlast naar de omwonenden en in de directe omgeving welke door _____ veroorzaakt zou zijn.

Er was echter **wel** sprake van een ernstige vorm van overlast ten aanzien van door middel van verbale en zelfs fysieke bedreiging en mishandeling waarvoor regelmatig contact is geweest met politie en Gemeente. (OOV) (**diverse documentatie, film/foto materiaal is beschikbaar.**)

hebben al die tijd (wanhopig geworden) getracht hulp en of ondersteuning te krijgen vanuit Gemeente, echter zonder resultaat.

Beide hebben op een zeker moment zelfs een contactverbod met Gemeente opgelegd gekregen.

Er is nooit sprake geweest van enig hoor en wederhoor.

Tenslotte zijn er in juli (dus enige maanden voor de ontruiming) gesprekken gestart (ICO). Ondergetekende is als vertrouwenspersoon voor hierbij aanwezig geweest.

Tot aan het laatste gesprek werd er ook nog eens voortdurend **over** gesproken in plaats van met..... Het laatste gesprek was wel in aanwezigheid van

In deze gesprekken is de toezegging gedaan een ondersteuner voor de dames te zoeken (betaald uit WMO + eigen bijdrage) Deze ondersteuner zou o.a. bijstaan in de communicatie met de Gemeente / instanties en het vinden van geschikte en permanente woonruimte al dan niet met een urgentieverklaring.. Deze Ondersteuner moet er nog komen.. hebben niets meer vernomen...

Momenteel verblijven in een vakantie huisje, tot 1 maart as, daarna zullen voor de 7e keer in een half jaar moeten omzien naar andere woonruimte.

De vragen die zowel bij alsook bij mij leven zijn:

** Wat heeft de Gemeente Medemblik er toe bewogen zich in deze private huurkwestie te mengen.

** Waarom is een " onderzoeksbureau " (Woontalent) ingeschakeld en is deze op advies van de Gemeente (OOV) in plaats van met de " vermeende " overlast bezorgers " , met de " buurt " gaan praten. Hiermee week Woontalent van zijn eigen gebruikelijke werkwijze af) (Buurtgesprek in aanwezigheid van o.a - OOV dd. 8 juni 2022)

** Wat heeft de Gemeente ertoe bewogen zich in een rechtszaak te mengen (kort geding / rechtbank Alkmaar door een getuigenis af te leggen (Overigens ook de Politie heeft een getuigenis af gelegd ().

** Waarom heeft de Gemeente Medemblik in augustus 2022 een brief naar de rechtbank gestuurd (na de uitspraak van de Voorzieningenrechter die al een negatieve uitslag was voor) teneinde de ontruiming ten sterkste aan te raden omdat er anders geen garantie voor de veiligheid van betrokken gegarandeerd kon worden!!

hadden nl hoger beroep aangetekend en de kans was groot dat er alleen al op basis van het Huurcommissie rapport deze uitspraak vernietigd zou kunnen worden.

Bovenstaande suggereert dat in kwestie nogal " overlast bezorgers zijn en als ze terug zouden keren in Opperdoes de " hel los breekt " !!

Er is door op verschillende momenten getracht om tot een gesprek met komen voor hulp en ondersteuning.

Er is door geïnformeerd naar de mogelijkheden voor een (tijdelijk) briefadres, ook hier worden ze tegengewerkt en het briefadres wordt geweigerd waardoor er (belangrijke) post in verkeerde handen kan komen (en reeds is gekomen) met alle gevolgen van dien.

Vanuit Gemeente werden en worden er door medewerkers zaken besproken die soms tegengesteld worden uitgelegd en of uitgevoerd. Dit leidt niet alleen tot frustratie maar ook tot onzekerheid en zelfs bovenmatig veel stress.

Het levert bij het gevoel van opnieuw tegenwerking en zelfs de gevoelens op van " we moeten van de aardbodem verdwijnen " .

Daarom zend ik u deze brief, in een ultieme poging aandacht te krijgen voor deze zaak teneinde tot een voor alle betrokkenen en met name voor , goede oplossing te komen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,
Namens

