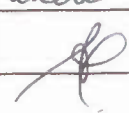


| Invullen door de griffier |             |                                                                                     |
|---------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| voor                      | tegen       | opmerkingen                                                                         |
|                           | ingetrokken |                                                                                     |
|                           | paraaf      |  |

## MOTIE

**Onderwerp:** Raadsvoorstel Bouwen van een bedrijfsruimte en schuurkassen op het perceel Cornelis Kuinweg 29 te Andijk (IVR-16-04423)

**Agendapunt:** B2 C.O.

**Ingediend door:** R. Manshanden (GL), S. Zeilemaker (PWF), S. Visser (CU), A. v.d. Geest (PW2010), D. Kuipers (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 november 2016;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. het bouwen van een bedrijfsruimte en schuurkassen Cornelis Kuinweg 29 te Andijk;

**Constaterende dat:**

- Er inmiddels drie raadsvoorstellen zijn geweest m.b.t. grootschalige ontwikkelingen boven de provinciale norm van 2 hectare, zonder dat daar een duidelijke kaderstellende notitie "grootschalige agrarische ontwikkelingen" aan ten grondslag heeft gelegen.

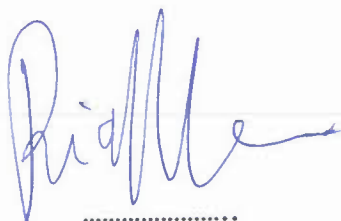
**Overwegende dat:**

- Het college meerdere malen heeft toegezegd te komen met een kaderstellende notitie o.a. tijdens de informatieavond grootschalige ontwikkelingen op 28 april 2016 ( zie ook infonota IVR-16-04042, toezegging 608 en het verslag van de commissie Ruimte van 6 okt. 2016 ), maar dat onduidelijk is wanneer deze notitie verwacht kan worden;
- In afwachting van de kaderstellende notitie al eerder twee moties (zie bijlagen) over dit onderwerp zijn aangehouden;
- De raad tot nu toe ter invulling van haar kaderstellende rol deze notitie heeft afgewacht, dat er daardoor 3 aanvragen zonder algemene kaderstellende discussie in de raad zijn behandeld;
- Het van belang is voor bedrijven een gelijk speelveld te creëren en alle aanvragen te toetsen aan dezelfde algemene kaders

**Draagt het college op:**

- Voor 2017 en in ieder geval voor de ter inzage legging van het bestemmingsplan Buitengebied (dus niet gelijktijdig) te komen met de bovengenoemde kaderstellende notitie;
- Besluitvorming m.b.t. volgende aanvragen van uitbreidingen van agrarische bedrijven boven de 2 hect. op te schorten tot de bovengenoemde kaderstellende notitie in de raad is behandeld en vastgesteld

**Ingediend door:**



R. Manshanden  
GroenLinks

S. Zeilemaker  
PWF

S. Visser  
CU

A. van der Geest  
PW2010

D. Kuipers  
PvdA





| Invullen door de griffier |       |             |
|---------------------------|-------|-------------|
| voor                      | tegen | opmerkingen |
|                           |       |             |
| paraaf                    |       |             |

## MOTIE

**Onderwerp:** BP Vleetweg 10 Andijk"; nadere kaderstelling agrarische bedrijfsuitbreidingen boven de maximale toegestane 2 hectare  
**Agendapunt:** C.3 Vaststelling bestemmingsplan "Vleetweg 10 te Andijk  
**Ingediend door:** A. van der Geest (PW 2010), R. Manshanden (GroenLinks), S. Zeilemaker (PWF), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 januari 2016

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Gelezen hebbende het "Bestemmingsplan Vleetweg 10 Andijk" en de brief van de provincie

### Constaterende dat:

- er onduidelijkheid bestaat over waar agrarische bedrijven boven de in de Provinciale Ruimtelijke Verordening maximale toegestane 2 hectare mogen uitgroeien;

### Overwegende dat:

- er op blz.5 van het bestemmingsplan onder punt 2.2 een opsomming staat van de belangrijkste redenen m.b.t. nut en noodzaak van deze uitbreiding, deze argumenten ook op kunnen gaan voor agrarische bedrijven in de woonlinten;
- dit vanwege leefbaarheids- en welzijnsoverwegingen niet wenselijk is.

### Draagt het college op:

1. geen bedrijfsuitbreidingen boven de 2 hectare in woonlinten en woongebieden toe te staan;
2. te komen met een notitie waarin gemotiveerd aangegeven wordt waar in onze gemeente agrarische bedrijven wel boven 2 hectare mogen uitgroeien.

### Ingediend door:

.....

A. v.d. Geest  
(PW2010)

.....

R. Manshanden  
(GroenLinks)

.....

S. Zeilemaker  
(PWF)

.....

B. de Jong  
(PvdA)



| Invullen door de griffier |       |             |
|---------------------------|-------|-------------|
| voor                      | tegen | opmerkingen |
|                           |       |             |
| paraaf                    |       |             |

## MOTIE

**Onderwerp:** BP Vleetweg 10 Andijk; ARO advies, ruimtelijke visie m.b.t. uitbreidingsgebied agrarische sector  
**Agendapunt:** C.3 Vaststelling bestemmingsplan "Vleetweg 10 te Andijk"  
**Ingediend door:** R. Manshanden (GroenLinks), A. van der Geest (PW 2010), S. Zeilemaker (PWF), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 januari 2016

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Gelezen hebbende het "Bestemmingsplan Vleetweg 10 Andijk" en de brief van de provincie

### Constaterende dat:

- in de brief van de provincie onder het kopje "Ruimtelijke kwaliteit" ( blz. 3) de ARO een oproep doet aan de gemeente om, in overleg met de sector, een ruimtelijke visie of beeldkwaliteitsplan op te stellen voor het gehele gebied, waarin sprake is van een ruimtelijk kader voor de groei van deze specifieke bedrijfstak;
- polder het Grootslag daarvan deel uitmaakt en er meerdere principe verzoeken voor bedrijfsuitbreidingen in dat gebied liggen.

### Overwegende dat:

- er op dit moment voor elke bedrijfsuitbreiding boven 2 hectare. een apart beeldkwaliteitplan overlegd zal gaan worden, waardoor er weinig landschappelijke samenhang kan ontstaan en het onduidelijk is hoe het college verder omgaat met de oproep van de provincie;
- in 2008 in de raad van Andijk een foto notitie van het buitengebied ( polder het Grootslag) is aangenomen, met daarin een opsomming van alle landschappelijke beeldkwaliteiten en cultuurhistorische karakteristieken van het gebied (zie bijlage);
- het voor de uitstraling, economische waarde en het daarmee gepaard gaande vestigingsklimaat van de uitbreidingsgebieden van belang is dit bovenstaande provinciale advies over te nemen.

### Draagt het college op:

1. te bekijken en te benoemen welke van de in de hierboven genoemde notitie landschappelijke karakteristieken en beeldkwaliteiten m.b.t. polder het Grootslag en die van de andere uitbreidingsgebieden nog actueel en relevant zijn;
2. een ruimtelijke visie te overleggen voor het gebied, waarin sprake is van een ruimtelijk kader voor groei en in gesprekken hierover met de provincie alle actuele en relevante karakteristieken en beeldkwaliteiten te betrekken;
3. de raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen m.b.t. deze punten.

### Ingediend door:

|                               |                              |                        |                      |
|-------------------------------|------------------------------|------------------------|----------------------|
| .....                         | .....                        | .....                  | .....                |
| R. Manshanden<br>(GroenLinks) | A. van der Geest<br>(PW2010) | S. Zeilemaker<br>(PWF) | B. de Jong<br>(PvdA) |





Progressief  
West-Friesland



w)

| Invullen door de griffier |       |             |
|---------------------------|-------|-------------|
| voor                      | tegen | opmerkingen |
| 22                        | 5     | aangenomen  |
| paraaf                    |       |             |

B

## MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Raadsbijeenkomsten op locatie  
Agendapunt: D.2  
Ingediend door: Y.W. Nijsingh (D66), S. Zeilemaker (PWF), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 29 september 2016

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

### Constaterende dat:

- inwoners steeds minder betrokken zijn bij gemeentelijke politiek;
- openbare themaraden en commissievergaderingen, die plaatsvinden in het gemeentehuis, in het algemeen niet veel toeschouwers trekken;
- door de schaalvergroting van gemeenten, het gevoel bij inwoners kan ontstaan dat de gemeente op afstand staat.

### Overwegende dat:

- het van belang is dat inwoners zich betrokken bij (gemeentelijke) politiek voelen en vice versa;
- inwoners die betrokken zijn bij hun eigen gemeente, eerder mee willen denken/doen (participeren) bij het verbeteren van hun leefomgeving;
- de gemeenteraad er naar moet streven om gemeentelijke politiek toegankelijk te maken;
- er in onze gemeente veel locaties zijn waar prima themaraden en/of commissievergaderingen plaats kunnen vinden;
- door themaraden en/of oriënterende commissievergaderingen op verschillende locaties in onze gemeente plaats te laten vinden de politiek dichterbij de inwoners komt te staan en andersom;
- het van belang is dat de themaraden en commissievergaderingen op externe locaties inhoudelijk aansluiten bij de externe locatie c.q. betreffende kern;
- om externe bijeenkomsten te laten slagen er van te voren bekendheid aan gegeven moet worden. Hierin moet worden meegenomen wat het doel van de bijeenkomst is en welke mogelijkheden/rol toeschouwers hebben;
- de kosten voor het organiseren van een oriënterende commissie in een kern op maximaal € 1.500,- worden ingeschat (indien het een oriënterende commissie is die uitgezonden wordt) en de kosten voor het organiseren van een themaraad of commissievergadering die niet uitgezonden wordt op maximaal € 500,- worden ingeschat.

### Verzoekt het presidium:

- om in 2017 minimaal 4 themaraden en/of oriënterende commissievergaderingen, buiten het gemeentehuis op locaties in de gemeente plaats te laten vinden;
- deze locaties moeten aansluiten bij de onderwerpen die op de agenda van de themaraad of oriënterende commissie staan. De voorkeur gaat ernaar uit om de bijeenkomsten in verschillende kernen te organiseren;
- de kosten voor het organiseren van themaraden en commissievergaderingen op externe locaties te dekken uit het raadsbudget.

### Spreekt uit dat:

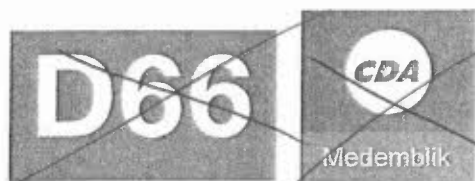
- de Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik - die thans voorschrijft dat vergaderingen van oriënterende commissies in het gemeentehuis plaatsvinden - gewijzigd dient te worden, zodat deze commissievergaderingen ook op andere locaties georganiseerd kunnen worden.

Ondertekend door:

  
.....  
Y.W. Nijssingh (D66)

.....  
S. Zeilemaker (PWF) A. van der Geest (PW2010)

| Invullen door de griffier |       |             |
|---------------------------|-------|-------------|
| voor                      | tegen | opmerkingen |
| 11                        | 16    | Verworpen   |
| paraaf                    |       |             |



~~GemeenteBelangen~~

~~GROENLINKS  
AFDELING Medemblik~~

## MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Voortgang energieneutraal gemeentehuis  
 Agendapunt: D.2  
 Ingediend door: ~~G. Mos (D66), T. De Lange (CDA), P. Mosch (GB), R. Manshanden (GL)~~  
*S. Zeilemaier, PWF*

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 29 september 2016

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- \* de raad op 7 november 2013 een motie heeft aangenomen met de opdracht aan het college onderzoek te doen naar de mogelijkheden van een energieneutraal gemeentehuis;
- \* de raad op 9 juni 2016 een daarop betrekking hebbend raadsvoorstel van de agenda heeft afgevoerd, omdat zowel inhoudelijke meningsverschillen als onduidelijkheden over de financiële consequenties ervan een behandeling met positief resultaat in de weg stonden;
- \* de commissie Ruimte op 8 september 2016 aan de hand van een bespreeknotitie de ontstane situatie heeft besproken en een initiatief wil nemen het dossier verder te brengen.

Overwegende dat:

- \* de motie van 7 november 2013 voor de overgrote meerderheid van de fracties nog steeds actueel is;
- \* onder de fracties breed het besef leeft dat, in het kader van de maatschappelijke ontwikkelingen en het rijksbeleid terzake, de gemeente hier een voorbeeldrol zou moeten vervullen;
- \* over de mate en het tempo waarin een volledige energieneutraliteit moet/kan worden bereikt geen eenduidigheid bestaat;
- \* over de mate waarin investeringen moeten worden terugverdiend in geld eveneens geen consensus is;
- \* de portefeuillehouder heeft aangegeven dat in de markt actuele belangstelling is gebleken voor een alternatieve aanpak die mogelijk aantrekkelijk kan zijn.

Besluit

- \* het raadsvoorstel nr. IVR-16-03954 niet meer in behandeling te nemen
- \* het college op te dragen met een nieuw en helder raadsvoorstel te komen, waarbij als uitgangspunten gelden:
  - zo energiearm mogelijk, *op 1 januari 2020*
  - op langere termijn energieneutraal,
  - verantwoord investeren, zowel in geldelijk opzicht als kijkend naar het maatschappelijk rendement,
  - zowel de bestaande rapporten als relevante actuele ontwikkelingen meenemen.

Ingediend door

~~G. Mos~~

~~(D66)~~

~~T. De Lange~~

~~(CDA)~~

~~P. Mosch~~

~~(GB)~~

~~R. Manshanden~~

~~(GL)~~

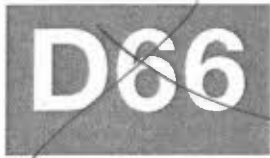
*S. Zeilemaier, PWF*



C  
2

| Invullen door de griffier |       |                                |
|---------------------------|-------|--------------------------------|
| voor                      | tegen | opmerkingen                    |
| 11                        | 16    | verworpen                      |
| paraaf                    |       | <i>[Handwritten signature]</i> |

X



~~GemeenteBelangen~~

~~GROENLINKS~~  
AFDELING Medemblik

## MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Voortgang energieneutraal gemeentehuis  
 Agendapunt: D.2  
 Ingediend door: ~~G. Mos (D66), T. De Lange (CDA), P. Mosch (GB), R. Manshanden (GL)~~  
*S. Zeilemaher (PWF)*

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 29 september 2016

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- \* de raad op 7 november 2013 een motie heeft aangenomen met de opdracht aan het college onderzoek te doen naar de mogelijkheden van een energieneutraal gemeentehuis;
- \* de raad op 9 juni 2016 een daarop betrekking hebbend raadsvoorstel van de agenda heeft afgevoerd, omdat zowel inhoudelijke meningsverschillen als onduidelijkheden over de financiële consequenties ervan een behandeling met positief resultaat in de weg stonden;
- \* de commissie Ruimte op 8 september 2016 aan de hand van een bespreeknotitie de ontstane situatie heeft besproken en een initiatief wil nemen het dossier verder te brengen.

Overwegende dat:

- \* de motie van 7 november 2013 voor de overgrote meerderheid van de fracties nog steeds actueel is;
- \* onder de fracties breed het besef leeft dat, in het kader van de maatschappelijke ontwikkelingen en het rijksbeleid terzake, de gemeente hier een voorbeeldrol zou moeten vervullen;
- \* over de mate en het tempo waarin een volledige energieneutraliteit moet/kan worden bereikt geen eenduidigheid bestaat;
- \* over de mate waarin investeringen moeten worden terugverdiend in geld eveneens geen consensus is,
- \* de portefeuillehouder heeft aangegeven dat in de markt actuele belangstelling is gebleken voor een alternatieve aanpak die mogelijk aantrekkelijk kan zijn.

Besluit

- \* het raadsvoorstel nr. IVR-16-03954 niet meer in behandeling te nemen
- \* het college op te dragen met een nieuw en helder raadsvoorstel te komen, waarbij als uitgangspunten gelden:

- zo energiearm mogelijk,
- op langere termijn energieneutraal, *per 01.01.2024*
- verantwoord investeren, zowel in geldelijk opzicht als kijkend naar het maatschappelijk rendement,
- zowel de bestaande rapporten als relevante actuele ontwikkelingen meenemen.

Ingediend door:

*[Handwritten signature]*  
G. Mos

(D66)

*[Handwritten signature]*  
T. De Lange

(CDA)

*[Handwritten signature]*  
P. Mosch

(GB)

*[Handwritten signature]*  
R. Manshanden

(GL)

*S. Zeilemaher, PWF*



| Invullen door de griffier |       |             |
|---------------------------|-------|-------------|
| voor                      | tegen | opmerkingen |
| 26                        | 1     | geuizigd    |
| paraaf                    |       | aangenemen  |



GemeenteBelangen



## MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Voortgang energieneutraal gemeentehuis  
 Agendapunt: D.2  
 Ingediend door: G. Mos (D66), T. De Lange (CDA), P. Mosch (GB), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 29 september 2016

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constateernde dat:

- \* de raad op 7 november 2013 een motie heeft aangenomen met de opdracht aan het college onderzoek te doen naar de mogelijkheden van een energieneutraal gemeentehuis;
- \* de raad op 9 juni 2016 een daarop betrekking hebbend raadsvoorstel van de agenda heeft afgevoerd, omdat zowel inhoudelijke meningsverschillen als onduidelijkheden over de financiële consequenties ervan een behandeling met positief resultaat in de weg stonden;
- \* de commissie Ruimte op 8 september 2016 aan de hand van een bespreeknotitie de ontstane situatie heeft besproken en een initiatief wil nemen het dossier verder te brengen.

Overwegende dat:

- \* de motie van 7 november 2013 voor de overgrote meerderheid van de fracties nog steeds actueel is;
- \* onder de fracties breed het besef leeft dat, in het kader van de maatschappelijke ontwikkelingen en het rijksbeleid terzake, de gemeente hier een voorbeeldrol zou moeten vervullen;
- \* over de mate en het tempo waarin een volledige energieneutraliteit moet/kan worden bereikt geen eenduidigheid bestaat;
- \* over de mate waarin investeringen moeten worden terugverdiend in geld eveneens geen consensus is;
- \* de portefeuillehouder heeft aangegeven dat in de markt actuele belangstelling is gebleken voor een alternatieve aanpak die mogelijk aantrekkelijk kan zijn.

Besluit

- \* het raadsvoorstel nr. IVR-16-03954 niet meer in behandeling te nemen
- \* het college op te dragen met een nieuw en helder raadsvoorstel te komen, waarbij als uitgangspunten gelden:

- zo energiearm mogelijk,
- op langere termijn energieneutraal,
- verantwoord investeren, zowel in geldelijk opzicht als kijkend naar het maatschappelijk rendement,
- zowel de bestaande rapporten als relevante actuele ontwikkelingen meenemen.

Ingediend door:

G. Mos

(D66)

T. De Lange

(CDA)

P. Mosch

(GB)

R. Manshanden

(GL)

I uiterlijk 01.04.2017





Progressief  
West-Friesland

Y)

| Invullen door de griffier |       |                                                                                     |
|---------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| voor                      | tegen | opmerkingen                                                                         |
| 27                        | 0     | aangenomen                                                                          |
| paraaf                    |       |  |

D)

## Motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Blijverslening  
Agendapunt: D.2  
Ingediend door: C. Selders (CDA), A.v.d. Geest (PW2010), R. Manshanden (GL),  
A. Kapitein (D66), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 29 september 2016,  
gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik;

### Constaterende dat:

- ☐ vanuit de Rijksoverheid is aangegeven dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig moeten wonen;
- ☐ de gemeente is verantwoordelijk voor de ondersteuning van zelfstandig wonende mensen met een ondersteunings- en/of zorgvraag;
- ☐ participatie (deelname aan de maatschappij/samenleving) het beste vorm kan krijgen met de hulp en ondersteuning van reeds bekende burens en wijkbewoners;
- ☐ vooral ouderen in bestaande woningen aanpassingen moeten laten verrichten;
- ☐ onze inwoners via Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVN) gebruik kunnen maken van een Starterslening en een Energiebespaarlening.

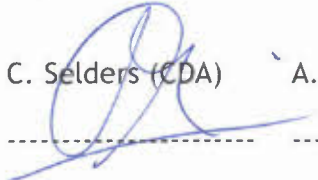
### Overwegende dat:

- ☐ inwoners vaak zo lang mogelijk in hun eigen huis willen blijven wonen;
- ☐ dit aanpassingen aan de eigen woning vergt die duur kunnen zijn;
- ☐ senioren veelal geen lening meer krijgen via een bankinstelling;
- ☐ senioren met behulp van een Blijverslening van Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVN) hun huis levensloopbestendig kunnen maken;
- ☐ dit tot kostenbesparing voor de gemeente leidt;
- ☐ het SVN deze Blijverslening ontwikkeld heeft op verzoek van het landelijk 'Aanjaagteam Langer Zelfstandig Wonen' en gemeenten en provincies;
- ☐ SVN zowel een consumptieve als hypothecaire variant aan gemeenten en provincies beschikbaar stelt.

### Verzoekt het college:

- 1) een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden tot het invoeren van een Blijverslening binnen de gemeente Medemblik;
- 2) de uitkomst van dit onderzoek uiterlijk voor het zomerreces van 2017 met daarbij een voorstel aan de gemeenteraad aan te bieden.

Ingediend door:

  
C. Selders (CDA)

A. v.d. Geest (PW2010)

R. Manshanden (GL) A. Kapitein (D66)

S. Zeilemaker (PWF)

## Gemeenten en SVn bieden ouderen 'Blijverslening'

Het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten heeft op verzoek van het 'Aanjaagteam Langer Zelfstandig Wonen' de Blijverslening ontwikkeld. Ouderen kunnen hierdoor wat gemakkelijker geld lenen om in hun eigen huis blijven wonen en hebben zo wat middelen voor aanpassingen

Gemeenten en provincies vinden het belangrijk dat bewoners hun woning aanpassen en stimuleren steeds vaker inwoners om vroeg na te denken over 'later' en hun woonsituatie. Met de Blijverslening biedt SVn gemeenten een aantrekkelijk financieel instrument om eigenaren-bewoners te faciliteren bij het levensloopbestendig maken van hun woning.

Marnix Norder, voorzitter van het *Aanjaagteam* Langer Zelfstandig Wonen, is blij dat de Blijverslening nu uitgerold kan worden richting de gemeenten. 'Als gemeenten ervoor kiezen een fonds te openen, kunnen er vanuit dit fonds leningen worden verstrekt aan de inwoners. Dit kan een belangrijke impuls zijn om de woning aan te passen. Ouderen beschikken vaak wel over vermogen, maar in veel gevallen zit dat vast in hun huis. De Blijverslening kan dan een mooie financieringsoplossing zijn. Het gemeentelijke fonds voor Blijversleningen is bovendien revolverend. Dit is een duurzame vorm van financieren. Rente en aflossing op de Blijverslening kunnen steeds weer opnieuw worden ingezet voor nieuwe leningaanvragen'.

### Maatwerk -en geduld- per gemeente

Jan Willem van Beek, directeur van SVn: 'SVn heeft de Blijverslening ontwikkeld in nauwe samenwerking met het Aanjaagteam, gemeenten, provincies en belangenorganisaties, zoals bijvoorbeeld de ANBO. De Blijverslening heeft een duidelijk kader waarbinnen gemeenten 'op maat' zelf de voorwaarden bepalen. Zo kunnen gemeenten de lening bijvoorbeeld beschikbaar stellen voor specifieke maatregelen, een bepaalde wijk of doelgroep. Er zijn veel gemeenten die interesse hebben getoond. In de Tweede Kamer is al een motie aangenomen om te onderzoeken hoe de rijksoverheid zou kunnen bijdragen. Ouderen die denken dat ze morgen een lening kunnen aanvragen moet ik echter teleurstellen. Eerst zal de gemeenteraad van hun gemeente moeten besluiten hiervoor een fonds bij SVn te openen.'

### Consumptieve en hypothecaire variant

SVn stelt de Blijverslening zowel in een consumptieve als hypothecaire variant aan gemeenten en provincies beschikbaar. Beide varianten hebben hun eigen voorwaarden. Zo moet bijvoorbeeld voor een consumptieve lening één van de aanvragers jonger zijn dan 76 jaar. Bij een hypothecaire lening geldt geen leeftijdsgrens, tenzij de gemeente zelf een leeftijdsgrens instelt. Ook de hoogte van het leenbedrag verschilt. Bij een consumptieve lening geldt een maximum bedrag van € 10.000,-, bij een hypothecaire lening is dat maximum € 50.000,- (de gemeente kan kiezen voor een lager maximum bedrag). Het minimale leenbedrag van € 2.500,- geldt voor beide varianten

Meer informatie op:

<https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2016/03/25/samenwerking-langer-zelfstandig-wonen-komt-op-gang>

<https://www.svn.nl/overheden/product/blijverslening>

<https://www.svn.nl/particulieren/lening/blijverslening>





GemeenteBelangen

D66

5

| Invullen door de griffier |       |             |
|---------------------------|-------|-------------|
| voor                      | tegen | opmerkingen |
| 19                        | 8     | aangenomen  |
| paraaf                    |       |             |

## MOTIE vreemd aan de orde van de dag.

Onderwerp: Budget Rekenkamercommissie  
Agendapunt: D.2  
Ingediend door: A. Wakelkamp (CDA), D. Steltenpool (VVD), L. Plekker (GB), A. Kapitein (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 november 2016;  
gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014.

### Constaterende dat:

- de Rekenkamercommissie met verve de raad heeft ondersteund bij de controlerende taak door onafhankelijk onderzoek te doen naar doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk beleid;
- er al diverse onderwerpen zijn onderzocht, waardoor de raad veel aanbevelingen heeft gekregen;

### Van mening zijnde dat:

- door de vele GR's het moeilijker wordt om veel relevante nieuwe onderwerpen te vinden;
- het geraamde budget voor de Rekenkamercommissie in verhouding tot de verwachte omvang van haar werkzaamheden voor de gemeente Medemblik voor de komende jaren waarschijnlijk te groot is, wat ongewenst wordt geacht uit een oogpunt van zorgvuldig begrotingsbeleid;
- het echter wel noodzakelijk is dat de Rekenkamercommissie voldoende budget beschikbaar kan krijgen mocht deze situatie in Medemblik onverwacht veranderen;
- het daarom aanbeveling verdient om het huidige budget voor de Rekenkamercommissie te halveren en het niet benodigde gedeelte van het jaarbudget te reserveren (in een nieuwe bestemmingsreserve). Hierop kan de Rekenkamercommissie, als dat nodig is, een beroep doen bij toekomstige of regionale onderzoeken die haar reguliere budget te boven gaan;
- een dergelijke beleidswijziging overlegd en afgestemd dient te worden met de gemeente Opmeer omdat de Rekenkamercommissie door beide gemeenten in stand wordt gehouden en via een samenwerkingsovereenkomst is vastgelegd;

### SPREEKT UIT:

- I. Voor de begrotingsjaren 2018 e.v. het principe uit te spreken het huidige budget van € 43.000 (€ 1 per inwoner) voor de Rekenkamercommissie te halveren en het niet benodigde gedeelte van het jaarbudget te reserveren in een nieuwe bestemmingsreserve.
- II. Dit voornemen te overleggen met de gemeenteraad van Opmeer en daarna tot een gezamenlijk standpunt hierover te komen en de huidige samenwerkingsovereenkomst hierop aan te passen.
- III. De Rekenkamer uit te nodigen inhoudelijk te reageren op dit besluit, zodat dit mee kan worden genomen in de discussie met Opmeer

### Ingediend door:

A. Wakelkamp  
(CDA)

Th. H. Steltenpool  
(VVD)

L. Plekker  
(GB)

A. Kapitein  
(D66)





GemeenteBelangen



7

| Invullen door de griffier |       |             |
|---------------------------|-------|-------------|
| voor                      | tegen | opmerkingen |
| 20                        | 7     | aangenomen  |
| paraaf                    |       |             |

## MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Archeologische bodemonderzoeken particuliere bouwplannen  
Agendapunt: D.2  
Ingediend door: A. van Langen (VVD), G. Mos (D66), P. Mosch (GB), A. Schouten (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 november 2016;  
gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

### Constaterende dat:

- de Archeologische Dienst Westfriesland als adviseur voor de gemeente is ingeschakeld als er archeologisch advies moet worden gegeven bij aanvragen om een omgevingsvergunning waarbij de bouwlocatie een archeologische betekenis heeft/kan hebben;
- het inschakelen van de dienst als onderzoeker en opsteller van het onderzoeksrapport voor de aanvrager van deze vergunning, vragen oproept vanwege de vaak hoge kosten die hiermee gepaard gaan, wat elders in de regio recent zelfs tot afzien van een bouwproject heeft geleid;
- hoewel aanvragers vrij zijn om voor elke fase in het archeologisch proces eigen adviseurs en onderzoeksbureaus aan te stellen, zij zich (i.v.m. de goedkeuringseis door Archeologie Westfriesland) nogal eens genoodzaakt zien van de expertise van deze dienst gebruik te maken voor het maken van een rapport dat aan de eisen beantwoordt die deze dienst zelf stelt.

### Overwegende dat:

- dit ongewenst is vanwege het dubbele belang van de Archeologische Dienst bij zowel het stellen van eisen aan de kwaliteit van onderzoeksrapportages als het zelf opstellen van deze rapportages (terwijl er ook andere deskundige bureaus in de markt zijn);
- de wijze waarop de Archeologische Dienst haar gewaardeerde werk doet destijds bij de instelling van deze GR is vormgegeven, maar dat deze vragen oproept, wellicht aan herziening toe is en dat ook hierin transparant gewerkt moet worden, waarbij (terzijde) ook de wijze van bekostiging van deze onderzoeken heroverweging verdient.

### Draagt het college op:

Zo spoedig mogelijk regionaal de belangen- c.q. rollenkwestie van de Archeologische Dienst aan de orde te stellen, hierin duidelijkheid te scheppen en, waar dit nodig blijkt, voorstellen tot verandering te doen. Waarbij, ook in het belang van de dienst zelf, de Archeologische Dienst niet het definitieve programma van eisen kan goedkeuren als zij tegelijkertijd zelf ook één van de mogelijke uitvoerders is.

### Ingediend door:

  
.....  
A. van Langen      G. Mos      P. Mosch      A. Schouten  
(VVD)              (D66)              (GB)              (CDA)





9

| Invullen door de griffier |       |             |
|---------------------------|-------|-------------|
| voor                      | tegen | opmerkingen |
| 27                        | 0     | aangenomen  |
| paraaf                    |       |             |

## MOTIE

vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Beleid Afvalstoffen

Agendapunt:

Ingediend door: L. Plekker (GemeenteBelangen), M. Raat (VVD), G. Mos (D66) en A. Wakelkamp (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 november 2016;  
Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

### Constaterende dat:

- Het Afvalstoffenheffing in Medemblik ver boven het landelijk gemiddelde zit en onze gemeente in Noord-Holland 1 van de duurste gemeenten is.
- Vanuit de commissie Ruimte een werkgroep Afvalstoffenheffing is samengesteld. Voornoemde werkgroep een notitie (zie bijlage 1.) over opbouw tarieven aan de commissie Ruimte heeft voorgelegd.
- Deze notitie 2x in de commissie Ruimte is behandeld.

### Overwegende dat:

- De retributie Afvalstoffenheffing kostendekkend dient te zijn.
- De gemeente Medemblik zelf haar Afvalstoffenheffing bepaalt.
- De Afvalstoffenheffing reeds jaren bovenmatig stijgt, ondanks het -steeds beter- scheiden van restproducten voor hergebruik.

### Verzoekt het college:

- Kennis te nemen van de vermelde notitie Afvalstoffen.
- Om de raad een voorstel voor te leggen waarbij voor de afvalstoffenheffing per 2018 het systeem van een jaarlijkse indexatie wordt veranderd in een DVO-tarief bij HVC conform de werkelijke kosten.
- Daarbij inzicht te verschaffen in de afvalstroom en de kosten hiervan.
- Bij de uitwerking ook andere suggesties van de werkgroep uit te werken en de financiële consequenties hiervan op het tarief inzichtelijk te maken.
- De gemeenteraad binnen 5 maanden de uitwerking van het voorgaande te presenteren.

Ingediend door:

L. Plekker

(GemeenteBelangen)

M. Raat

(VVD)

G. Mos

(D66)

A. Wakelkamp

(CDA)



Nummer IO-16-29292  
 Zaaknummer Z-16-66318  
 Zaakomschrijving bespreeknotitie afvalstoffenheffing op initiatief van Gemeentebelangen  
 Onderwerp Uitwerking werkgroep vanuit bespreeknotitie afvalstoffenheffing

Er is een werkgroep afvalstoffenheffing samengesteld. Doel van deze werkgroep is dat dit moet leiden tot een notitie over tarieven en opbouw tarieven en hoe en waar kunnen we aan knoppen draaien.

In de werkgroep zijn diverse vragen over HVC en het CAW gesteld. Hieronder worden de vragen puntsgewijs besproken.

#### 1. Inzicht structuur

Een afvaardiging van het college is AB-lid in het CAW. Drechterland is voorzitter van het CAW. Het CAW (de zeven Westfriese gemeenten) heeft:

- Aandelen HVC (338/2914);
- Gezamenlijk beheer van de voormalige stortplaats Westwoud;
- UVO (uitvoeringsovereenkomst) met HVC gesloten.

#### 2. Tariefverschillen

Wat zijn de verschillen in tarief van de gemeenten binnen het CAW gebied? Hoe is de opbouw van het tarief? En waarom kan er een verschil ontstaan door BTW doorbelasting?

|                       | Enkhuizen | Drechterland | Hoorn    | Koggenland | Medemblik | Opmeer   | Stede Broec |
|-----------------------|-----------|--------------|----------|------------|-----------|----------|-------------|
| Afval meerpersoneen   |           |              |          |            |           |          |             |
| 2013                  | € 350,80  | € 332,00     | € 304,00 | € 287,35   | € 350,50  | € 306,00 | € 317,16    |
| 2014                  | € 363,80  | € 352,00     | € 319,00 | € 297,10   | € 364,70  | € 312,70 | € 331,44    |
| 2015                  | € 374,04  | € 373,00     | € 338,00 | € 315,50   | € 374,05  | € 325,45 | € 357,60    |
| 2016                  | € 387,30  | € 379,00     | € 338,00 | € 325,67   | € 381,79  | € 328,45 | € 373,44    |
| mutatie 2014 tov 2013 | 3,7%      | 6,0%         | 4,9%     | 3,4%       | 4,1%      | 2,2%     | 4,5%        |
| mutatie 2015 tov 2014 | 2,8%      | 6,0%         | 6,0%     | 6,2%       | 2,6%      | 4,1%     | 7,9%        |
| mutatie 2016 tov 2015 | 3,5%      | 1,6%         | 0,0%     | 3,2%       | 2,1%      | 0,9%     | 4,4%        |

|                                    | 2013 éénpers | 2013 meerpers | 2015 meerpers | 2016 meerpers |
|------------------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Bruto basistarief (kostprijs hvc)  | € 208,69     | € 288,36      | € 292,31      | € 295,86      |
| Korting verbranding / compostering | 4,46-        | 13,36-        | 6,98-         | 7,03-         |
| Vereveningsbijdrage kwijtschelding | 12,33+       | 12,33+        | 13,57+        | 14,89+        |
| Afvalstoffenbelasting              |              |               | 7,70+         | 9,22+         |
| Netto basistarief                  | € 216,56     | € 287,33      | € 306,60      | € 312,94      |
| BTW en perceptiekosten             | 47,64 +      | 63,21+        | 67,45+        | 68,85+        |
| Tarief afvalstoffenheffing         | € 264,20     | € 350,50      | € 374,05      | € 381,79      |

Vanaf de introductie van het BTW-compensatiefonds (BCF) kan de gemeente de btw over de kosten van HVC uit dit fonds verhalen. Omdat de BCF echter is gevuld met gelden die zijn onttrokken aan het gemeentefonds ontvangt de gemeente minder uit het gemeentefonds. Dit compenseert elkaar.



Omdat voor de introductie van het BCF de btw werd doorberekend aan de inwoners ontstaat een financieel gat in de begroting als de btw niet meer wordt doorberekend.

### 3. *Staan er kosten tegenover borging?*

Volgens HVC bedraagt de stand van de gegarandeerde leningen ultimo 2016 € 615 miljoen. Op basis van deze stand en het huidige relatieve aandelenbelang in NV HVC van het CAW, zal de garantstellingprovisie ongeveer € 710.000,- bedragen. Hiervan is ongeveer € 145.000,- voor Medemblik. Dit bedrag wordt verantwoord in de algemene middelen. Er staan geen kosten tegenover de garantstelling, enkel een risico.

### 4. *Kwijtschelding*

Hoe werkt de vereffeningmethodiek en wat is het financiële effect?

In het verleden heeft het CAW afgesproken dat alle kwijtscheldingen in West-Friesland met elkaar worden betaald (solidariteit). Dit mede omdat wanneer de inwoners in landelijke gemeenten ouder of slechter ter been worden, ze vaak verhuizen naar grotere gemeenten. De oudere of slechter ter been zijnde inwoner heeft gemiddeld genomen een lager inkomen en komt daardoor eerder in aanmerking voor kwijtschelding. De landelijke gemeenten betalen zo voor hun oud-inwoners die niet meer in hun oorspronkelijke gemeente kunnen wonen door het ontbreken van voorzieningen of te grote afstand van voorzieningen.

| Verwerking vereveningsbijdrage HVC |            | obv solidariteitsbeginsel | Afrekening 2014 |
|------------------------------------|------------|---------------------------|-----------------|
| Plaats                             | Totaal kws | Aantal WHA                | Gemiddeld       |
| Medemblik                          | 194.000    | 17.300                    | 11,21           |
| West-Friesland                     | 1.278.000  | 86.300                    | 14,81           |

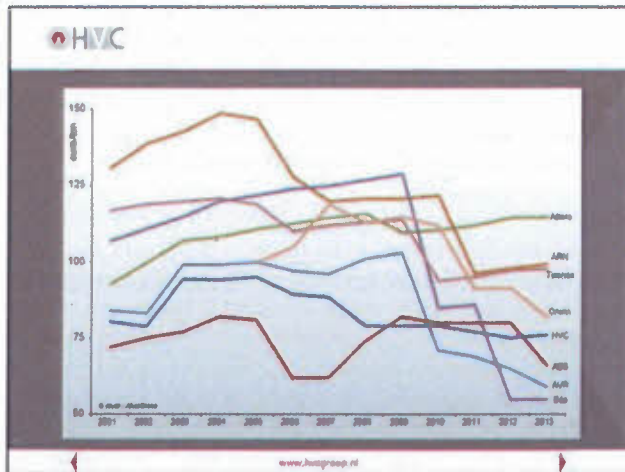
Er vindt afrekening plaats obv € 14,81

Nadeel gemeente Medemblik over 2014 is  $17.300 * (14,81 - 11,21)$  62.000

Het effect per huishouden in Medemblik over 2014 is dus € 3,60. De individuele gemeenten declareren de werkelijk verleende kwijtschelding bij HVC.

Voor de volledigheid is het goed te melden dat de solidariteit ook geldt voor de ophaalkosten van het huisvuil. In stedelijke gemeenten is het inzamelen van het huisvuil goedkoper en efficiënter omdat de woningen meer geconcentreerd staan. Bij landelijke gemeenten zijn er grotere afstanden tussen de woningen zodat hier het ophalen van het afval meer tijd en dus geld kost.

Is andere aanbieder inderdaad goedkoper? En wat kun je met contract?



Het vergelijken van de tarieven met verschillende gemeenten is heel moeilijk. Dit omdat iedere gemeente een eigen opbouw en keuze heeft wat wel of niet wordt meegenomen in het tarief. In Medemblik is tarief bijvoorbeeld inclusief het aanbieden van grofvuil en het aanbieden van de minicontainers. In andere gemeenten moeten inwoners hiervoor apart betalen.

Op korte termijn kan er geen inzicht worden gegeven in de (financiële) consequenties van beëindiging door gemeentezijde. Ook is toestemming van het CAW bestuur nodig voor uittreding, hier kunnen financiële gevolgen uit voortvloeien. De gevolgen van opzeggen van de overeenkomst met HVC zijn: financiële consequenties, GR CAW, aandeelhouderschap, garanties overgenomen personeel, tevredenheid dienstverlening etc.

Deze vraag is bij de raadsbehandeling van het voorstel om te komen tot een nieuw inzamelsysteem aan bod geweest. De businesscase betreft niet alleen de inzamellogistiek, maar ook grote investeringen in nieuwe inzamelmiddelen (2 gechipte minicontainers per laagbouwaansluiting en uitleesapparatuur op de voertuigen t.b.v. de registratie van de gechipte containers).

3/5

### *7. Restafval*

HVC zegt dat de gemeente zelf het restafval moet opruimen. Hoe staat dat in het contract? En wat is het effect op het tarief?

HVC ruimt zogenaamd morsvuil dat ontstaat bij de inzameling op door dit op te vegen en mee te nemen. Rommel die op straat terecht komt doordat bijvoorbeeld beesten de zakken hebben opengereten valt hier niet onder. Dit komt regelmatig voor bij het systeem met zakkeninzameling. Het opruimen hiervan gebeurt bij de veegwerkzaamheden van de gemeente. De werkzaamheden om morsvuil op te ruimen is verwerkt in het tarief van HVC.

### *8. Wat kan er gedaan kan worden aan dat bedrijven ook via het zakken beleid vuil aanbieden?*

Een manier is om te stoppen van het inzamelsysteem met zakken. Daarvoor in de plaats het plaatsen van ondergrondse containers met een toegangscontrolesysteem. HVC heeft een offerte voor het uitvoeren van een onderzoek naar containerlocaties in de binnenstad uitgebracht. Hierover zal deze zomer een collegevoorstel worden opgesteld.

Zo lang er nog geen afgesloten containers zijn, kan de gemeente de bedrijven in de binnenstad controleren. Beoordeeld kan worden of de bedrijven een contract met een particuliere inzamelaar hebben waarin is vastgesteld dat hun bedrijfsmatige afval volgens een afgesproken frequentie wordt opgehaald en beschikken zij over de benodigde inzamelmiddelen. Hiervoor moet wel formatie / capaciteit beschikbaar worden gesteld.

### *9. Oud papier*

Tegenover de ingezamelde tonnen papier staat een opbrengst die, na aftrek van de gemaakte inzamelkosten (inzet voertuig en menskracht van Roele de Vries), geheel wordt uitgekeerd aan de ingezamelde verenigingen.

De gemeente is aangesloten bij de Stichting PRN. Deze stichting garandeert aangesloten gemeenten in tijden dat de opbrengst van het oud papier op een laag niveau zit:

- De afname van het ingezamelde oud papier;
- Een bijdrage in de kosten.

Het fonds dat daarvoor nodig is, wordt aangevuld door uitgevers, drukkers en producenten van hygiënapapier. De gemeente draagt hier niet aan bij.

### *10. Kan HVC niet meer uitbesteden?*

Bijvoorbeeld specifieke zaken aan private partijen?

HVC heeft van het CAW het alleenrecht gekregen voor het ophalen van afval. Als HVC zaken uitbestedt, zal dat leiden tot een kostenstijging voor de gemeente.

Het betreft over heel West-Friesland bezien slechts enkele straten of kleine gebieden waar dan een apart voertuig (al dan niet aangeschaft of ingehuurd door HVC) moet worden ingezet. Dat betekent dat hiervoor een aparte route gereden moet worden. Het inzetten van een zogenaamd speciaal smalspoorvoertuig is een dure optie voor relatief weinig adressen.

### *11. Waarom is de keuze gemaakt om alleen bij particulieren op te halen?*

Het ophalen en verwerken van huishoudelijk afval is een gemeentelijke taak, bedrijfsafval niet. Het inzamelen van bedrijfsafval is een commerciële activiteit die niet binnen de strategie van HVC past. HVC is verantwoordelijk voor het duurzaam afvalbeheer van haar aandeelhouders: 46 gemeenten en 6 waterschappen.

*12. Wat is meerwaarde van CAW?*

- Samen zijn we sterker dan alleen. Gezamenlijke opdrachten richting HVC, gezamenlijk meer stemrecht dan gemeente alleen;
- Beheer stortplaats Westwoud;
- Gezamenlijk beleid.

*13. Wat is gedaan met toezegging van college om uit te zoeken wat de effecten zijn van uittreding CAW/HVC?*

Juridisch gezien kan de gemeente Medemblik niet uit HVC treden. De gemeente is samen met de andere Westfriese gemeenten een gemeenschappelijke regeling aangegaan, samen vormen we het CAW. Het CAW is vervolgens de overeenkomst met HVC aangegaan. Zie ook beantwoording onder 5.

Om uit de gemeenschappelijke regeling CAW te treden, zal toestemming aan de deelnemende gemeenten moeten worden gevraagd. De financiële gevolgen van de uittreding zijn voor rekening van de uittredende gemeente. Het is moeilijk om zicht te geven in de financiële gevolgen van de uittreding uit het CAW aangezien dat via onderhandeling met de deelnemende gemeenten tot stand zal komen.

Verwacht mag worden dat voortijdige uittreding leidt tot een schadevergoeding vergelijkbaar met de kosten die de gemeente maakt tot het einde van het contract tussen het CAW en HVC. Na de contractperiode zullen de financiële consequenties lager zijn. Wel zal moeten worden bedacht dat de gemeente dan zelfstandig tot aanbesteding moet overgaan en niet meer het schaalvoordeel van meerdere gemeenten zal hebben.

*14. Politieke vragen*

- I. Ad 2: invloed hebben op totstandkoming kostprijs. HVC bepaalt nu de kostprijs op jaarlijkse indexering. Willen we de kostprijs op basis van indexering laten of op basis van werkelijke kosten?
- II. Ad 4: willen we de solidariteit in het CAW voor wat betreft de kwijtscheldingen en afvaltarief handhaven?
- III. Zo nee, moeten we de kwijtscheldingen via de kostprijs dekken of via minimabeleid?





GemeenteBelangen



| Invullen door de griffier |          |             |
|---------------------------|----------|-------------|
| voor                      | tegen    | opmerkingen |
| zonder                    | stemming | aangenomen  |
| paraaf                    |          |             |

*[Handwritten signature]*

## MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Opheffen GR Financiering personeelsplan muziekschool Westfriesland  
 Agendapunt: C.2  
 Ingediend door: C. Selders (CDA), J. van IJzerloo (GB), Y. Nijsingh (D66), A. van Langen (VVD), R. Manshanden (GL), S. Visser (CU), T. Beuker (PvdA), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 november 2016,  
 Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

### Constaterende dat:

- het raadsvoorstel is aangehouden in de meningvormende commissie van 15 september;
- het college naar aanleiding hiervan aanvullende informatie naar de raad heeft verzonden;
- het raadsvoorstel in de oriënterende commissie van 6 oktober alsnog teruggegeven is in handen van het college;
- het college op 12 oktober aangeeft niet op deze vraag te zullen reageren;
- er bij de raad nog een aantal onduidelijkheden zijn omtrent de financiële consequenties van het aannemen van dit raadsvoorstel waardoor het personeel (1 directeur (1fte) en 2 docenten (samen ca. 1fte) in hun rechtspositie binnen de gemeente Medemblik terugvalt (een vaste aanstelling), nl.:
  - de financiële afwikkeling van de personeelskosten, die ten laste komen van de organisatie
  - de financiële afspraken die hierover gemaakt moeten worden met de gemeenten Drechterland en Enkhuizen.

### Overwegende dat:

- op 24 februari 2016 met 'Muziekschool Oostelijk Westfriesland' (MOW) de mogelijkheid is aangeboden om het personeel over te nemen en daarvoor een, in vier jaar tijd afbouwende, subsidie beschikbaar te stellen;
- het raadsvoorstel op 8 september 2016 besproken is met het personeel;
- de muziekscholen (MOW en De Vuurvogel) en de Blauwe Schuit, gefaciliteerd door onze gemeente, sinds november 2015 een hervormingstraject doorlopen;
- dit traject gericht is op onderlinge samenwerking met als doel het versterken van muziekonderwijs;
- het van belang is dat de muziekscholen gemotiveerd blijven om hieraan deel te nemen.

### Draagt het college op:

1. het raadsvoorstel opnieuw voor besluitvorming aan te bieden op 9 maart 2017.
2. hieraan voorafgaand inzicht te geven in de intentie waarop het college wil zorgen voor toekomstbestendig muziekonderwijs.

3. hieraan voorafgaand inzicht te geven in de financiële consequenties en eventuele risico's voor onze gemeente tot juni 2026.

Ingediend door:

.....  
C. Selders (CDA)

.....  
J. van IJzerloo (GB)

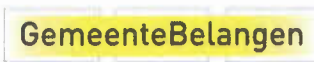
.....  
Y. Nijsingh (D66)

.....  
A. van Langen (VVD)

.....  
R. Manshanden (GL) S. Visser (CU)

.....  
T. Beuker (PvdA)

.....  
S. Zeilemaker (PWF)



1

| Invullen door de griffier |        |             |
|---------------------------|--------|-------------|
| voor                      | tegen  | opmerkingen |
|                           |        | ingetrokken |
|                           | paraaf |             |

## MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Bibliotheek en doorontwikkeling naar een Westfries cultureel netwerk  
Agendapunt: C.2  
Ingediend door: C. Selders (CDA), J. van IJzerloo (GB), Y. Nijsingh (D66), A. van Langen (VVD), R. Manshanden (GL), S. Visser (CU), T. Beuker (PvdA), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 november 2016  
Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

### Constaterende dat:

- het raadsvoorstel is aangehouden in de meningvormende commissie van 15 september;
- het college naar aanleiding hiervan aanvullende informatie naar de raad heeft verzonden;
- het raadsvoorstel in de oriënterende commissie van 6 oktober alsnog teruggegeven is in handen van het college;
- het college op 12 oktober aangeeft niet op deze vraag te zullen reageren;
- er bij de raad nog onduidelijkheden zijn omtrent het draagvlak voor het oprichten van een regionaal cultureel netwerk bij de partijen waarvan vooraf bekend is dat zij betrokken zullen zijn of worden;
- de kwartiermaker de verbinding tussen betrokken partijen moet vormgeven / versterken;
- de raad in december 2015 heeft ingestemd met de intentieverklaring voor het WCN;
- deze verklaring de basis is voor de opdracht aan de kwartiermaker;
- de provincie Noord-Holland wil bijdragen aan de kosten voor de kwartiermaker;
- de raad graag zicht wil hebben op een meerjarenplan voor het regionaal cultureel netwerk.

### Overwegende dat:

- de gemeente Medemblik een van de voorlopers is bij het aannemen van dit voorstel;
- er parallel aan het oprichten van een regionaal cultureel netwerk een aantal lopende trajecten zijn, namelijk de hervorming muziekonderwijs Medemblik, het project Cultuureducatie 2017-2020 en het uitwerken van 'Het Ontwikkelhuis';
- de Stichting Westfriese Bibliotheken als regionale stichting een belangrijke partij is bij de vorming van een regionaal cultureel netwerk en heeft aangegeven een sterk regionaal netwerk te willen;
- de kwartiermaker een tijdelijke rol krijgt toebedeeld bij het verbindingsproces.

### Draagt het college op:

1. het raadsvoorstel opnieuw voor besluitvorming aan te bieden op 26 januari 2017.
2. hieraan voorafgaand inzicht te geven in het draagvlak voor de vorming van een regionaal cultureel netwerk bij de partijen waarvan vooraf bekend is dat zij betrokken zullen zijn of worden.

3. hieraan voorafgaand inzicht te geven in het draagvlak bij de onder punt 2 genoemde partijen voor de inzet van een kwartiermaker.
4. hieraan voorafgaand inzicht te geven in de opdracht aan de kwartiermaker waardoor er ook inzicht ontstaat in de beoogde continuïteit van het proces.

Ingediend door:

|                    |                      |                   |                     |
|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| .....              | .....                | .....             | .....               |
| C. Selders (CDA)   | J. van IJzerloo (GB) | Y. Nijsingh (D66) | A. van Langen (VVD) |
| .....              | .....                | .....             | .....               |
| R. Manshanden (GL) | S. Visser (CU)       | T. Beuker (PvdA)  | S. Zeilemaker (PWF) |