

BESLUITENLIJST

Besluitenlijst van vergadering **Commissie Bestuur en Middelen**, gehouden op datum 17-11-2016.

Pt. 1-3

CDA:	C. Selders, A. Wakelkamp, E. v.d. Bosch
VVD:	K. Nederhoff, M. Raat, D. Steltenpool
GB:	R. Braaksma, P. Mosch, J. van IJzerloo
D66:	A. Kapitein, G. Mos
PvdA:	J. Burger, T. Beuker
PWF:	S. Zeilemaker, P. Koning
PW2010:	A. van der Geest, T. Steenbergen
CU:	S. Visser, P. Zwagerman
GL:	R. Manshanden, A. van Berkel
BAMM:	P. Groot, T. Groot
Voorzitter:	L. Plekker
Commissiegriffier:	A. Reus
College:	H. Nederpelt, F. Streng, J. Fit

V.a. pt. 4:

CDA:	A. Wakelkamp
VVD:	M. Raat, D. Steltenpool
GB:	R. Braaksma
D66:	A. Kapitein, B. Knol
PvdA:	J. Burger
PWF:	S. Zeilemaker
PW2010:	--
CU:	S. Visser
GL:	--
BAMM:	--
Voorzitter:	L. Plekker
Commissiegriffier:	A. Reus
College:	H. Nederpelt, F. Streng

BESLUITEN

- 1 Opening
De voorzitter opent de vergadering. Pt. 3 van de agenda wordt raadsbreed oriënterend behandeld; daarna vergaderen de drie commissies afzonderlijk verder. I. v.m. de raadsbrede behandeling, kunnen alle fracties met maximaal drie personen aan tafel zitten.
- 2 Vaststelling agenda
De agenda wordt na de behandeling van agendapunt 3 ongewijzigd vastgesteld met de opmerking dat de eindtijd van de vergadering 22.30 uur zou moeten zijn.
- 3 Herfstnota 2016 (IVR-16-04540) (portefeuillehouder H. Nederpelt)
Door of namens het college wordt als volgt gereageerd op onderstaande vragen:
 1. Hoe is het nadeel in de voorziening dubieuze debiteuren ontstaan? Wanneer is het hoge bedrag van 136.000,- ontstaan (overschrijdingen boven de 50.000,- moeten gemeld worden)? Is een specificatie te geven? Waar is de post dubieuze debiteuren in de begroting te vinden? Wat is het aandeel van grote bedrijven (grote vorderingen) in het bedrag?

Reactie: de post dubieuze debiteuren is een fotomoment; permanent zijn er fluctuaties. Bij eerdere rapportages was er geen afwijking van deze omvang. In deze post zitten allerlei debiteuren, zowel particulieren als bedrijven, zowel omvangrijker als minder omvangrijk. Als debiteuren hierom verzoeken, vindt overleg plaats. De post staat op de balans en niet in de begroting. Jaarlijks wordt een dotatie gedaan. Als de voorziening te ruim was, vloeit een bedrag terug. Een “normaal” bedrag is niet te noemen. Het aandeel van grote bedrijven (grote vorderingen) is niet paraat.
 2. Waar is de bijlage waarnaar verwezen wordt bij Reserve personeel?

Reactie: dat is de bijlage met de titel organisatie-ontwikkeling. Vervolg vraag: komt de strategische personeelsplanning die in de bijlage wordt genoemd beschikbaar voor de raad?
Reactie: dit is managementinformatie. De planning is de basis voor verantwoorde uitgaven.
 3. Aangegeven wordt dat de klimaatinstallatie bij de Bloesem is aangepast om een optimale prestatie mogelijk te maken. Welke effecten heeft dat op de energierekening?

Reactie: dit moet worden afgewacht.
 4. Op p.3 wordt gemeld dat een onderzoek op verzoek van HVC kan leiden tot naheffingen. Is hier onderzoek voor nodig?

Reactie: ja, omdat deze informatie niet uit de beschikbare databestanden kan worden geleverd.
 5. Op p.3 wordt aangegeven dat de verkoop van snippergroen 50.000,- heeft opgebracht. Is dat na aftrek van de kosten?

Reactie: dit zijn de opbrengsten na aftrek van de kosten.
 6. Is het verstandig om de post onvoorzien te laten vervallen (p.3)?

Reactie: gezien het verleden wordt de post beperkt ingezet en past het om deze post te laten vervallen.

7. De ambitie is om de dienstverlening te verbeteren en in de bijlage wordt aangegeven dat de waardering voor de digitale dienstverlening is verbeterd (van 7,5 naar 7,8). Hoe wordt dit gemeten?

Reactie: er worden waarderingscijfers van de inwoners gevraagd via een enquête.

8. Waarom wordt niet toegelicht hoe het kortdurend en langdurend ziekteverzuim er uit ziet? Het ziekteverzuim is met bijna 80% gestegen t.o.v. vorig jaar, wat gaat het college hieraan doen?

Reactie: frequent verzuim ligt onder de 2%. Er is zicht op de frequentie en het korte verzuim.

Het langdurig verzuim beïnvloedt het ziekteverzuimcijfer in sterke mate en is lastig te beïnvloeden. Wel wordt er veel gedaan aan terugdringing.

9. Hoe is de (meer)kostenkwestie voor de accountant over de controle 2015 afgerond?

Reactie: de overschrijding op het budget bedraagt – na onderhandeling – 29.000,-. De Auditcommissie is betrokken geweest bij de onderhandelingen.

10. Hoe vindt meting van de voorziening pensioenen wethouders plaats? Is dat jaarlijks terugkerend?

Reactie: er wordt benodigd kapitaal berekend, dat wordt vergeleken met wat beschikbaar is en het verschil wordt verantwoord in de herfstnota. Jaarlijks wordt dit berekend, het resultaat wordt beïnvloed door o.a. de rentestand.

11. Er is voor de organisatie-ontwikkeling 750.000,- beschikbaar gesteld en 355.000,- uitgegeven. Waarom is dit achtergebleven? Er is 2 mln. beschikbaar gesteld voor de jaren 2016-2018; hiervan is 2 ton besteed, is het reëel dat het volledige bedrag van 2 mln. zal worden ingezet? Waarom worden evt. overschotten niet teruggestort in de algemene reserve maar in de reserve loonsom? Voor vergrijzing/vergroening is slechts 50.000,- uitgegeven terwijl hier belangrijke impulsen van werden verwacht. Wat is de verklaring?

Reactie: voor een aantal zaken is geld uitgegeven (afrekening fusie, vergroening). Eind deze maand zal een strategische personeelsplanning beschikbaar zijn, uitvoering daarvan zal tot verdere uitgaven leiden. Deze uitgaven zijn nog niet verwerkt in de herfstnota. Uitgaven moeten zorgvuldig gebeuren en gebaseerd zijn op gedegen plannen die resultaat opleveren. Er is besloten om een reserve te creëren om een impuls te kunnen geven aan de organisatie; eerst moeten plannen gemaakt worden, daarna volgt onttrekking aan de reserve voor wat nodig is om deze plannen te realiseren.

Per 1 juli is gestart met het generatiepact, ook zijn er regionale plannen voor traineeships. Dit vergt tijd, uitgaven zullen najlen maar komen zeker.

12. Snippergroenverkoop, levert dit ook een voordeel op in het onderhoud?

Reactie: omdat het om snippers gaat, leidt dit niet tot besparing van betekenis.

13. Het generatiepact wordt ingezet om oudere werknemers de mogelijkheid te bieden om met behoud van het grootste deel van het salaris minder te werken. De middelen die hierdoor vrijvallen worden ingezet voor de instroom van jongeren. Echter, hoeveel dragen de oudere werknemers hieraan bij? Want als dat weinig is, zijn er ook weinig middelen voor

instroom van jongeren. In hoeverre biedt het generatiepact ruimte voor deze instroom? En hoe verhoudt dit zich tot de motie leeftijdsdiscriminatie?

Reactie: werknemers van 60 jaar en ouder kunnen ervoor kiezen om minimaal 50% te werken tegen een loondoorbetaling van 70% en 100% pensioenopbouw. 18 personen maken hier gebruik van. Omdat jongeren op een lager salarisoniveau instromen, kan de regeling betaald worden. De regeling leidt tot vergroening. Het generatiepact is voor de financiering van de vergroening van belang, maar de praktijk is dat niet alleen jongeren worden aangetrokken ter vervanging maar ook collega's die ouder zijn (maar jonger dan degene die gebruik maakt van het generatiepact); er ontstaat een mix.

14. Onder reserve kapitaalgoederen wordt aangegeven dat vanwege de IBOR zaken zijn uitgesteld, echter IBOR heeft niet als doel om activiteiten uit te stellen en daardoor geld te besparen. Kan deze passage worden toegelicht?

Reactie: IBOR heeft ten doel dat integraal gewerkt wordt, dat werkzaamheden afgestemd worden; dat moet voordeel opleveren. Dat kan ertoe leiden dat investeringen verschuiven.

15. Kan de wethouder bevestigen dat overschotten op zorg naar de reserve sociaal domein gaan en niet naar de algemene reserve (zoals landelijk wel gebeurt)?

Reactie: vorig jaar heeft het college het voorstel gedaan om het overschot in een reserve sociaal domein te parkeren, de raad heeft hierop een besluit genomen; dit is een bevoegdheid van de raad. De raad heeft het overschot sociaal domein bij de besluitvorming over de jaarrekening in de reserve sociaal domein bestemd. Ook over dit jaar kan de raad een besluit nemen over de bestemming van een evt. overschot.

16. Waarom wordt de reserve loonsom anders benaderd dan de reserve sociaal domein? Waarom mag de raad niet kiezen bij de loonsom reserve?

Reactie: er is geen sprake van een verschil, het college doet een voorstel, de raad besluit.

17. Komt hetgeen over de Bloesem gemeld wordt nog afzonderlijk in een commissie aan de orde of uitsluitend via de behandeling van deze herfstnota?

Reactie: dit komt nog afzonderlijk aan de orde in de commissie SLZ.

18. Bij de Bloesem is er een structureel exploitatietekort van 27.000,-. Is dat opgelost door 87.000,- te investeren?

Reactie: de exploitant wil uitbreiding van de fitnessruimte en heeft hiervoor een plan ingediend. Hij verwacht dat bij realisatie in 4 jaar de subsidie die nu ontvangen wordt niet meer nodig is. De verwachting is gebaseerd op een berekening.

19. Aangegeven wordt dat er een extra toevoeging aan de reserve BTWcompensatiefonds van 117.000,- is. Was dat vergeten of verkeerd ingeschat?

Reactie: dit was vergeten.

20. T.a.v. DeSom wordt aangegeven dat er vele applicaties en omgevingen zijn en dat aan een nieuwe infrastructuur gebouwd wordt. Wat is er aan de hand, wat gaat DeSom doen?

Reactie: er is een harmoniseringsproces van het informatielandschap gaande. Informatiebeheerders van de gemeenten werken hieraan. Dat kost tijd en is noodzakelijk om

DeSom te laten renderen. Nieuw is dat gemeenten in 2020 goed gefaciliteerd moet worden door DeSom om de digitale opgaven aan te kunnen. Via de begroting 2017 (later op de agenda) komt dit aan de orde.

21. Waar is het aanbestedingsvoordeel van 21.000,- op programma 8 op gerealiseerd?

Reactie: er is meer textiel ingezameld dan Noppes nodig had; Noppes had in verband daarmee een beroep kunnen doen voor een bijdrage, echter dat heeft Noppes niet gedaan.

22. Technisch m.b.t. p. 5: er staan plussen en minnen aangegeven, maar overal staat dat het voordelen zijn. Bij elkaar zouden deze budgettair neutraal zijn. Dit is toch niet juist?

Reactie: de minbedragen zijn voordelen, maar er is stelpost in de begroting dat aanbestedingsvoordelen gerealiseerd moeten worden. Als dat gebeurt en dit afgeboekt wordt op stelpost, is de stelpost een plus, vandaar dat het budgettair neutraal is.

De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.

4 Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014
Dhr. Brugman heeft een verzoek ingediend; dhr. Brugman krijgt bij pt. 8 gelegenheid om het woord te voeren.

5 Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 6 oktober 2016
Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

6 Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst
De adviezen van de griffie worden ongewijzigd overgenomen.

7 Actieve informatie college

Dhr. Nederpelt deelt het volgende mede:

- Vanaf 1 oktober jl. zou WOZ-informatie moeten zijn opgenomen in een digitaal systeem. Dat was echter niet haalbaar, vanwege problemen in de software. Dit is een landelijk probleem, in de loop van 2017 zou dit opgelost moeten zijn.
- Op 18.11 heeft een groot ondernemersontbijt (700 personen) met raadsleden plaatsgevonden.
- Er is een uitbreiding van de wandelroutes in en om Medemblik met 1 km. gerealiseerd;
- In het kader van de regionale economische agenda worden m.b.v. SeedValley/natures talent op een slimme manier kansen onder de aandacht gebracht voor (jongere) hoogopgeleiden.
- Het beeldkwaliteitsfonds blijft langer openstaan voor subsidies voor bedrijfsterreinen.
- De centrumvisie is vastgesteld; onder begeleiding van de gemeente wordt gewerkt aan verdere plannen.
- De transactie rondom de verkoop van de Ursemmerplas is financieel afgewikkeld. Dat betekent dat het Recreatieschap middelen heeft t.b.v. het Natuur- en Landschapsplan.

Dhr. Streng deelt het volgende mede:

- Onlangs hebben de WFcolleges een bijeenkomst gehad, o.m. om de voortgang m.b.t. de uitvoering van het Pact te bespreken. Er komt een vervolgbijeenkomst zodat focus kan worden aangebracht.

- Er zijn tot op heden geen gevallen van vogelgriep geconstateerd in onze gemeente. De ophokregels blijven echter van kracht.
- Delta Lloyd gaat fors minder bijdragen aan de regatta. Aan de gemeente is gevraagd om mee te denken in het oplossen van het tekort dat hierdoor ontstaat, nadere voorstellen volgen. Mw. Visser wijst erop dat de gemeente voorzichtig zou moeten zijn met het aanvullen van tekorten gezien het perspectief dat Delta Lloyd volgens haar heeft.
- Er is een lobby in gang gezet richting TK-leden om gelden voor plattelandsgemeenten ook voor onze gemeente/regio veilig te stellen.

7.a PAUZE

- 8 Gemeentelijke Belastingen 2017 (IVR-16-04542) (portefeuillehouder H. Nederpelt)
Dhr. Brugman maakt gebruik van het spreekrecht, zie bijlage.
Mw. Visser vraagt of dhr. Brugman elk jaar bezwaarschriften heeft ingediend en of deze afgehandeld zijn. Dhr. Brugman bevestigt dat; de bezwaren zijn afgewezen. De Rechtbank heeft echter aangegeven dat niet de juiste maatstaf is gebruikt door de gemeente bij de heffing. N.a.v. een vraag van mw. Kapitein geeft hij aan dat de Rechtbank al driemaal heeft aangegeven dat de gemeente onjuist handelt, het gaat om de economische waarde in het verkeer. De gemeente stelt zich op het standpunt dat de uitspraak alleen voor dhr. Brugman geldt; dhr. Brugman vindt dat de uitspraak voor alle eigenaren op het Park het Grootslag geldt. Wel geeft hij aan dat uit de verordening voor 2017 blijkt dat de gemeente heeft geleerd van de onjuistheden. De voorzitter dankt dhr. Brugman voor zijn inbreng.
Naar aanleiding van de inspraak worden de volgende vragen van resp. dhrn. Raat en Zeilemaker schriftelijk uitgezet:
- Er zijn gerechtelijke uitspraken gedaan m.b.t. de rioolheffing, waarbij dhr. Brugman eiser was. Is de wethouder bereid om deze uitspraken ook van toepassing te verklaren op overige huizen in park het Grootslag?
 - Welke gevolgen hebben deze uitspraken voor de komende jaren voor de eigenaren van deze huizen en kan er sprake zijn van terugbetaling van teveel betaalde heffing?

De volgende vragen worden door of namens het college beantwoord.

1. In document 12 (Paragraaf Lokale heffingen) worden prostitutiebedrijven genoemd. Waar bevinden deze zich in de gemeente? Een waarom wordt 88% kostendekkendheid gehanteerd?

Reactie: elke gemeente is verplicht een locatie aan te wijzen en in de verordening op te nemen. Dat wil niet zeggen dat er ook daadwerkelijk een prostitutiebedrijf is. De uitleg van de kostendekkendheid staat onder 2.5 beschreven.

2. Het GRP wordt in dezelfde raadsvergadering behandeld als de rioolheffingsverordening. Vindt de wethouder dat hierdoor discussies negatief beïnvloed worden?

Reactie: nee. Het is belangrijk dat de raad inzicht heeft in het GRP en de meerjareneffecten.

3. In de begrotingsraad is de afvalstoffenheffing aan de orde geweest, waarbij een motie is aangenomen (maximaal 1,2% stijging). Wordt deze motie conform uitgevoerd?

Reactie: ja, de stijging is 1,16%.

4. Bij de lokale heffingen (12) blijkt dat de overhead 80% van de loonsom bedraagt. Hoe is dat mogelijk?

Reactie: dit vloeit voort uit toepassing van de begrotingsregels.

De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.

- 9 Gemeentelijk Rioleringsplan Planperiode 2017-2021; vaststellen beleidsplan en ontwikkeling tarief rioolheffing (IVR-16-04547) (portefeuillehouders H. Tigges en H. Nederpelt)

Er wordt een presentatie gegeven (bij de stukken gevoegd).

De volgende vragen worden door of namens het college beantwoord over de presentatie en het raadsvoorstel.

1. In de presentatie is aangegeven hoeveel storingen er waren. Wat is het streefgetal? Is het aantal storingen acceptabel?

Reactie: er moet altijd rekening worden gehouden met enige uitval; het streven is dat de omvang minder wordt. Er wordt gewerkt aan een gezamenlijke aanbesteding waarmee men een nieuwe slag hoopt te maken om het aantal storingen terug te dringen.

2. Er wordt meer samengewerkt, zodat er meer slagkracht komt en de kosten omlaag kunnen. Waarom is er dan 1fte extra nodig?

Reactie: het betreft een tijdelijke fte voor 2x 2 jaar. Deze was nodig vanwege achterstanden en personeelsuitval.

3. Besparingen kunnen leiden tot tariefsverlaging. Zit het college op die lijn?

Reactie: het college wil de burger niet meer belasten dan nodig is. Er kunnen ontwikkelingen zijn die voor de tarieven positief maar ook negatief kunnen uitpakken (klimaatveranderingen). Uitgangspunt is kostendekkendheid met zo laag mogelijke lasten.

4. Klopt het dat omstreeks 2035 een piek in de uitgaven wordt verwacht?

Reactie: ja, maar al voor die tijd lopen de uitgaven op. Om die reden is het belangrijk om nu vast te gaan sparen zodat de uitgaven worden afgevlakt.

5. Er zijn projecten genoemd die vervanging inhouden (p. 62). Kwam dat voort uit inspecties?

Reactie: op basis van de inspecties worden de activiteiten geprogrammeerd.

6. Waarop is de technische levensduur gebaseerd? Zijn er rapporten?

Reactie: de technische levensduur wordt door vele factoren bepaald (grondgesteldheid, materiaal, soort water, etc.). Over dit onderwerp heeft overleg plaatsgevonden met betonproducenten, maar is niet goed mogelijk om hier eenduidige, betrouwbare informatie over te krijgen. Er wordt gerekend met 60 jaar en soms met 50 jaar (afhankelijk van de periode). Niet altijd is volledige vervanging nodig, soms kan volstaan worden met vervanging van de binnenbekleding (wat goedkoper is). Het blijft gissen. De nu gekozen uitgangspunten leiden tot lage lasten.

7. Wat is de inspectiefrequentie?

Reactie: in regionaal verband is dit onderwerp uitgebreid aan de orde geweest. De frequentie wordt mede bepaald door het gebruik (soort water); daarbij wordt naar optima die hierbij passen gestreefd.

8. Welke eenheidsprijzen zijn gebruikelijk?

Reactie: hierbij wordt uitgegaan van wat gangbaar is in de regio bij de uitvoering van werken en wordt bv. met getallen van bv. Rioned gewerkt.

9. Welke (besparings)effecten heeft IBOR? Hoe zijn deze ingecalcululeerd?

Reactie: de werkzaamheden worden niet alleen vanuit de rioolheffing bekostigd. Als er vanuit een ander thema werkzaamheden worden geïnitieerd, wordt daarbij het riool betrokken. Qua calculatie worden inschattingen gemaakt.

10. Er is sprake van een zorgplicht van eigenaren. Hoe wordt dat gecontroleerd?

Reactie: er wordt uitgegaan van een juiste aansluiting van leidingen. Een enkele keer gebeurt het dat dat niet het geval is. Het is ondoenlijk om dat vooraf te controleren. Er wordt gewerkt met een piepsysteem.

11. Op p. 25 wordt aangegeven dat het beheerplan is uitgesteld. Wat is de impact daarvan?

Reactie: hierdoor wordt drainage niet structureel onderhouden. Dat kan leiden tot een mindere werking of disfunctionaliteit, dat is een groeiend risico. Op p. 32 wordt een overzicht van de knelpunten gegeven. M.n. de effecten van de klimaatverandering zijn

relevant.

12. Op welke wijze is achterstallig onderhoud verwerkt?

Reactie: niet alles is verwerkt, wel is er inzicht in de stand van zaken. Maatregelen die nodig zouden zijn worden niet meteen uitgevoerd, ook om capaciteitsredenen. De risico's zijn verantwoord.

13. op p. 69 wordt aangegeven dat de "Sparen Vooraf" methode wordt toegepast. Is dat toegestaan?

Reactie: ja.

De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.

10 Begroting 2017 Desom (portefeuillehouder F. Streng)

De volgende vragen worden door of namens het college beantwoord over de presentatie en het raadsvoorstel.

1. Welke mogelijkheden zijn er – naast vast werk – voor variabel werk, te verantwoorden d.m.v. tijdschrijven?

Reactie: er wordt gewerkt met projectleiders die tijd schrijven. De kosten worden doorbelast aan de gemeente die opdrachtgever(s) zijn voor het project.

2. Wat valt er precies onder de 37,1 fte formatie?

Reactie: een deel wordt toegerekend aan de gemeenten, dat is ca. 4,7 fte. extra.

3. Is dit een reële begroting? Wat moet Medemblik bijplussen? Kan het applicatielandschap niet sneller worden verbeterd, zodat er sneller voordeel kan worden gerealiseerd? Is er sprake van een hackproof Medemblik met deze begroting van DeSom? Zijn hiervoor dan garanties te geven?

Reactie: een versnelde harmonisatie leidt tot een versnelde afschrijving van bestaande systemen, dat kost geld. Wat de veiligheid betreft: de ontwikkelingen gaan snel, dat vereist dat de personeelsdeskundigheid hierop moet aansluiten. Naast de begroting van DeSom heeft de gemeente zelf ook middelen in haar begroting opgenomen voor controle. Op verschillende plaatsen zijn er dus middelen opgenomen voor informatiebeveiliging.

- Toezegging: er zal binnen een maand (uiterlijk medio december 2016) een overzicht geleverd worden waarin het college aangeeft welke acties en daarvoor benodigde middelen zijn opgenomen in verschillende begrotingen om datalekken te voorkomen.

4. Op p. 23 van de quickscan wordt gesproken over meetbare indicatoren. Wat wordt hiermee gedaan? Komen deze er?

Reactie: DeSom is net gestart met rapportages en een verbetering van de inrichting daarvan.

5. Welke informatieplannen heeft de gemeente zelf (met inhoudelijke beleidskeuzes die DeSom uitvoert)? Krijgt de raad deze aangeboden?

Reactie:

- dit plan is in concept gereed. Aanbieding aan de raad 2017 kan in januari volgen (wordt als toezegging genoteerd).

6. Klopt het dat de gemeente Medemblik relatief veel betaalt en dat gebruikers belang hebben bij een toename van het aantal medegebruikers?

Reactie: Medemblik betaalt volgens de afgesproken verdeelsleutel. Wel is er overleg gaande over een aanpassing van de verdeelsleutel (past het bij de omvang van de kosten die een gebruiker veroorzaakt).

7. De gemeente zal extra geld kwijt zijn met deze begroting. Wat krijgt de gemeente extra geleverd?

Reactie: de vorige begroting was een kale begroting. Een organisatie die goed is toegerust voor de uitvoering van de taken van de komende jaren was gewenst. Alle deelnemers zullen

daarom extra moeten bijdragen.

8. Als dit een reële begroting is, kan deze begroting dan als taakstellend gelden voor DeSom?

Reactie: deze begroting is een belangrijk vertrekpunt om te kunnen harmoniseren, waarbij de licenties op orde zijn en waarbij de Agenda 2020 gerealiseerd kan worden. Wellicht blijkt dat er bijzondere voorzieningen nodig zijn, bv. omdat dat vereist is vanwege nieuwe regelgeving.

De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.

11 Reglementen commissie- en raadsvergaderingen (portefeuillehouder F. Streng)

1. Leiden deze nieuwe reglementen tot een wijziging in het tijdstip waarop commissiestukken worden gepubliceerd?

Reactie: nee, de stukken voor de oriënterende commissie worden minstens 9 dagen voor de vergadering gepubliceerd, de stukken voor de meningvormende commissie minstens 7 dagen voor de vergadering, net als nu het geval is.

De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.

12 Uitgangspunten / Kaders begroting 2018 WerkSaam Westfriesland (IVR-16-04538) (portefeuillehouder H. Nederpelt)

De volgende vragen worden door of namens het college beantwoord over de presentatie en het raadsvoorstel.

1. aangegeven wordt dat er sprake is van 8.500,- begeleidingskosten per plek. Is dat bedrag correct? Dit is ca. de helft van de loonkosten immers.

Reactie: ja; er is veel extra aandacht nodig voor de intensieve begeleiding, dit is een kostprijs.

De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.

2. hoe wordt uitvoering gegeven aan het programma arbeidsparticipatie (p. 4)? Wie betaalt de loonkosten voor beschut werk?

Reactie: in 95% gaat het om de zgn. arbeidsontwikkeling. Het merendeel van de loonkosten wordt dan ook door WerkSaam betaald.

3. (p.6) is er alleen sprake van beschut werk voor personen met een vaste aanstelling bij WerkSaam?

Reactie: degenen die beschut werken, vallen onder de cao.

4. er ligt een kaderbrief met indicatoren. Hoe draagt dit bij aan de prestatieindicatoren?

Reactie: het betreft een kaderbrief; uitwerking vindt plaats in de ontwerpbegroting 2018.

De volgende vraag van dhr. Zeilemaker wordt schriftelijk uitgezet:

- Op p. 6 van de kaderbrief wordt aangegeven dat de lonen beschut werk worden gehanteerd. Maar wat wordt gehanteerd voor degenen die met behoud van uitkering werken?

De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.

13 Ontwerpbegroting 2017 WerkSaam Westfriesland (IVR-16-04449)(portefeuillehouder H. Nederpelt)

Omdat dhr. Nederpelt nog aanwezig is in de commissie SLZ wordt afgesproken dat de commissieleden hun evt. vragen uiterlijk 18 november a.s. 's morgens hun vragen digitaal

kunnen aanleveren bij de griffie, zodat schriftelijke beantwoording voor de meningvormende commissie kan plaatsvinden.

De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.

- 14 Financiële verordening 2017 (IVR-16-04473) (portefeuillehouder H. Nederpelt)
De volgende vragen worden namens het college beantwoord over de presentatie en het raadsvoorstel.
1. er wordt gewerkt met uniforme kostprijzen, overheadkosten etc.. Met welke rente wordt daarbij gerekend?
Reactie: dat is een variabele rente, o.b.v. de werkelijke rente.
 2. In de programmabegroting van 2017 is de post onvoorzien niet meer opgenomen. In de notitie die bij het raadsvoorstel is opgenomen wordt echter aangegeven dat in de begroting een post onvoorzien van € 40.000,- opgenomen wordt. Is dit wel een bestendige gedragslijn? En stemt de accountant hiermee in?
Reactie: de post onvoorzien wordt geschrapt, dit is verwerkt in de nieuwe Financiële verordening (bijlage 02).
 3. In art. 20 van de modelverordening VNG gaat het over bedrijfsvoering. Valt ook de verantwoording van de loonsom hieronder?
Reactie: de bedoeling is dat de loonsom in de volgende begroting nader wordt uitgewerkt. Hoewel het geen verplichting is zal het college hier ook in cyclusdocumenten aandacht aan besteden. Het is niet noodzakelijk om dat in de financiële verordening op te nemen.
 4. Staat de BBV toe dat er een post onvoorzien van nul wordt opgenomen?
Reactie: een post onvoorzien is niet meer verplicht volgens de Gemeentewet. E.e.a. is besproken met de toezichthouder (provincie) die de gemeente adviseert. Van belang is dat e.e.a. in samenhang met het weerstandsvermogen en de nota risicobeheersing wordt beoordeeld.
 5. Wordt de kaderbrief nog geëvalueerd?
Reactie: ja, dat gebeurt in samenhang met de evaluatie van de begroting.
 6. Voorgesteld wordt om de Lente- en Zomernota te combineren. Is dit structureel? En is het dan niet zo dat er over een relatief lange periode niet gerapporteerd wordt?
Reactie: dit geldt alleen voor 2017; i.v.m. de planning van de zomervakantie. Deze twee rapportages sluiten goed aan op actuele informatie die de circulaire bieden.

De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.

- 15 Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

