

Inspraak commissie 12-01-2017

E. Moerkens (op persoonlijke titel)

Ik wil nogmaals uw aandacht vragen voor een aantal zaken die als gevolg van deze ontwikkeling wijzigen maar niet naar voren komen in de gebiedsvisie mbt het Dekterrein:

- Participatie
 - Op blad 4 van de gebiedsvisie wordt aangegeven dat er intensief overleg met belanghebbenden is geweest. Ik kan u aangeven dat er **GEEN** direct overleg vanuit de gemeente met ons als bewoners van Vlietsingel 35 is geweest. Wij zien de locatie Vlietsingel 35 als een van de voornaamste belanghebbenden met betrekking tot dit plan gezien de privacy en verkeersproblematiek.
- Verkeersonderzoek:
 - Het verkeersonderzoek is onvolledig, hierin komt niet duidelijk naar voren dat de Vlietsingel een hoofdroute is van/naar Wervershoof, het langzaam verkeer is ook niet meegenomen. De Vlietsingel wordt intensief gebruikt door recreatieve fietsers en wandelaars, alsmede toeristen van de vakantieparken als bewoners van de Koggewijk 2, De inrichting van wegen en kruispunten zal hierop gebaseerd moeten worden. Daar dit nu niet is opgepakt betekend dat u een besluit neemt over een incompleet plan en dat de consequenties later voor de omwonenden en gebruikers zijn.
- Ontwerp entree gebied:
 - In het ontwerp van het entreegebied bij de Vlietsingel is geen sprake geweest van participatie. Getuigende een ontwerp waarbij de weg strak tegen privé eigendom (

vlietsingel 35) is ontworpen zonder groenzone / waarborging van privacy.

- De aansluiting van het weggedeelte op de Vlietsingel is ontworpen op ca 3m breedte, dit getuigd dat het ontwerp niet door verkeerskundige is beoordeeld.
- Het kruisen van een veelvuldig gebruikt fietspad is nergens vernoemd.
- Kortom in het plan is er geen aandacht voor beoordeling van verkeersgevaarlijke situaties voortvloeiende uit de het inpassen van een woonwijk aansluitend aan een verkeersader voor langzaam en autoverkeer.
- De 2^e ontsluiting richting de dijk is dan ook noodzakelijk!
- Parkeervoorziening Vlietsingel:
 - Vanuit de gemeente is nog niet afdoende aangetoond dat voor de Vlietsingel de parkeernorm gehaald is, mede door niet meetellen van woningen, onterecht toekennen van privé erf als normplaats parkeren.
 - Doordat er geen uitwerking van de beoogde toegangen is gemaakt zal het aantal benodigde plaatsen na verdere uitwerking leiden tot een te kort op de Vlietsingel.
- Financiën:
 - In het voorstel van het college IVR-16-04665. Komt er geen toetsing van haalbaarheid aan de orde, U geeft dus een vrijbrief aan het college, We kunnen nu reeds aannemen dat bij budget overschrijding de consequentie zal zijn dat noodzakelijke aanpassingen een verarming van het plan inboeten op de omschreven kwaliteitseisen. Afzwakken van de uitgangspunten is onbespreekbaar.
- Bebouwingsdichtheid:
 - Als bijlage heb ik de structuurvisie 2012-2020, vastgesteld 28 februari 2013, bijgevoegd. Hierin staat voor het Dekterrein 40 woningen aangegeven (van een hotel was toen al geen sprake meer) Op pag 66, 104 en 105 zijn de

pag waarop het Dekterrein wordt aangegeven met op pag 104 specifiek 40 woningen, Het toestaan van 83 woningen in dit gebied is een onacceptabel verhoging ten opzichte van de vastgestelde structuurvisie. De visie die er ligt heeft dus geen enkele waarde als daar toch niet vanuit wordt gegaan.

Door u te houden aan de uitgangspunten van de structuurvisie zal de druk op de knelpunten beperkt worden:

- Er blijft meer ruimte beschikbaar om aan de herplantplicht van bomen te voldoen.
- De verkeersbelasting zal in mindere mate toenemen. Waarmee de druk op onveilige situaties afneemt.
- Privacy naar omwonenden kan eenvoudiger worden gerealiseerd.
- De parkeernorm kan eenvoudiger behaald worden.