

Dames en heren,

Sinds de laatste keer dat wij in dit huis hebben ingesproken over Zwembad De Zeehoek is er veel gebeurd.

Naar aanleiding van die vergadering hebben wij, op initiatief van het college, intensief en constructief met de gemeente overlegd, waarna het college Jeroen Wassenaar het onderzoek heeft laten uitvoeren dat u vanavond behandelt, vergezeld van de opties die het college u voorlegt.

Dat onderzoek was voor ons best spannend. Immers, wij hebben heel veel bedrijfsgegevens aangeleverd, en de commerciële partij, Optisport, mocht die vervolgens gebruiken om een mogelijk concurrerende offerte te doen. Nou, dat was voor ons best even slikken. Maar, we hadden en hebben niets te verbergen, en hebben zo goed mogelijk alle vragen beantwoord.

Natuurlijk hebben we het rapport zorgvuldig bestudeerd, en natuurlijk hebben we hier en daar ook wel wat opmerkingen. Die zal ik dadelijk maken, maar afgezien daarvan vinden wij dat hier een duidelijk rapport ligt, met heldere conclusies. Dat rapport en die conclusies maken het in onze ogen voor de raad ook mogelijk zijn afwegingen te maken en zijn besluiten verantwoord te nemen.

Veroorlooft u het mij om een paar opmerkingen te maken over het rapport.

Allereerst de titel. "Is zwembad De Zeehoek een noodzakelijke voorziening in Medemblik?". Dat is voor ons geen vraag, anders hadden we het zwembad immers geen 30 jaar in stand kunnen houden. En in de commissievergadering van 13 juni 2016 leken nut en noodzaak ook voor u geen vraag meer. De berichten op social media maken duidelijk dat ook veel inwoners er zo over denken, en dat zij het zwembad niet zouden willen missen. Het aantal bezoeken is vorig jaar weer met zo'n 4% toegenomen. Wij gaan er dan ook voetstoots van uit dat u niet voor het sluitnsscenario kiest.

Er staat op bladzijde 10 in het rapport een kaartje met dekkingsgebieden van zwembaden dat u wellicht op het verkeerde been zou kunnen zetten. In een boze droom deze week zag ik dat plaatje zónder de cirkel van de Zeehoek, en het hele gebied werd nog steeds door zwembaden gedekt. Toen ik weer bij mijn positieven kwam, besepte ik dat de grafische voorstelling wat misleidend was, want die andere zwembaden kunnen de gebruikers van de Zeehoek er helemaal niet bij hebben. Net als De Zeehoek hebben ook De Kloet en De Waterhoorn wachtlijsten voor allerlei activiteiten. Over zwembad Zuiderzee wil ik het verder niet hebben. Het verbaast me, en het stoort me eigenlijk ook wel wat, dat een niet openbaar bad met openbare baden wordt vergeleken. Dat is appels met peren vergelijken.

Dan nog iets over een ander plaatje in het rapport. De "Jantje lacht en Jantje huult"-matrixen zijn bedoeld om in één oogopslag een beeld te schetsen. Dat beeld is wat ons betreft niet helemaal juist als op pagina 21, de Beheermatrix, Stichting De Zeehoek na zo'n 30 jaar succesvol dit openbare overdekte zwembad te hebben gerund, bij de regel "Continuïteit" een zuinig horizontaal mondje krijgt, in de gevaarlijke kleur oranje, met daarbij de opmerking "Hangt af van kennis en expertise bij de stichting". In de onderste regel van diezelfde matrix, we zijn dan inmiddels op pagina 22 aangeland, staat nóg een keer dat het van leiding en

bestuur van de stichting afhangt of er voldoende kennis en expertise aanwezig is op het gebied van zwembaden en ontwikkelingen in de zwembadwereld. Ons dunkt dat we decennialang hebben bewezen dat de exploitatie van het zwembad bij ons in meer dan goede handen ligt. In de afgelopen 3 decennia hebben we bijna 3 miljoen bezoeken geregistreerd en hebben we 13.500 zwem-diploma's mogen uitreiken. We hebben dus anderhalve generatie het zwemmen bijgebracht. Criticasters zullen beweren dat we daarvoor wel een stevig bedrag aan subsidie nodig hadden. Alle experts die wij hebben gesproken, hebben ons echter gecompimenteerd voor wat wij met de ons ter beschikking gestelde middelen hebben bereikt. Ik zou zeggen, vraagt u de schrijver van het rapport eens hoe hij dat ziet. Vraagt u ook eens na in Enkhuizen, Stede Broec, Hoorn of Hollands Kroon wat een openbaar overdekt zwembad daar kost. Wij vertrouwen er daarom op dat u niet kiest voor een commerciële partij, en ook niet voor het als gemeente zelf exploiteren van het zwembad. Stichting de Zeehoek staat voor u klaar. Als voorzitter van dat bestuur kan ik u mededelen dat wij onze nek niet zouden durven uitsteken, en geen grote verplichtingen zouden aangaan, als we niet duurzaam zouden kunnen beschikken over voldoende kennis en expertise. Hier en nu wil ik ook onze medewerkers roemen, die dit al die jaren mede mogelijk hebben gemaakt. Dat is ons menselijk kapitaal, zonder hen zou het zwembad al lang geleden hebben moeten sluiten.

Dan, dames en heren, ben ik toe aan de vergelijking renovatie/nieuwbouw. De keuzematrix op bladzijde 19 staat vol met bedragen. De financiële kant van de zaak is dan ook zeker niet onbelangrijk. Belangrijker is echter dat renovatie een verre van optimale oplossing is, die hoogstens voor de middellange termijn van ca. 15 jaar soelaas kan bieden. We kunnen natuurlijk op een soort van wonder hopen, dat er voor zorgt dat we over 15 jaar alsnog een nieuw zwembad kunnen neerzetten, of een wonder waardoor al onze inwoners zich altijd bevinden in commerciële tropische zwemparadijzen of aan witte mediterrane of caribische stranden, maar ik denk dat er over 15 jaar nog steeds grote behoefte is, zo mogelijk een nog grotere behoefte dan nu, aan zwembad De Zeehoek. En als ik gelijk heb, dan is nú 2,3 miljoen investeren in ons oude zwembad zakelijk gezien minder verstandig dan 7,5 miljoen investeren in een nieuw zwembad. Bij renovatie lopen we het gevaar dat goed geld naar kwaad geld gegooid wordt. 2,3 miljoen is veel minder dan 7,5 miljoen. Maar veel belangrijker dan de hoogte van de investering is wat er onder de streep aan jaarlijkse lasten staat, en waar u dus in uw begroting ruimte voor zou moeten vinden. De jaarlasten van renovatie en nieuwbouw ontlopen elkaar niet veel, en er zijn zelfs rekensommen te maken dat nieuwbouw goedkoper uitvalt.

Dat gezegd hebbende, een hogere investering kan wel voordeliger zijn, maar het geld moet er wel komen. Wij zijn van oordeel dat daar goede mogelijkheden voor zijn. Volgens ons is het momenteel goed mogelijk om het bedrag goedkoop te lenen, waarbij de gemeente het grootste deel niet eens liquide hoeft in te brengen, maar daarvoor kan volstaan met een garantiestelling.

Al met al zou ik u willen vragen voluit en onomwonden te kiezen voor uitwerking van nieuwbouw en duurzame samenwerking met Stichting De Zeehoek. Die uitwerking kan, en moet vervolgens snel ter hand worden genomen. Het zwemwater staat ons letterlijk aan de lippen, want het huidige zwembad heeft echt het eind van zijn levensduur bereikt. Het jaar 2017 is nog jong, en in onze ogen zou de eerste paal als het even kan nog dit jaar de grond in moeten. Een besluit mag nooit lichtzinnig worden genomen, maar het wordt niet per sé eenvoudiger als je er langer over doet.

Ik sluit af met een verwijzing naar het coalitieakkoord. Een nieuw zwembad, gerealiseerd in samenwerking tussen De Zeehoek en de gemeente, zou bijdragen aan het grootste deel van de 10 speerpunten uit dat akkoord. Ik noem er 7:

- We stellen de inwoner centraal
- U bestuurt participatief, verbindend, samen met inwoners, en ons als maatschappelijke partner
- We behouden en bevorderen de leefbaarheid
- We houden de zwemsport bereikbaar
- We investeren in duurzaamheid
- We kiezen voor de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen, en kiezen dus voor de lange termijn in plaats van voor de korte termijn
- Vooropgesteld dat dekking voor de jaarlasten is te vinden, blijft uw financiële beleid meerjarig gezond

Stichting De Zeehoek is graag bereid in én na deze vergadering al uw vragen te beantwoorden. Ik dank u voor uw aandacht.

- 1. De inwoner van de gemeente Medemblik staat centraal in een open en tolerante gemeente.**
- 2. Het bestuur hanteert een open onbevangen stijl en het primaat ligt bij de gemeenteraad.**
- 3. Participatie: verbindend besturen samen met inwoners, bedrijfsleven en maatschappelijke partners.**
- 4. De leefbaarheid van de kernen behouden en bevorderen we.**
- 5. Behoud van basisonderwijs in alle kernen en bereikbaar houden van sport en cultuur voor iedereen.**
- 6. Sterke lokale economie door het stimuleren van initiatieven en het zorgdragen voor een eerlijke economie. Werken moet lonen.**
- 7. Investeren in duurzaamheid.**
- 8. Sociaal beleid dat eigen kracht stimuleert en een vangnet biedt voor wie het nodig heeft.**
- 9. Wij kiezen voor de lange termijn boven de korte termijn. Voor onszelf, maar vooral voor de toekomst van onze kinderen.**
- 10. Gezond financieel beleid door een sluitende meerjarenbegroting.**