ChristenUnie Medemblik | GROENLINKS Afdeling Medemblik | Partij van de Arbeid Sociaal sterk Medemblik | A.o

VVD | Progressief West-Friesland | D66 | PW2010

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	0	—
paraaf		aangenom

MOTIE

Onderwerp: datalek
Agendapunt:
Ingediend door: S. Visser (CU), R. Manshanden (GroenLinks), B. de Jong (PvdA), M. Raat (VVD), S. Zeilemaker (PWF), A. Kapitein (D66), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;
Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Overwegende dat:
- de ontstane situatie door het datalek onaanvaardbaar is;
- de gemeente vanuit haar verantwoordelijkheid moet kunnen garanderen dat alle persoonlijke gegevens beveiligd zijn;
- de ontstane situatie laat zien dat de bewustwording die daarvoor nodig is onvoldoende is;

Roept het college op om:
1. de raad een plan te presenteren hoe de bewustwording wordt vergroot;
2. de raad een overzicht te verstrekken met informatie over waar en bij wie gegevens van burgers beschikbaar zijn en hoe deze beveiligd zijn;
3. te presenteren welke acties uitgezet zijn of worden om situaties ontstaan door dataleks in de toekomst te voorkomen;
4. een plan te presenteren over de communicatie naar de burgers, waarin kenbaar wordt gemaakt op welke wijze de gemeente gegevensbeveiliging garandeert;
5. een regelmatige update te geven aan de raad over de voortgang van de ontwikkeling van deze plannen.

Ingediend door:

S. Visser (CU)	R. Manshanden (GroenLinks)	B. de Jong (PvdA)
M. Raat (VVD)	S. Zeilemaker (PWF)	A. Kapitein (D66)
A. van der Geest (PW2010)		

A

Progressief West-Friesland GROENLINKS AFDELING Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	1	—
paraaf		aangenomen

PARTIJ VAN DE ARBEID SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

D66

AMENDEMENT

Onderwerp: Gedragscode en Gentle Agreement 2016
Agendapunt: **B.1 Herbevestiging vaststelling Reglementen commissie- en raadsvergaderingen**
Ingediend door: P. Koning (Progressief West-Friesland), R. Manshanden (GL), B. de Jong (PvdA), A. Kapitein (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;

gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- Ondertekening van het Gentle Agreement deze raadsperiode gebeurde op het bureau van de griffier;
- Deze ondertekening voor de burger niet zichtbaar is;
- Niet elk raads- of commissielid de documenten ondertekend heeft;
- De commissie en raadsleden geen verplichting hebben deze te ondertekenen.

Overwegende dat:

- Het wenselijk is dat bij het aantreden van de nieuwe gemeenteraad in 2018 de nieuwe gedragscode en het nieuwe Gentle Agreement ter ondertekening worden voorgelegd aan de raads- en commissieleden;
- Integriteit de basis is van het werk van een raads- of commissielid;
- Het Gentle Agreement en de gedragscode een aanvulling zijn op de eed en of belofte welke het raads- en of commissielid aflegt bij de toelating;
- Het voor de burger zichtbaar moet zijn dat het raads- of commissielid ook achter deze gedragscode en het Gentle Agreement staat.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan artikel 5, lid 4 en lid 5 van het Reglement van orde van de raad toe te voegen:

....., waarbij tevens het raadslid in de gelegenheid wordt gesteld de gedragscode en het Gentle Agreement te ondertekenen.

en aan
artikel 4, lid 5 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016 toe te voegen:

....., waarbij tevens het commissielid in de gelegenheid wordt gesteld de gedragscode en het Gentle Agreement te ondertekenen.

Ingediend door:

S.P.P. Koning (PWF)

R. Manshanden (GL)

B. de Jong (PvdA)

A. Kapitein (D66)

B

Progressief West-Friesland

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
11	16	—
paraaf		verworpen

Amendement

Onderwerp: Keuze voor nieuwbouw
Agendapunt: C.1. Aanbieden afwegingsrapport de Zeehoek (IVR-16-04721)
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. Aanbieden afwegingsrapport zwembad "De Zeehoek" (IVR-16-04721);

Constaterende dat:
- zwembad De Zeehoek aanloopt tegen de grenzen van zijn capaciteit;
- zwembad De Zeehoek aan groot onderhoud toe is;
- een nieuw zwembad, ter vervanging, in het kader van duurzaamheid veel hoger scoort en daarmee een veel lagere CO2 uitstoot heeft.

Overwegende dat:
- zwembad De Zeehoek in een grote behoefte voorziet voor diverse doelgroepen;
- met een nieuw zwembad beter aangesloten kan worden op de eisen van de zwembadwet;
- er bij nieuwbouw beter aangesloten kan worden op gebruikerswensen;
- nieuwbouw beter past bij het Leefbaarheidsprogramma;
- er bij nieuwbouw gezocht kan worden naar een beter bereikbare plaats voor de hele gemeente.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De onder 1 vermelde tekst te vervangen door de volgende:

"1. Het college op te dragen:
a. de keuze voor nieuwbouw verder uit te werken;
b. de raad een voorstel te doen voor de nieuwbouwlokatie, die zo veel mogelijk tegemoetkomt aan een goede bereikbaarheid voor inwoners van onze hele gemeente;
c. bij deze keuze voor nieuwbouw volledig energieneutraal een eis is;
d. de keuze voor nieuwbouw samen met Stichting De Zeehoek verder uit te werken
e. de keuze zoveel mogelijk doelgroepen moet kunnen bedienen;
f. te kiezen voor beheer en exploitatie door Stichting De Zeehoek;
g. de benodigde middelen die voorzien in openhouden van De Zeehoek, tot nieuwbouw is gerealiseerd, beschikbaar te stellen;
h. de raad een voorstel tot financiering te doen;"

Ingediend door:

.....

S. Zeilemaker

(PWF)

C

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
11	16	gewijzigd
	paraaf	verworpen

Amendement

Onderwerp: Nieuwbouw Zeehoek
Agendapunt: C.1. Aanbieden afwegingsrapport de Zeehoek (IVR-16-04721)
Ingediend door: D. Steltenpool (VVD), A. van der Geest (PW2010), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. Aanbieden afwegingsrapport zwembad "De Zeehoek" (IVR-16-04721);

Constaterende dat:

1. zwembad de Zeehoek in een grote behoefte voorziet voor diverse doelgroepen maar aanloopt tegen de grenzen van haar capaciteit en aan groot onderhoud toe is;
2. het college diverse alternatieven heeft doorgerekend voor zwembad de Zeehoek waarbij twee mogelijke onderdelen van een plan nog niet zijn meegenomen:
   a. Het kiezen welke scenario's verder worden onderzocht;
   b. Het nieuwe zwembad volledig energieneutraal te realiseren om exploitatiekosten te besparen en in het kader van duurzaamheid een veel lagere CO2-uitstoot heeft,
   c. Nieuwbouw ook ook beter kan aansluiten op de eisen van de zwembadwet en de gebruikerswensen, alsook de nieuwste ontwikkelingen op het gebied van recreactie, wellness, zorg en toegankelijkheid voor ouderen en gehandicapten;
3. het beheer van het zwembad de Zeehoek in goede handen is en dat deze manier van exploiteren door een lokaal bestuur in een aparte rechtspersoon een succesformule blijkt te zijn;
4. het uitbesteden aan een commerciële rechtspersoon op korte termijn voordelig lijkt maar aan het eind van een exploitatieperiode de kosten extreem hoog zijn (voorbeeld zwembad in Andijk en Enkhuizen).

Overwegende dat:

1. nieuwbouw de voorkeur verdient vanwege het genoemde bij 'overwegende';
2. het beheer van het nieuwe zwembad in eigendom en beheer van stichting de Zeehoek moet komen;
3. dat de realisatie van het nieuwe zwembad wordt begeleid door een stuurgroep waarvan de leiding in handen is van het stichtingsbestuur en niet van de gemeente, dit om lagere kosten (geen Europese aanbesteding) en een snellere procedure te bevorderen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Punt 1. van het ontwerp-besluit te vervangen door:

  "1. het college te vragen het scenario van nieuwbouw verder uit te werken; in of zond de kern Wervershoof
  2. te kiezen dat eigendom en exploitatie in handen komt van de stichting;
  3. in het PvE op te nemen dat het volledige plan energieneutraal moeten worden gerealiseerd en zoveel mogelijk doelgroepen moet kunnen bedienen.
  4. ook een scenario van renovatie uit te werken waarbij als uitgangspunt wordt genomen dat er een extra bad en daling van exploitatiekosten wordt gerealiseerd"
- De punten 2 t/m 5 te hernummeren als 5 t/m 8.

Ingediend door:

.....	.....	.....
D. Steltenpool (VVD)	A. van der Geest (PW2010)	R. Manshanden (GL)

1

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	0	gewijzigd
paraaf		aangenomen

D66 CDA Medemblik GemeenteBelangen

Amendement

Onderwerp: Uitwerking opties nieuw overdekt zwembad en renovatie plus
Agendapunt: C.1. Aanbieden afwegingsrapport de Zeehoek (IVR-16-04721)
Ingediend door: G. Mos (D66), E. Meester (CDA), P.W. Mosch (GB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. Aanbieden afwegingsrapport zwembad "De Zeehoek" (IVR-16-04721);

Constaterende dat:
- Zwembad De Zeehoek in het voortbestaan wordt bedreigd als gevolg van negatieve exploitatie in combinatie met achterstallig groot onderhoud;
- Als gevolg daarvan structurele maatregelen nodig zijn;
- Het college een rapport met alternatieven voor de lange termijn heeft voorgelegd.

Overwegende dat:
- Voor de gemeente Medemblik een openbaar toegankelijk, overdekt zwembad een noodzakelijke en verantwoorde voorziening is;
- Dat zwembad een voorziening voor de hele gemeente moet zijn, op een centrale, goed bereikbare locatie;
- Wervershoof en omgeving als centraal in de gemeente gelegen kunnen worden beschouwd;
- Zowel de bouw van een nieuw zwembad als renovatie van De Zeehoek als alternatieven zijn gepresenteerd;
- Diverse varianten voor bestuur en beheer van het bad mogelijk zijn.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De onder 1 vermelde tekst te vervangen door de volgende:

1. Het college op te dragen:
   a. De mogelijkheid van een nieuw overdekt zwembad uit te werken en daarbij uit te gaan van een locatie centraal in de gemeente, i.c. in of rond de kern Wervershoof,
   b. Daarnaast de mogelijkheid te onderzoeken van een duurzame renovatie van het bestaande zwembadcomplex, met aandacht voor mogelijkheden van vernieuwing en uitbreiding (renovatie-plus),
   c. ~~Een inventarisatie te maken van opties voor bestuur en beheer van het zwembad,~~ 1
   d. Op basis van het bovenstaande de raad ter besluitvorming uiterlijk in de vergadering van 5 oktober 2017 voorstellen voor te leggen.

1 De raad een beargumenteerde keuze voor bestuur en beheer van het zwembad voor te leggen

Ingediend door:

.....	.....	.....
G. Mos	E. Meester	P.W. Mosch
D66	CDA	GB

E. 0

Progressief West-Friesland

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
—	—	—
paraaf		ingetrokken

Amendement

Onderwerp: Geen ontsluiting op de Oosterdijk
Agendapunt: C.3 Vaststellen gebiedsvisie DEK-terrein te Medemblik (IVR-16-04665)
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. Vaststellen gebiedsvisie DEK-terrein te Medemblik (IVR-16-04665);

Constaterende dat:
In de gebiedsvisie DEK-terrein een 2e ontsluiting wordt voorgesteld op de Oosterdijk

Overwegende dat:
- Op de Oosterdijk bij zeilevenementen al veel verkeers- en parkeeroverlast bestaat;
- De Oosterdijk een heel smalle weg is, waar 2richtingsverkeer eigenlijk niet mogelijk is;
- Het autoverkeer dat gebruik maakt van deze ontsluiting voor een heel groot gedeelte toch ook nog gebruik maakt van de Vlietsingel;
- In de naastgelegen Parkwijk ook maar 1 ontsluiting is via de Oostersingel en deze op het verlengde van dezelfde Vlietsingel uitkomt;
- Niemand ooit gevraagd heeft om een 2e ontsluiting voor deze Parkwijk, waar overigens meer huizen staan dan aan de Vlietsingel en toekomstig op het DEK-terrein;
- Een noodontsluiting alleen gebruikt hoeft te worden door nooddiensten.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan besluitpunt 1 toe te voegen:

Met dien verstande dat:
De 2e ontsluiting op de Oosterdijk uit de plannen wordt gehaald

a. indien onvermijdelijk bij de behandeling van het bestemmingsplan een voorstel te doen voor een noodontsluiting
b. nadrukkelijk de verkeerssituatie op de Vlietsingel te onderzoeken
c. de raad voorstellen te doen ter verbetering van de verkeerssituatie op de Vlietsingel en daarbij de afspraken uit het verleden te betrekken.
d. voorstellen over de verbetering van de verkeerssituatie voor het vaststellen van het Voorontwerp bestemmingsplan aan de raad worden voorgelegd.

Ingediend door:

.....
S. Zeilemaker
Progressief West-Friesland

E

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
18	9	—
paraaf		aangenomen

Amendement

Onderwerp: Vormgeving en kleur van daken niet vooraf bepalen
Agendapunt: C.3 Vaststellen gebiedsvisie DEK-terrein te Medemblik (IVR-16-04665)
Ingediend door: J. de Vries (VVD), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. Vaststellen gebiedsvisie DEK-terrein te Medemblik (IVR-16-04665);

Constaterende dat:
- De inhoud van de gebiedsvisie DEK-terrein veel vrijheid in vormgeving en invulling laat, behalve op één punt nl. voor wat betreft de daken van de woningen, waar een bepaalde lijn en kleur zijn voorgeschreven.

Overwegende dat:
- Dit voorschrift gemist kan worden gezien de vrijheid in de rest van de visie;
- Verschil in dakopbouw in plaats van een strakke lijn juist afwisselend werkt;
- Velen toch zullen kiezen voor zwarte pannen bij donkere zonnepanelen om op het dak leggen en anders voor rode of oranje pannen en deze verschillen in kleur niet af zullen steken tegen de bestaande omgeving ter plaatse;
- Welstandsvrij bouwen voor veel mensen een wens is en wellicht op deze locatie niet geheel te realiseren is, maar verruiming van de kaders mogelijkheden biedt;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De onder 1 vermelde tekst als volgt aan te vullen:

Met dien verstande dat:

1. In de gebiedsvisie de zinsneden over de voorgeschreven vormgeving van de daken en kleur van de dakbedekking komen te vervallen.

Ingediend door:

....
J. de Vries **R. Manshanden**
VVD **GL**

F.

GROENLINKS AFDELING Medemblik

PW2010

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	0	–
paraaf		aangenomen

Amendement

Onderwerp: Groen Kader Dek-terrein
Agendapunt: C.3 Vaststellen gebiedsvisie DEK-terrein te Medemblik (IVR-16-04665)
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. Vaststellen gebiedsvisie DEK-terrein te Medemblik (IVR-16-04665);

Constaterende dat:
- Op blz. 18 van deze visie onder het kopje "Groen kader" o.a. het volgende is opgenomen: "Het uitgangspunt hierbij is onderhoudsvriendelijk en sociaal veilig (geen verstopbosjes)".

Overwegende dat:
- Met name dit laatste een negatieve toon zet m.b.t. groen en natuur; dit niet past in de huidige tijdgeest van duurzaamheid en respect voor natuurwaarden;
- De suggestie dat struikgewas en ondergroen sociaal onveilig zouden zijn onvoldoende is onderbouwd;
- Dit haaks staat op de eerder ingeslagen weg van de gemeente, getuige de "Kadernotitie biodiversiteit Medemblik", de natuurwaarden te verbeteren (zie bijlage);
- Allerlei dieren, egels, vogels, salamanders en insecten als vlinders en bijen het juist moeten hebben van laag groen en struikgewas;
- Struikgewas en gelaagd groen kinderen juist inspireren en hun fantasie prikkelen om te spelen,ze daardoor in hun nabije omgeving in aanraking komen met de natuur en kennis daarover opdoen ;
- Dit bovengenoemde uitgangspunt zodoende haaks staat op de positieve houding van de gemeente m.b.t. natuurspeeltuinen;
- Deze plek en dit plan bij uitstek geschikt is, vanwege het reeds aanwezige groen, te experimenteren met eigentijds openbaar groen;
- Diverse burgers in het participatieproces hebben aangegeven te hechten aan het aanwezige groen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan besluitpunt 1 toe te voegen:

Met dien verstande dat:

De tekst op blz. 18 onder "Groen kader" laatste alinea na "Het uitgangspunt hierbij is ..... t/m uitgedund" te schrappen en te vervangen door ..... "Het uitgangspunt hierbij is de kadernotitie biodiversiteit Medemblik . Het bosje aan de voet van de Oosterdijk zal, in principe, haar omvang behouden."

Ingediend door:

....
R. Manshanden A. van der Geest
GroenLinks (PW2010)

G.

ChristenUnie
Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	0	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

Amendement

Onderwerp: Overleg met de gebruikers en de klankbordgroep
Agendapunt: C.4 Kaderstellende notitie Programma Ontwikkeling Vooroever Medemblik (IVR-16-04546)
Ingediend door: S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. Kaderstellende notitie Programma Ontwikkeling Vooroever Medemblik (IVR-16-04546);

Constaterende dat:
- meerdere partijen hebben aangegeven nu niet in te kunnen stemmen met de plaats voor Bestevaer waarover de stedebouwkundige een advies heeft gegeven.

Overwegende dat:
- op de voorgestelde locatie de veiligheid van de zwemmers niet gegarandeerd kan worden.
- Er een locatie gekozen dient te worden die voor een meerderheid van de toekomstige gebruikers als best mogelijke plaats voor Bestevaer acceptabel is.
- er met de notitie „Reactie-adviesrapport-door-S.W. Davids" een alternatief voor Bestevaer wordt geboden.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan het besluit toe te voegen:

Met dien verstande dat:

- Bij de verlening van een vergunning aan Bestevaer rekening wordt gehouden met de wensen van de toekomstige gebruikers en dat met de klankbordgroep wordt overlegd over:
  - Veiligheid van de zwemmers;
  - Ruimtelijke inpassing;
  - Mogelijkheden tot clustering van voorzieningen;
  - Toegankelijkheid.
  - de notitie „Reactie-adviesrapport-door-S.W. Davids"

en de definitieve plaatsbepaling van Bestevaer op dit moment buiten dit raadsvoorstel te houden.

Ingediend door:

S. Visser
ChristenUnie

H.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
13	14	—
	paraaf	verworpen

GROENLINKS AFDELING Medemblik

Motie

Onderwerp: Voorzieningen om overlast loslopende honden en hondenpoep te beperken
Agendapunt: C.4 Kaderstellende notitie Programma Ontwikkeling Vooroever Medemblik (IVR-16-04546)
Ingediend door: A. van Langen (VVD), A. v.d. Geest (PW2010), R .Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. Kaderstellende notitie Programma Ontwikkeling Vooroever Medemblik (IVR-16-04546);

Overwegende dat:

- Er bij de begrotingsbehandeling een amendement (IVR-16-04615) is aangenomen waarin het college wordt opgeroepen in 2017 minstens één investering te doen van het deel van de hondenbelasting dat niet wordt besteed aan honden en hondenbezitters;
- Overlast van loslopende honden en hondenpoep nummer 1 staat op de actielijst 2017 van de klankbordgroep;
- Zowel de recreanten als de natuur in het gebied overlast ondervinden van loslopende honden;
- De gemeente door samenwerking met het recreatieschap in dit gebied wellicht meer kan bereiken met haar budget omdat het recreatieschap bereid is mee te denken en te financieren.

Verzoekt het college:

- Voor de uitwerking van (een deel van) het in het amendement (IVR-16-04615) bedoelde bedrag bij de uitwerking van de kaderstellende notitie (blz 13-19) als quick-win toe te voegen en uit te werken conform de andere quick-wins: realisatie van voorzieningen om overlast van loslopende honden en hondenpoep in dit deel van het gebied te beperken;
- De uiteindelijk hiermee in 2017 opgezette projecten via een informatienota aan de raad mee te delen.

Ingediend door:

.....	.....	.....
A. van Langen	A. v.d. Geest	R. Manshanden
VVD	PW2010	(GL)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	0	—
	paraaf	aangenomen

Progressief West-Friesland

PW2010

Partij van de Arbeid
SOCIAAL STERK
MEDEMBLIK

Motie

Onderwerp: Nesbos

Agendapunt: C.4 Kaderstellende notitie Programma Ontwikkeling Vooroever Medemblik (IVR-16-04546)

Ingediend door: P. Koning (Progressief West-Friesland), A. van der Geest (PW2010), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. Kaderstellende notitie Programma Ontwikkeling Vooroever Medemblik (IVR-16-04546);

Constaterende dat:
- Er bij de gemeenteraad een kaderstellende notitie voorligt om de Vooroevers te Medemblik verder te ontwikkelen
- Dit op het gebied is van leefbaarheid, sport, toerisme en recreatie
- Het gebied de vooroevers bestaat uit een aantal recreatiegebieden
- In deze kaderstellende notitie enkel het recreatiegebied Vlietsingel is meegenomen
- Er naast bovengenoemd recreatiegebied ook nog het recreatiegebied Nesbos is, welke ook tot de vooroevers behoord (zie bijlage 2);
- Dit gebied in de kaderstellende notitie is aangeduid als Vooroever met accent op natuur
- Hier ook veel activiteiten plaatsvinden

Overwegende dat:
- Het Nesbos een gebied is waar zeer veel verschillende vormen van recreatie voorkomen;
- Het hierbij gaat om onder andere:
  - Wandelen (er lopen wandelroutes door dit gebied)
  - Hardlopen (behalve Loopgroep Medemblik met meer dan 100 leden veel individuele hardlopers)
  - Mountainbikers, zowel georganiseerd (o.a. Wielervrienden Medemblik)
  - Hondentrainingsscholen(tenminste 2 in het Nesbos)
  - Yoga in de openlucht
  - Bootcamp
  - Veel mensen met honden
  - Kitesurfen, zowel lessen, als individueeel
  - Kofferbakmarkten
- In de zomer activiteiten vanuit de Vlietsingel uitwijken naar het Nesbos, omdat het te druk is op de Vlietsingel
- In de werkgroep er een aantal voorstellen zijn gedaan om met een aantal simpele aanpassingen, het gebied nog leefbaarder gemaakt kan worden voor de gebruikers (zie bijlage 1)

Verzoekt het college:
1. In de kaderstellende notitie Vooroever Medemblik het recreatiegebied Nesbos mee te nemen en te kijken naar het uitvoeren van de in de bijlage voorgedragen oplossingen.
2. Samen met de werkgroep te kijken naar andere ideeën voor het gebied de Nesbos.
3. Deze ideeën te bespreken met het recreatieschap

4. De ideeën toe te voegen aan een meerjarenplanning voor het gehele Vooroevergebied.
5. De natuurwaarden in het gebied te waarborgen.

Ingediend door:

.....	.....	.....
P. Koning	**A. van der Geest**	**B. de Jong**
(PWF)	**(PW2010)**	**(PvdA)**

Bijlage 1

In de werkgroep (klankbordgroep vooroever) zijn er simpele ideetjes uitgewisseld en verzameld om het gebied nog aantrekkelijker te maken.

U kunt hierbij aan de volgende zaken denken:

-hier en daar een pad doortrekken of verbeteren en verbreden,
-een paar bulten in het terrein voor mountainbikers en crossloop
-misschien een bruggetje aan het eind van het Nesbos
-op het parkeerterrein bij het Nesbos wat afstand strepen,
-iets voor lange afstand zwemmers bij de steigers van het stoommuseum,
-stepping stones oid als oversteekplaats door het water
etc.

Dit zijn allemaal zaken die de natuurwaarden niet aantasten en weinig kosten, maar die de gebruikers van het gebied, wel graag meegenomen willen hebben in het programma. Ook blijkt uit de klankbordgroep dat de bereidheid tot zelfwerkzaamheid heel groot is.

KPN NL 4G
07:21
92%
Offline beschikbaar: 79%
Medemblik
Recreatiegebied
Vlietsingel
Oosterdijk
alowpark
iderzee
Kleine Vliet
Stoommachine Museum
-1.5
Recreatiegebied
Het Nesbos
Het
Nauw
Nesbos
Nooit gedacht
Kaart: Top25Raster © Kadaster
200 m
0,0 km/h
-.- km

K

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
10	16	—
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: vermindering regeldruk sociaal domein
Agendapunt: **C.5 Beleidsplan Sociaal domein**
Ingediend door: A. van Langen (VVD), R. Manshanden (GL), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Overwegende dat:

- Er in het Sociaal Domein wordt ingezet op een volgende fase: de transformatie;
- Er meer wordt verwacht van vrijwilligers en mantelzorgers;
- De complexe regelgeving veel tijd en energie vraagt van zorgvragers en hun mantelzorgers.

Verzoekt het college:

- Bij de vaststelling van regels en verordeningen in het Sociaal Domein aandacht te hebben voor de hoeveelheid en de complexiteit van de regels en de bij de uitvoering door betrokkenen in acht te nemen formaliteiten en deze zo veel mogelijk te verminderen.

Ingediend door:

Andrea van Langen (VVD) R. Manshanden (GL) A. v.d. Geest (PW2010)

L

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
—	—	—
	paraaf	ingetrokken

MOTIE

Onderwerp: Levensloopbestendig bouwen
Agendapunt: **C.5 Beleidsplan Sociaal domein**
Ingediend door: A. van Langen (VVD), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Overwegende dat:

- Er in de nota over het Sociaal Domein op pag. 5 wordt geconstateerd dat er te weinig passende woningen zijn voor ouderen;
- Er sprake is van vergrijzing;
- Ouderen graag zo lang mogelijk op een plezierige wijze thuis willen blijven wonen;
- De gemeente door passend bouwen kan besparen op toekomstige uitgaven in het Sociaal Domein;
- De realisatie van woningen een aanzienlijke voorbereidingstijd vraagt.

Verzoekt het college:

- Bij de prioritering én uitwerking van toekomstige woningbouwlocaties mee te wegen of de locatie passend is voor het realiseren van woonvormen voor ouderen of het bouwen van levensloopbestendige woningen;
- In elk nieuw te ontwikkelen woningbouwplan de afweging te maken of een deel kan worden bestemd voor de bouw van levensloopbestendige woningen en/of woonvormen voor ouderen;
- De bouw van levensloopbestendige en/of woonvormen voor ouderen onderdeel te maken van de afspraken met de woningcorporaties;
- Alle nieuw te bouwen woningen voor de doelgroep ouderen qua indeling geschikt te maken voor rolstoelgebruikers.

Ingediend door:

Andrea van Langen (VVD) A. v.d. Geest (PW2010)

P

GemeenteBelangen

VVD

Partij van de Arbeid Sociaal Sterk Medemblik

ChristenUnie Medemblik

PW2010

GROENLINKS Afdeling Medemblik

Progressief West-Friesland

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
15	11	gewijzigd
p	paraaf	aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Noodbudget Kasteel Radboud en aanpak museabeleid
Agendapunt: D.2
Ingediend door: R. Braaksma (GemeenteBelangen), M. Raat (VVD), B. de Jong (PvdA) R. Manshanden (GL), A. v.d. Geest (PW2010), S. Visser (CU), PWF (P. Koning)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- de bespreeknotitie van GemeenteBelangen en de VVD over de toekomst van Kasteel Radboud in de oriënterende commissievergadering Bestuur en Middelen van 12 januari jl. is besproken.
- het plan dat het college voor ogen heeft en heeft gepresenteerd in de commissievergadering van 12 januari 2017, oorspronkelijk als een algemeen museumbeleid was opgesteld met Kasteel Radboud, het Bakkerijmuseum, het Stoommachinemuseum en Stadshavens als de voornaamste trekkers;
- dit plan een initiatief van onderop was van een groep samenwerkende partijen/ondernemers die in het verleden hun meerwaarde, slagkracht en vindingrijkheid heeft bewezen;

Overwegende dat:

- er direct een overbruggingsjaar (noodbudget) nodig is voor Kasteel Radboud om ervoor te zorgen dat het Kasteel open blijft en niet de deuren sluit (voordat zelfs het seizoen van 2017 nog moet beginnen).
- dat het budget dat wordt bestemd voor promotie, marketing besteed moet worden aan een actieve inzet van een persoon met een (betaalde) coördinerende functie op het gebied van toerisme;

Van mening zijnde dat:

- ook andere musea in Medemblik recht hebben op het gereserveerde budget en dat zij ook vroegtijdig in een plan moeten worden betrokken op gelijkwaardige basis;
- het museumbeleid conform eerdere toegezegde planning zo snel mogelijk klaar moet zijn;

Roept het college op:

1. ~~de raad een voorstel te doen~~ om een noodbudget van € 56,000,- voor Kasteel Radboud voor 2017 toe te kennen, zodat de poort en deuren gelijk in 2017 open kunnen;
2. de kosten van de kwartiermaker om het nieuwe plan om de 3 musea voor 1 juli op orde te brengen, mee te nemen, zodat ze als bloeiende en renderende musea zelfstandig kunnen opereren;
3. en deze kosten te dekken uit de algemene reserve tot een maximum van totaal € 75.000,-;
4. om/~~in maart 2017~~ met een raadsvoorstel te komen voor een museabeleid (met financiële onderbouwing). ~~conform het oorspronkelijke plan van de betrokken partners. Waarin een marketingonderdeel zit zoals hierboven beschreven en Bakkerijmuseum, Kasteel Radboud,~~

d uiterlijk medio

~~Stoommachinemuseum en Stadshavens op gelijkwaardige wijze worden betrokken in gezamenlijke overleggen.~~

Ingediend door:

.....	.....	.....
R. Braaksma	M. Raat	B. de Jong
(GemeenteBelangen)	(VVD)	(PvdA)
.....	.....	.....
R. Manshanden (GL)	A. v.d. Geest (PW2010)	S. Visser (CU)
.....	.....	.....
P. Koning (PWF)		

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
zonder stemming		
paraaf		aangenomen

N

Motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp : Nieuwjaarsreceptie traditie
Agendapunt : D.2
Ingediend door : E. van den Bosch (CDA), Y. Nijsingh (D66), S. Zeilemaker (PWF), D. Kuipers (PvdA), P. Groot (BAMM), R. Manshanden (GroenLinks), A. v.d. Geest (PW2010), S. Visser (CU), M. Raat (VVD), J. van IJzerloo (GemeenteBelangen)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017,
gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik.

Constaterende dat:

- Er tijdens de nieuwjaarsreceptie traditioneel speciale aandacht is voor onze Medembikker sporters die een uitzonderlijke sportprestatie hebben geleverd;
- Alle sportkampioenen uit onze gemeente worden gehuldigd en in het zonnetje gezet;
- Wij de erkenning en waardering op deze wijze als waardevol en belangrijk ervaren.

Overwegende dat:

- Onze gemeente rijk is aan organisaties en personen die zich inzetten voor en bezig houden met Kunst en Cultuur;
- Mensen of verenigingen in deze kringen ook uitzonderlijke prestaties leveren en prijzen winnen;
- Wij de sport een warm hart toedragen maar vinden dat ook voor de prestaties behaald op het gebied van Kunst en Cultuur speciale aandacht moet zijn.

Verzoekt het college:

1. Met ingang van 2017 tijdens de nieuwjaarsreceptie -naast de huldiging van de sporters- ook een vereniging, stichting of persoon in het zonnetje te zetten die zich verdienstelijk heeft gemaakt op het gebied van Kunst en Cultuur.

2. De inwoners voorafgaand hieraan in de gelegenheid te stellen, personen of organisaties hiervoor voor te dragen (zoals ook bij/voor de sporters reeds gebeurt).

Ingediend door:

E. van den Bosch (CDA)

Y. Nijsingh (D66),

S. Zeilemaker (PWF),

D. Kuipers (PvdA),

P. Groot (BAMM),

R. Manshanden (GroenLinks),

A. v.d. Geest (PW2010),

S. Visser (CU),

M. Raat (VVD),

J. van IJzerloo (GemeenteBelangen)

Q

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
–	–	–
paraaf		ingetrokken

Progressief West-Friesland

MOTIE vreemd aan de orde

Onderwerp: Brief aan PS over Tegenstrijdige PIPS en bedreiging van het kerkbestuur
Agendapunt: D.2. moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 januari 2017;

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Overwegende dat:

- Er twee Provinciaal Inpassings Plannen (PIP's) te weten het PIP Westfrisiaweg en het PIP Windpark Westfrisia;
- In beide plannen op verschillende manieren met het open landelijke gebied nabij het lintdorp Zwaagdijk wordt omgegaan;
- Het PIP Westfrisiaweg er van uit gaat dat de weg geen verstoring voor het zicht vanuit de omgeving mag opleveren en dient bij te dragen aan het contrast tussen het open landschap en de stad
- Het PIP Windpark Westfrisia hier haaks op staat door in het open landschap de te bouwen windturbines als nieuwe structuurlijnen aan te merken in het landschap
- Dit verbazing wekt gezien het feit dat de plannen kort na elkaar zijn opgesteld;
- Er signalen zijn dat het kerkbestuur van Westwoud onder de dreiging van schadeclaims heeft ingestemd met het verlengen/ vernieuwen van de ontwikkelaars van Windpark West-Frisia;
- In de PIP de mogelijkheid geboden wordt om de ontwikkelaars een andere plek te bieden, waardoor schadeclaims worden voorkomen;
- Provinciale Staten maandag 6 februari vergadert over het Provinciaal Inpassings Plan West-Frisia;
- De bovengenoemde punten meegenomen moeten worden bij de afweging van Provinciale staten;
- De burgemeester namens de raad en het college de in de bijlage opgenomen brief kan verzenden.

Verzoekt de voorzitter:

- Namens de raad en het college de in de bijlage opgenomen brief aan de provinciale statenleden te sturen.

Ingediend door:

.....
S. Zeilemaker
PWF

Provinciale Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Uw kenmerk	
Uw brief van	
Zaaknummer	Z-17-000927
Documentnummer	DOC-17-002269
Bijlage(n)	0
Telefoonnummer	0229 856000
Verzonden	

Behandelend ambtenaar	Bas Gerdingh
Onderwerp	PIP plan Windturbinepark West-Frisia

Geachte Statenleden,

Op 6 februari neemt u een besluit over het Provinciale InpassingsPlan Windpark Westfrisia.
Wij maken graag van deze mogelijkheid gebruik om u te informeren over enkele bijzondere feiten, waardoor u mogelijk een besluit neemt op foutieve informatie.

In de commissie WWR van 23 januari werd door de gedeputeerde heer Hoek gereageerd op vragen en opmerkingen van zowel de insprekers als de commissieleden. Hierbij gaf hij aan dat de grens van het stedelijk, verstedelijkt gebied ligt bij Zwaagdijk. Windpark Westfrisia zou dus in dit stedelijk gebied gerealiseerd kunnen worden.
In deze PIP wordt dat inderdaad genoemd. Des te meer verbaast het ons dat in de PIP van de N23/WestFrisiaweg en het betreffende Landschapsplan de grens gelegd is bij de N23.
"Ten Noorden van de N23 Westfrisiaweg ligt het open landelijk gebied. Vanaf de N23 is er ruim zicht ....." Het PIP N23/Westfrisiaweg gaat er van uit gaat dat: *de weg geen verstoring voor het zicht vanuit de omgeving mag opleveren en dient bij te dragen aan het contrast tussen het open landschap en de stad;*
Het PIP windpark Westfrisia staat hier haaks op door in het open landschap de te bouwen windturbines als nieuwe structuurlijnen aan te merken in het open landschap. Het gebied tussen de N23 en Zwaagdijk wordt hier zo ineens aangemerkt als stedelijk gebied. Dit komt een strijd met zowel het PIP N23/Westfrisiaweg als de werkelijkheid en tast de bestuurlijke geloofwaardigheid aan.

Het kan toch niet zo zijn dat Provinciale InpassingsPlannen die vrij kort na elkaar zijn opgesteld spreken over verschillende grenzen tussen landelijk en stedelijk gebied. Of kunnen dit soort grenzen verschoven worden net zo het uitkomt?
Wij kunnen ons dat niet voorstellen.

Naast bovengenoemd feit zijn er nog de bedreigingen en intimidatie van leden van het kerkbestuur

van Westwoud, 1 van de grondeigenaren van de locatie. Het zal duidelijk zijn dat dit kerkbestuur zonder deze bedreigingen met schadeclaims niet zou hebben ingestemd met het verlengen, cq vernieuwen van de overeenkomst met de ontwikkelaars van Windpark Westfrisia. De overgangsregeling, speciaal in het leven geroepen voor dit plan, komt daar nog bij en is genoegzaam bekend.

Vorenstaande zou voor u tenminste tot de conclusie moeten leiden dat een besluit op dubieuze gronden nooit een juiste beslissing kan zijn.

In de PIP heeft u de mogelijkheid de ontwikkelaars een andere plek te bieden, waardoor u schadeclaims voorkomt.

Wij roepen u op:
Maak hier gebruik van en herstel het vertrouwen in de Provinciale Politiek.

Wij, en met ons, bijna alle omwonenden, zullen u dankbaar zijn.

Namens de voltallige raad van de gemeente Medemblik en het college van B en W.

De griffier, De voorzitter,

Bijlage: Motie vreemd aan de orde