

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-17-002881
Zaaknummer	Z-17-000305
Naam raadslid	Diverse
Fractie	Diverse
Onderwerp	Vragen naar aanleiding van inspreker over De polder de Bennemeer
Datum waarop de vraag is gesteld	2 februari 2017
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	H. Tigges
Afdeling	

Omdat de beantwoording voor de komende week is toegezegd komt deze toezegging in dit formulier terug.

1.	In reactie op vragen van de commissieleden zegt de wethouder toe dat: - Hij zal rapporteren over hoe er tot het besluit van niet ontvankelijk zijn is gekomen; - Hij zal uitleggen waarom de ene overheid(de gemeente) anders beslist over de ontvankelijkheid dan het Hoogheemraadschap; - Hij zal nakijken of de aanvraag op basis van cultuurhistorische (het zijn monumenten) omstandigheden van de molen en dempen van de sloot afgewezen had kunnen worden; - Hij zal uitleggen of er nog een reparatie voor de huidige aanvraag mogelijk is en hoe gezorgd kan worden dat in de toekomst de dorpsraad en historische vereniging bij soortgelijke zaken als belanghebbenden worden aangemerkt.
antwoord	1. De motivering van het besluit is opgenomen in het advies van de Bezwarencommissie (zie bijlage). 2. In principe zou de ontvankelijkheid van het bezwaar bij de verschillende overheden op vergelijkbare wijze beoordeeld moeten worden. Het ene bestuursorgaan gaat daar echter soms op andere wijze mee om dan het andere bestuursorgaan. Het blijft immers mensenwerk. Wij kennen de precieze werkwijze niet van het hoogheemraadschap bij de beoordeling van de ontvankelijkheid. De gemeente Medemblik (i.c. de bezwarencommissie) beoordeelt in ieder geval in eerste instantie steeds de ontvankelijkheid van het bezwaar. Pas als het bezwaar ontvankelijk is, wordt het bezwaar ook inhoudelijk beoordeeld. Hoe de ontvankelijkheid in dit geval beoordeeld is, blijkt uit het advies van de bezwarencommissie. 3. Er is geen sprake van aanwezigheid van (archeologische) monumenten in het betreffende gebied en daarom zijn deze ook niet betrokken bij de besluitvorming. Er is bovendien geen aanleiding inhoudelijk opnieuw naar de besluitvorming te kijken nu bezwaarmakers niet-ontvankelijk zijn. Als bezwaarmakers het niet eens zijn met de beslissing op bezwaar kunnen zij in beroep gaan bij de rechtbank. 4. Reparatie van het huidige besluit is niet aan de orde nu er sprake is van een verleende vergunning en bezwaarmakers niet ontvankelijk zijn. Voor zowel Dorpsraad als historische vereniging is het belangrijk de doelstelling concreet aan te geven in de statuten. Indien dorpsraad en historische vereniging zich ook bezig willen houden met het behouden van historische landschapskenmerken binnen hun werkgebied zoals sloten, dijken etc. zullen zij dat in hun statuten moeten vastleggen.