

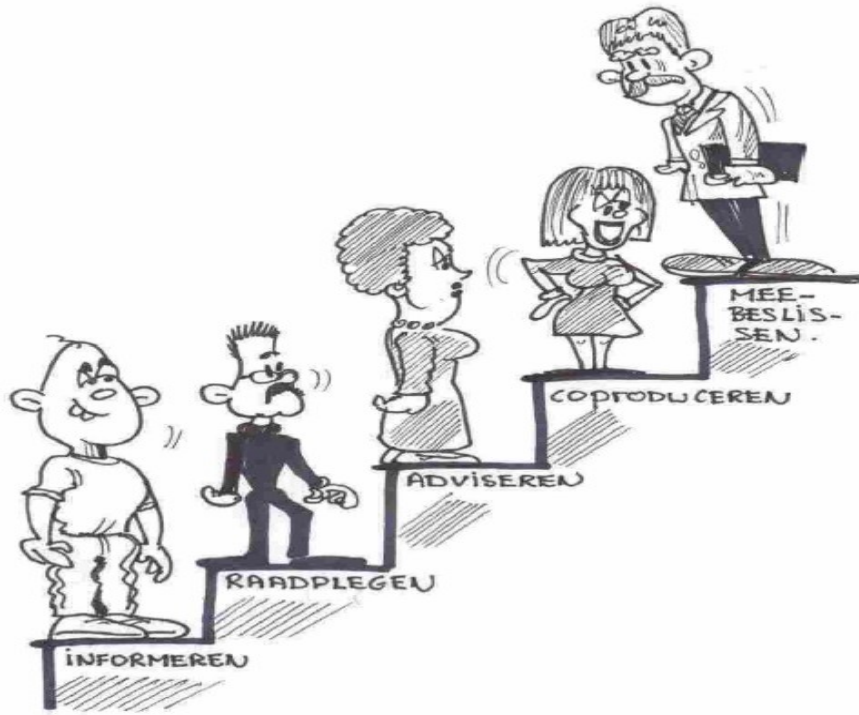
Verkenning Burger- en overheidsparticipatie en de rol van de raad

Behandeling
Commissie Bestuur en Middelen
16 maart 2017 - Medemblik

Inhoud

1. Begrippen Burger- en Overheidsparticipatie
2. Doel en aanpak onderzoek
3. Omgeving en rol gemeenteraad
4. Conclusies en aanbevelingen
5. Bestuurlijke reactie en vervolg

1a. Begrip Burgerparticipatie



Geen recept

Burgerparticipatie:

Burger is participant
Overheid initiatief
Gedacht vanuit
beleid

Wijkniveau of hoger
Geïstitutionaliseerd

1b. Begrip Overheidsparticipatie

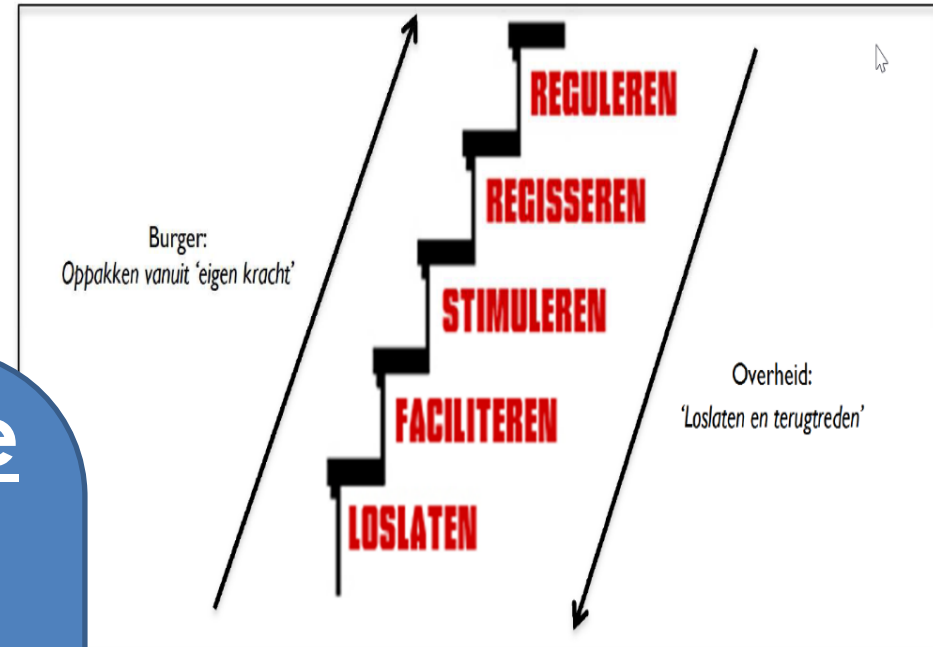
Overheidsparticipatie

Initiatief burger

Overheid facilitator

Gedacht vanuit
mogelijkheden

Wijkniveau of lager
Individuen



Bron: gebaseerd op het rapport 'Loslaten in vertrouwen' ROB, 2012

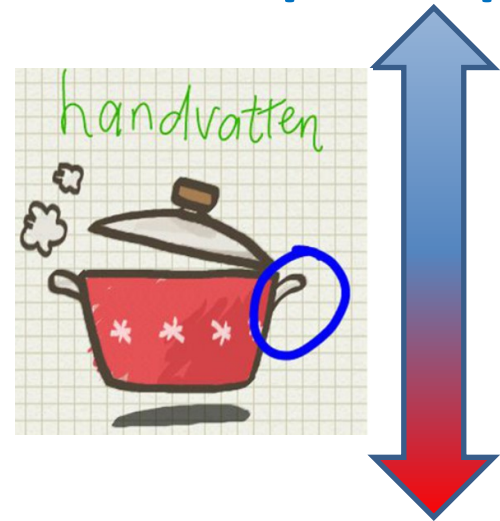
Stijl
Medemblik

2. Doel en aanpak onderzoek

Doel

- In- en overzicht ontwikkelingen
- SVZ gevoerd beleid
- Handvatten concreet
- Positie en rol raad, kiezen
- Gesprek raad/college (en burger)

Voorwaarden succes participatie



Rol van de raad

Aanpak

- Documentstudie
- Interviews
- Werkgroep raad Opmeer/organisatie Medemblik

3. Omgeving en rol raad

Code oranje

Omgeving

- Netwerksamenleving
- Burgerinitiatieven
- Logica leefwereld
- Maatschappelijke vraagstukken
- Wetten veranderen

Aandachtspunten

- Hoe reageren?
- Bestuursstijlen
- Raad meer richten op samenleving



Code Oranje, *democratic challenge*

Tijdslijn



4a. Conclusies/aanbevelingen: Algemeen

1. Democratisch proces
2. Betrekken bij beleid $\neq$ faciliteren initiatief
3. Andere manier van werken
4. Los van politieke rol
5. Groeien en leren

1. Gesprek effect democratie
2. Onderscheid BP / OP gebruik ladders
3. Afwegingskader BP
4. Reflecteer op eigen rol
5. Leer van andere gemeenten

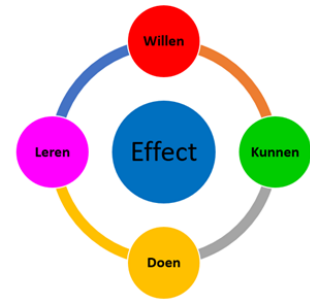


4b. Conclusies/aanbevelingen: Medemblik

- | | |
|---|--|
| 1. Belang en ambities | 1. Gesprek rol en invulling ambities (Medemblik, Leefbaarheid) |
| 2. Ontbrak beleidskader en afwegingskader | 2. Meer instrumenten |
| 3. Raad op afstand van beleid BP/OP | 3. Kansen rol raad |
| 4. Doorwerking slecht controleerbaar | 4. Onderzoek en evalueer effect Concretiseer doelen (www.wsjg.nl) |



4c. Concreet: Medemblik



1. Spelregels in Leefbaarheidsprogramma
2. Of burgerpanel, lagerhuisdebat, voorkeursmeter, klankbordgroep, netwerk-/thema-analyse
3. Beleidsnota, startnotitie, alle belangen, luisteren
4. <http://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/Burgerpeiling--c635882784903217881/>

Alle inspanningen van de gemeente
waardering (1-10)

?

6,66

Nederland

Medemblik

Samenwerking met inwoners
waardering (1-10)

?

6,09

Nederland

Medemblik

5. Bestuurlijke reactie en vervolg

Goed gesprek en reactie

- Handvatten voor succes
- Uitnodiging gezamenlijke aanpak
- 1^e stap: bedenken hoe

Aanbiedingsbrief Actieplan

Raadsvoorstel

Opdracht College samen met raadswerkgroep BP



Voorwaarden
van succes
participatie

AC: agendeer onderwerpen

	<u>Programma</u>	<u>Informeren</u>	<u>Raadplegen</u>	<u>Adviseren</u>	<u>Coproduceren</u>	<u>Meebeslissen</u>
1	Openbare orde en veiligheid	1	1			
2	Openbare ruimte	3	1		1	
3	Milieu	2	1		1	
4	Ruimtelijke en economische ontwikkeling	3	5			
5	Scholing en vorming				1	
6	Sport, cultuur en recreatie			4		
7	Zorg en welzijn			4		
8	Werk en inkomen			1		
9	Bestuur en organisatie			1		
10	Publieke dienstverlening					
11	Sociaal domein					

AC leesbaarheid

Gedaan:

- Bestuurlijke nota
- Conclusies onderbouwen
- Actieve vorm
- Tussenkopjes en alinea's
- Visualisaties

Te doen:

-
-



TOT SLOT: DE VOLGENDE STAP



.....→VRAGEN ????