

CONCEPT BESLUITENLIJST

Besluitenlijst van de **Meningvormende commissie**, gehouden op datum 23-03-2017.

Tijd: 19.30 - 20.30 uur
Locatie: Raadzaal MBG06
Voorzitter: P. Ligthart
Commissiegriffier: K. Zwakman

Aanwezig:

CDA: A. Schouten, E. Meester
GB: F. Diergaarde, P. Mosch, L. Plekker
D66: G. Mos, A. Kapitein, B. Knol
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
VVD: J. de Vries, K. Nederhoff, M. de Vries (tot ag pnt C.2), D. Steltenpool (ag pnt C.2)
PWF: S. Zeilemaker
PW2010: C. Neefjes
CU: P. Zwagerman
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot

College: F. Streng, J. Fit

AGENDA

A.1 Opening

De voorzitter opent de vergadering.

A.2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3 Verslag meningvormende commissie d.d. 16 februari 2017

Het concept verslag wordt ongewijzigd vastgesteld

B Hamerstukken

B.1 Herbenoeming lid Raad van Toezicht Allure Stichting Openbaar Primair Onderwijs

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad kan, waarbij de fractie VVD aankondigt stemverklaringen te zullen uitbrengen.

C Bespreekstukken

C.1 Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Medemblik 2017

Fractie GL vindt het jammer dat de WF-gemeenten niet meegaan met het voorstel van de provincie NH en geen kwaliteitscriteria voor de thuishaken gaan vaststellen. De gemeente dient immers ook voor de thuishaken ambitie te hebben. De fractie is benieuwd naar de opvattingen hierover van de andere fracties. Fractie PW2010 constateert dat dit een nieuwe

verordening is en wil eerst ervaring opdoen. Na een jaar kan er worden geëvalueerd. Fractie PWF ondersteunt dit standpunt en voorziet mogelijk veel extra werk, wanneer kwaliteitscriteria ook voor de thuistaken worden vastgesteld. Fractie CU constateert dat alle WF en NHN-gemeenten dit voorstel ondersteunen en stelt voor het een hamerstuk te laten zijn. Ook de fractie VVD volgt de andere gemeenten en wil na een jaar evalueren; hamerstuk. PvdA deelt dit standpunt; hamerstuk. Fracties D66 en GB vrezen mogelijke werkdruk en sluiten aan bij eerdere sprekers; hamerstuk. Fractie CDA wil na een jaar evalueren, afwijken van andere gemeenten is echter in principe wel mogelijk. Fractie BAMM vindt een verordening eigenlijk overbodig; hamerstuk.

TWEEDE TERMIJN

Fractie GL wijst op de brief van de provincie met betrekking tot de thuistaken. Uniformiteit tussen gemeenten is bij deze thuistaken niet nodig.

Wethouder Fit zegt namens het college toe dat over een jaar de uitvoering van deze verordening geëvalueerd wordt.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk op de raadsagenda kan worden geagendeerd.

C.2 Raadsvoorstel RKC-rapport -Burgerparticipatie, overheidsparticipatie en de rol van de raad

Alle fracties stemmen in met het voorstel. Fractie PWF merkt op dat recente ervaringen met participatie geëvalueerd kunnen worden. Fractie VVD vindt het een goed, maar moeilijk geschreven stuk. Wanneer de aanbevelingen worden gevolgd leidt dit tot een heel andere ambtelijke werkwijze. De fractie waarschuwt niet teveel aan de burgers over te laten. Fractie PvdA vindt dat het een erg technisch en ingewikkeld rapport is, maar inhoudelijk is het een goed rapport. Participatie vraagt om een heel ander wijze van werken. De fractie wil daar eerst eens ervaring mee opdoen. Fractie D66 vindt het een heel belangrijk rapport, omdat daarmee de inwoners beter betrokken worden bij het beleid en dit vergroot de democratische legitimiteit. De inwoners verwachten betrokken te worden. De nieuwe omgevingswet vraagt om 'beginspraak', en gaat uit van burgerparticipatie. De fractie overweegt hierover een motie in te dienen. Participatie kan echter ook erg fout gaan, en dan werkt het averechts. Inwoners voelen zich dan niet serieus genomen en vinden het bestuur onbetrouwbaar. De fractie noemt enige voorbeelden. De fractie wijst op de aanbevelingen van de rekenkamercommissie, waarin het belang van een goed proces-ontwerp benadrukt wordt, met duidelijke kaders en afgestemde verwachtingen. Er dient tevoren een oplossing bedacht te worden om met belangentegenstellingen om te gaan. Mogelijk dat de Rkc gevraagd kan worden participatietrajecten te evalueren. De fractie steunt het experiment om hiermee ervaring op te doen en kijkt hiernaar uit; de vorm is daarbij minder belangrijk. De fractie GB vindt dat het verkennende onderzoek van de Rkc een degelijk rapport heeft opgeleverd en samen met het advies van de auditcommissie speelt het goed in op de maatschappelijke en bestuurlijke actualiteit. De fractie is voorstander van het inrichten van een werkgroep, maar deze dient niet te zwaar worden opgetuigd. Er dient selectief met participatie te worden omgegaan, waarbij rustig ervaring kan worden opgedaan. De werkgroep met raadsleden, leden van het college en burgers kan beoordelen bij wie het initiatief hoort te liggen: bij het college of de gemeenteraad. Voor een start denkt de fractie aan een themaraad of een initiatiefvoorstel. Fractie CDA vindt het een stevig rapport, maar wel duidelijk. Een start dient kort en bondig te zijn, zodat ervaring kan worden opgedaan. Er dienen tevoren kaders gesteld te worden aan de participatie, zodat de omvang duidelijk is en de verwachtingen afgestemd zijn. De fractie CDA vindt het prima om hiermee te starten. Fractie BAMM kent voorbeelden, waarbij de participatie niet is goed gegaan. De fractie vindt het bijzonder dat dit nog niet eerder is bedacht.

Fractie GL vindt bewonersparticipatie erg belangrijk. De conclusies en aanbevelingen worden onderschreven. De fractie mist wel een inspirator. Ook had het rapport wat eenvoudiger en leesbaarder geschreven kunnen worden. De Rkc verwoordt het treffend: het gaat om een 'procedurele rechtvaardiging', waarbij alle belangen op een evenwichtige

wijze dienen te worden gewogen. Daarbij is er wisselwerking tussen de rollen van raad, college, ambtenaren en burgers. Het is belangrijk tevoren afspraken te maken over het speelveld. De auditcommissie raadt aan focus aan te brengen in de aanbevelingen. Echter de samenhang tussen de aanbevelingen van de Rkc is heel belangrijk, zodat focussen moeilijk is. Op verzoek reageert de voorzitter van de auditcommissie hierop als volgt: de auditcommissie adviseert met de aanbevelingen aan de slag te gaan. Een participatietraject kost meer tijd. Er dient dus met een passend onderwerp tijdig te worden gestart. Besluitvorming over het te kiezen onderwerp zal langer op zich laten wachten, maar waarschijnlijk meer draagvlak hebben.

TWEEDE TERMIJN

Fractie PW2010 wil graag experimenteren, maar wijst erop dat participatie altijd een serieuze aanpak vraagt en geen probeersel is. Fractie PWF wil graag op korte termijn met een werkgroep starten. De fractie wijst erop dat er vaak spraakverwarring is tussen de politiek en burgers; wat de politiek een inspraakavond vindt, beleven burgers als een informatieavond. Een actieplan voor 1 september lijkt de fractie wel erg kort dag. Er dient immers tevoren invloed van de raad te zijn op het actieplan. De fractie VVD wijst erop dat participatie een andere wijze van werken van de ambtelijke organisatie vraagt en onderschrijft de opmerkingen van GB en PWF. Ook de fractie PvdA verwijst naar de inbreng van GB. De PvdA wil wel spoedig starten. Fractie D66 stelt voor om te starten met de evaluatie van bestaande trajecten en hiervan te leren. Fractie GB wil een keuze maken in projecten, want niet alles leent zich voor participatie. Het gaat om projecten die burgers sterk raken. Fractie CDA wijst op de Lange termijnagenda, waarbinnen een keuze voor participatieprocessen kan worden gemaakt. Op een vraag van GL hoe om te gaan met belangentegenstellingen, verduidelijkt D66 dat het zelden zo is dat burgers één gezamenlijk belang hebben. Daarmee moet in het proces rekening worden gehouden. Er zullen soms knopen moeten worden doorgemaakt. De raad heeft daarvoor een stemprocedure; zo'n procedure ontbreekt bij participatie. Fractie D66 vindt het belangrijk dat in de nieuwe omgevingswet met burgerparticipatie wordt gewerkt. Een belangrijk uitgangspunt van de wet is dat er 'beginspraak' wordt georganiseerd. Dit komt overeen met burgerparticipatie. Fractie GL vindt dit ook een heel belangrijk punt en benadrukt het belang van samenhang. De fractie zal een eventuele motie van D66 hierover ondersteunen.

De voorzitter concludeert dat alle fracties instemmen met het voorstel, waarbij de fractie D66 een motie met betrekking tot participatie en omgevingswet zal indienen. Het voorstel kan als bespreekstuk naar de raadsagenda.

D Sluiting