

CONCEPT BESLUITENLIJST

Besluitenlijst van vergadering **Commissie Samenleving**, gehouden op datum 13-04-2017.

Tijd: 19.30 uur (raadzaal), vanaf 21.50 in MBG024.
Locatie: MBG24
Voorzitter: P. Koning (agendapunten 04 t/m 10)
Commissiegriffier: K. Zwakman

Aanwezig:

CDA: E. Meester, C. Selders
GB: J. van IJzerloo, T. van Diepen
D66: Y. Nijsingh, L. Vogelenzang
PvdA: B. de Jong
VVD: M. Raat, K. Nederhoff
BAMM: T. Groot
GL: T. van Berkel

Afwezig: PWF, PW2010, CU

Portefeuillehouder: J. Fit (ag pnt 04 t/m 10)

Ambtelijke ondersteuning: Ag pnt 9: P. Wijdenes, G. Konijn

De commissievergadering vindt plaats in de raadzaal en start samen met de commissies Ruimte en B&M voor het onderwerp "Plan herontwikkeling Kop van de Nieuwstraat". Na de pauze zet de commissie de vergadering voort met de commissie B&M voor het onderwerp "Presentatie museaplannen". Aansluitend behandelt de commissie de "Harmonisatie en bezuinigingen groene sportvelden".

AGENDA (tot en met agendapunt 02 samen met de Commissie Ruimte, voorzitter A. Schouten)

- 01 Opening in de raadzaal onder voorzitterschap A. Schouten
- 02 Presentatie commissie -Plan herontwikkeling Kop van de Nieuwstraat
Zie verslag Commissie Ruimte d.d. 13 april 2017.
- 03 Heropening in MBG01 onder voorzitterschap L. Plekker
Presentatie museaplannen door Piet Goverse
Zie verslag Commissie B&M d.d. 13 april 2017.
- 04 Heropening in MBG024 onder voorzitterschap P. Koning/ Vaststellen agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 05 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016
De insprekers spreken in bij agendapunt 9.
- 06 Vaststellen samenvatting commissie samenleving d.d. 16 maart 2017
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

07 Toezeggingenlijst en motielijst

Op voorstel van mevrouw Selders wordt van lijst OP de toezegging 689 Evaluatierapport WerkSaam en 691 Kinderen in armoede van de lijst afgevoerd. Deze zijn in de vorige vergadering besproken. Voor 691 is in de laatste raadsvergadering een motie ingediend. Deze wordt toegevoegd aan de lijst.

De lijsten worden overigens overeenkomstig het advies vastgesteld.

08 Actieve informatie college

Wethouder Fit informeert als volgt:

- Tijdelijke huisvesting St Josephschool: In de vergadering van november is het raadsvoorstel aangehouden. De fractie VVD heeft erop gewezen dat het raadsvoorstel over de St Josephschool niet volledig was m.b.t. de werking van de Onderwijshuisvestingsverordening. De school heeft recht op extra m2 . Inmiddels is de school doorverwezen naar leegstaande lokalen en wordt gelijktijdig met het IHP een nieuw voorstel aan de raad voorgelegd. Dhr. Vogelenzang (CU) wijst op een verwijderd leegstaand lokaal in Twisk.
- Het WF-gasthuis en het Waterlandziekenhuis zijn per 1 april jl. gefuseerd en gaan verder op 5 locaties. De Raad van bestuur is inmiddels weer volledig bezet.
- Kinderboerderij Langoortje in Medemblik is gesloten als gevolg van de vogelgriep. Pas na toestemming van de Voedsel- en Warenautoriteit kan de kinderboerderij weer worden geopend. Er dient een aparte ophokvoorziening te worden gerealiseerd. Naar verwachting wordt de gemeente gevraagd hierin eenmalig bij te dragen.

09 Harmonisatie en bezuinigingen groene sportvelden (IVR-17-04899) (wnd voorzitter P. Koning; portefeuillehouder J. Fit)

De heren Hermans (VV Wervershoof), Gringhuis (RKVV Zwaagdijk) en Beemster (vv Spartanen) spreken in. Voor het verslag van de inspraak wordt verwezen naar de bijlagen.

Op vragen van de commissie antwoordt de heer Hermans dat hem niets bekend is over een afspraak tot meer onderlinge samenwerking tussen verenigingen. De Gringhuis antwoordt dat het voor een kleine vereniging met relatief weinig vrijwilligers niet te doen is meer technisch onderhoud voor zijn rekening te nemen. De vergoeding van € 720,- komt voort uit twee velden die de vereniging van de kerk in beheer heeft. De kerk is eigenaar van de velden en wil de vereniging graag dit voordeel geven. Dit voordeel bestaat al heel lang, sinds op deze plek gevoetbald wordt.

Op een vraag van de fractie PvdA zegt wethouder Fit toe dat een schriftelijke reactie wordt gegeven door het college met name op de cijfers van de inspraak.

De heren Wijdenes en Konijn geven met sheets een presentatie over de achtergronden en de inhoud van het raadsvoorstel. De sheets zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Op vragen van de commissie wordt door of namens de wethouder als volgt geantwoord.

Het percentage van 65% betreft een percentage van de gecalculeerde marktprijs. Dit wordt als referentiekader afgezet tegen het huidige vergoedingenniveau van de verenigingen. Het percentage van 65 % sluit het beste aan bij de omvang van de vergoedingen die de verenigingen nu krijgen. Dan is voor de verenigingen overwegend geen sprake van achteruitgang. Dit percentage ligt hoger dan het percentage dat de raad als kader heeft meegegeven.

Voor Spartanen is er een bijzondere situatie, omdat zij overgaan van een natuurgrasveld

naar een kunstgrasveld. In de vergoedingsfeer is hiermee alvast rekening gehouden. Daarom kun je niet in alle gevallen de oude vergoeding met de nieuwe vergoeding vergelijken.

Bij de berekening is geen rekening gehouden met een verschil tussen een kurk-kunstgrasveld en een rubber-kunstgrasveld. De onderhoudskosten van een kurk-kunstgrasveld lijken zo'n € 2000,- p.j. hoger te liggen dan die van een rubber-kunstgrasveld. Dit verschil is niet meegenomen. De leveranciers lijken nu massaal overgestapt te zijn naar kurk, hoewel dit niet op grond van de regelgeving noodzakelijk is.

In de oude situatie betaalde rkvv Zwaagdijk voor één veld aan de gemeente en zijn de twee andere velden van de kerk. Er werd wel voor drie velden onderhoud geleverd en ook is er voor drie velden gerenoveerd. In de nieuwe situatie dient dus voor drie velden renovatie en onderhoud te worden betaald.

De gemeente heeft het recht om jaarlijks te indexeren en kan dit dus jaarlijks doen.

Het is niet goed mogelijk om de berekening over te brengen naar verzorgend onderhoud, omdat slechts een paar verenigingen over de benodigde apparatuur beschikken. Daarnaast is het niet eenvoudig om technisch onderhoud naar verzorgend onderhoud te brengen, omdat dit taken zijn die nu door de buitendienst worden gedaan. Overdracht kan pas na overleg met de buitendienst (invoeringstechnisch probleem).

In het voorstel is gekozen voor harmonisatie en eenduidigheid zowel voor de verenigingen, als voor de gemeente. Vanuit dit uitgangspunt is een onderverdeling gemaakt in verzorgend en technisch onderhoud. Het is niet goed mogelijk daarbinnen nog te schuiven en er selectief stukjes uit te halen.

De afspraken gelden voor een periode van 10 jaar om naar beide kanten zekerheid te bieden. Zo weten verenigingen waar zij aan toe zijn en kunnen zij daar hun beleid op richten.

Op een vraag naar het stimuleren van samenwerking antwoordt de wethouder dat de vereniging Spartanen als voorbeeld heeft gediend, maar dat dit een grote vereniging met veel vrijwilligers is. Kleine verenigingen in kleine kernen zijn niet in staat dezelfde inspanning te leveren, omdat het vrijwilligersbestand dit niet toelaat. Het verzorgend onderhoud is hier het maximaal haalbare.

De opmerking van twee verenigingen dat de vergoeding te laag is, heeft geleid tot variant 2 waarin wordt uitgegaan van 65 %. Het is nu aan de raad om het kader tot dit niveau aan te passen. Daarmee kan tegemoet worden gekomen aan deze opmerking. Dit staat in de laatste zin bij het betreffend onderdeel.

Op de vraag om inzichtelijk te maken wat de inhuur van externe bureaus bij dit proces heeft gekost zal de wethouder schriftelijk reageren. Dit betreft overigens alleen de inzet in het laatste jaar van ISA-Sport en bureau Riet.

De KNVB-normen zijn geen verplichting en worden niet eenduidig door de gemeente gebruikt. Deze normen zijn soms aanleiding om in gesprek te gaan met een vereniging over het afstoten, samenvoegen of uitbreiden van velden.

De situatie in Hauwert is afwijkend in die zin dat een wedstrijd- en trainingsveld via het dorpshuis gesubsidieerd wordt en ook het technisch onderhoud via het dorpshuis loopt. Bij het andere veld verloopt het technisch onderhoud via de gemeente.

Het stimuleren van samenwerking tussen verenigingen, zoals in de motie was verwoord, is niet expliciet opgepakt bij deze harmonisatie.

De verenigingen zijn na het afronden van het raadsvoorstel telefonisch geïnformeerd. Reacties hebben niet meer geleid tot aanpassingen. Het college zal nu nog schriftelijk

reageren op de drie inspraakreacties.

Bij start- en omstelkosten kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de aanschaf van borstels door een vereniging voor het borstelen van de kuntsgrasbanen.

De handbal en korfbalvelden zijn buiten beschouwing gelaten. Dit kan nog op enig moment worden opgepakt. Concrete plannen hiervoor zijn er niet.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als bespreekstuk kan doorgaan naar de meningvormende commissie van 20 april 2017.