

Besluitenlijst Commissie Bestuur en Middelen

Datum 13-04-2017
Locatie t/m pt. 2 Raadzaal (MBG06)(digitaal verslag beschikbaar); v.a. pt. 3 MBG01

Aanwezig:
Voorzitter: L. Plekker
Griffier: A. Reus

Pt. 2
CDA: C. Selders, T. de Lange
VVD: M. Raat, D. Steltenpool, K. Nederhoff
GB: R. Braaksma, T. van Diepen, J. van IJzerloo
D66: A. Kapitein, Y. Nijsingh, L. Vogelenzang
PvdA: B. de Jong, J. Burger
PWF: M. Kramer
PW2010: A. Smit
CU: --
GL: A. van Berkel
BAMM: T. Groot

v.a. pt. 3
CDA: T. de Lange
VVD: D. Steltenpool, K. Nederhoff
GB: R. Braaksma
D66: A. Kapitein
PvdA: J. Burger
PWF: M. Kramer
PW2010: A. Smit
CU: --
GL: --
BAMM: P. Groot

College: H. Nederpelt en F. Streng (t/m pt. 10)
Ambtelijk: J. Hagendoorn (pt. 3), S. van der Valk (pt. 11), H. Brameijer (pt. 12)

- 1 Opening
 Zie verslag commissie Ruimte d.d. 13 april 2017.
- 2 Presentatie commissie -Plan herontwikkeling Kop van de Nieuwstraat-
 Zie verslag commissie Ruimte d.d. 13 april 2017.
- 3 Presentatie museaplannen door Piet Goverse
 Dit agendapunt wordt behandeld in een gezamenlijke commissievergadering
 (commissie B&M en commissie Ruimte)
 Dhr. Nederpelt en dhr. Goverse geven een presentatie (bij de stukken gevoegd).
 Naar aanleiding daarvan worden de volgende vragen gesteld en beantwoord door
 of namens het college.
 1. Hoe wordt gestimuleerd dat toeristen ook daadwerkelijk naar Medemblik
 komen?
 Reactie: hiervoor worden diverse (ook bovenregionale) middelen ingezet waardoor
 toeristen (bv. via cruises) naar Medemblik komen.
 2. Eerder lag er een goed plan. Denkt de wethouder dat hetgeen nu
 gepresenteerd is op draagvlak mag rekenen bij het Bakkerijmuseum, Radboud en
 het Stoommachinemuseum? En hoe zit het budgettaire?
 Reactie: hetgeen gepresenteerd is, is een tussenstand, ook in budgettaire zin. Een
 verdieping moet nog plaatsvinden. Het streven is dat de organisaties in hun kracht
 komen te staan, het plan dat er komt moet het plan van de drie musea zijn.
 3. Hoe ligt de relatie van deze tussenstand met de toeristische marketing?

Reactie: input vanuit diverse hoeken wordt meegenomen in de plannen die in goed overleg met o.a. de eigenaren en exploitanten tot stand komen. Daarbij is er ook aandacht voor de voorkeuren die zij aangeven (zoals bv. voor Radboud geldt).

4. Hoe gaat het college reageren op de brief van het bestuur van het Bakkerijmuseum?

Reactie: het college waardeert het dat het bestuur zijn zorg heeft uitgesproken en zal in gesprek gaan met het bestuur.

5. Er wordt een raadsvoorstel voor augustus 2017 aangekondigd. Dan is het seizoen al achter de rug. Wat gebeurt er in het seizoen met de openingstijden van het kasteel?

Reactie: omdat de raad middelen beschikbaar heeft gesteld is het mogelijk om vaker open te zijn.

6. Bij het Bakkerijmuseum is aangegeven dat er een structurele extra subsidie van 2 ton nodig is. Kan de wethouder dat toelichten?

Reactie: er is nu al een tekort. Als de vrijwilligers stoppen, leidt dat ertoe dat deze subsidie nodig is.

7. Kan - op het moment dat de raad het voorstel in augustus ontvangt - een overzicht worden geleverd dat inzicht geeft in de subsidies die worden verstrekt? Daarbij gaat het ook om budgetsubsidies. De eerder verschenen informatienota's geven niet altijd een helder beeld vanwege de verschillende categorie-indelingen. De bedoeling is dat tevens wordt aangegeven welke incidentele kosten worden gemaakt vanwege het aantrekken van een aanjager/kwartiermaker.

Reactie: de wethouder zegt dit toe.

- 4 Vaststelling agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 5 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016
Er zijn geen verzoeken om van het spreekrecht gebruik te mogen maken ontvangen.
- 6 Vaststellen besluitenlijst commissie bestuur en middelen d.d. 16 maart 2017
De commissie stemt in met de volgende wijziging:
Onder pt. 8, vraag 1 "Hoe kijkt ... anders willen" vervangen door: "Hoe kijkt de RKC tegen burgerparticipatie aan als burgers onderling verschillen van mening en belangen tegenstellingen met elkaar hebben".
- 7 Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst
De commissie stemt in met de adviezen van de griffie.
- 8 Actieve informatie college
Dhr. Nederpelt meldt het volgende:
* er komt mogelijk een vertraging bij de controle van de jaarrekening omdat niet alle zorgaanbieders erin slagen om tijdig hun informatie (voorzien van een accountantsverklaring) kunnen leveren.
* de bezwarentermijn voor de OZB is verstreken, er liggen 220 bezwaren (vorig jaar 250).
* de Eerste Kamer heeft een besluit genomen over de precariobelasting. Gemeenten die deze belasting tijdig hadden ingevoerd (10 februari 2016 tarieven in de belastingverordeningen vermeld) krijgen 5 jaar de tijd om de belasting af te bouwen.
* de schop gaat in de grond voor het aanleggen van een glasvezel bij Overspoor. Bij Grootslag is dat goed gelukt, in Medemblik is een goed alternatief gevonden. Volgende week neemt de provincie een besluit. Als dat niet goed uitpakt, zijn Provinciale Staten aan zet. Het is noodzakelijk om partners te hebben.
* er is 1 km. wandelpad toegevoegd aan het wandelgebied Egboetswater.
* op 30 maart jl. heeft een workshop tendernet (voor ondernemers van belang) plaatsgevonden.
* bij het startersloket WF hebben zich 25 startende ondernemers gemeld.

Dhr. Streng meldt het volgende:

- * het oorlogsmonument in Medemblik was genomineerd voor een prijs door de stichting Leven in vrijheid. Medemblik is 2^e geworden, na Heemstede.
- * de pensioenvoorziening voor wethouders is gecheckt. Er is een aanvulling nodig, nadere informatie hierover volgt via de reguliere kanalen (P&C-cyclus).
- * dhr. Streng heeft van mw. Fit de taak Opheffing GR Muziekonderwijs overgenomen. Drechterland en Enkhuizen hebben hiertoe reeds besloten. Voor Medemblik geldt dat in juli een besluit kan worden genomen. Daarbij wordt een perspectief gegeven hoe het muziekonderwijs er uit zal gaan zien. Dit onderdeel valt dan weer in de portefeuille van mw. Fit.

- 9 Verantwoording fractieondersteuning 2016 (portefeuillehouder Frank Streng)
De vergadering stemt ermee in dat het voorstel als hamerstuk wordt geagendeerd in de meningvormende commissie.
PWF merkt op dat de fractie het niet eens is met punten die betrekking hebben op de ondersteuning van de PWF-fractie.

- 10 Deelnemen in Stichting Greenport NHN
De volgende vragen worden gesteld en beantwoord door of namens het college.
1. wat zijn de kosten die hieraan verbonden zijn?
Reactie: de verwachting is dat er geld verdiend gaat worden aan de deelname.
 2. als dhr. Nederpelt zitten gaat nemen in het bestuur en geen wethouder meer zou zijn, kan hij dan zitting blijven houden in het bestuur?
Reactie: de bestuurder moet gelieerd zijn aan de gemeente. Dhr. Nederpelt merkt op dat hij in die rol de economische belangen (m.n. agrarisch en toeristisch) van de gemeente zal behartigen.
 3. is Greenport een commerciële organisatie?
Reactie: nee, er is bv. sprake van subsidie van de provincie en middelen uit Europa. Onderliggende bedrijven zijn wel commercieel.
 4. hoe krijgt de raad zicht op de toegevoegde waarde van deze organisatie?
Reactie: een aantal malen per jaar zullen er conferenties georganiseerd worden; deze zijn ook voor raadsleden toegankelijk. Volgens dhr. Streng is het mogelijk om ook te communiceren over vergaderstukken.
 5. past het zitting nemen in het bestuur - qua tijd - nog in het pakket van dhr. Nederpelt?
Reactie: dhr. Nederpelt geeft aan dat het z.i. bij zijn rol past om zoveel mogelijk extern actief te zijn voor de gemeente. Zitting nemen in dit bestuur past hier goed bij.
- De vergadering stemt ermee in dat dit voorstel als hamerstuk wordt geagendeerd in de meningvormende commissie.

- 11 Nota herijking reserves en voorzieningen 2017
Dhr. Burger constateert een slordigheid in het raadsvoorstel (niet ingevuld veld). Verder constateert hij dat de stand van de reserve voor personeel per 31 december 2016 € 2.140.000,- is. Hij vraagt er aandacht voor om hiermee in de genoemde periode van 3 jaar aan de slag te gaan en om de raad hierover te informeren.
Dhr. Nederhoff constateert dat de term voor een nieuwe reserve (nl. bestemmingsreserve exploitatielasten gemeenschapsvoorzieningen) verwarrend kan zijn (een voorziening is immers iets anders dan een reserve)

De volgende vragen worden gesteld en beantwoord door of namens het college.

1. voorgesteld wordt om een voorziening voor sportvelden in een reserve te storten. De raad gaat over reserves. Wat is de achtergrond hiervan?
Reactie: voorzieningen moeten onderbouwd zijn en dat is niet haalbaar voor de sportvelden. De raad krijgt - door de omzetting - meer mogelijkheden voor sturing.
2. de voorziening voor dubieuze debiteuren is hoog, welk beleid geldt ten aanzien hiervan? Wanneer wordt een vordering als oninbaar beschouwd?
Reactie: de commissie krijgt hier een schriftelijk antwoord op.

3. bovenwijkse voorzieningen zijn niet meer mogelijk. Eerder is echter afgesproken dat er voor toekomstige nieuwbouw een opslag zou worden toegepast voor de Westfriisiaweg. Hoe wordt hier nu mee omgegaan?

Reactie: de opslag komt in de exploitatiebegroting van het plan.

4. is de 56.000,- die onder pt. 5 wordt genoemd (huisvesting) in te zetten voor archeologische doeleinden? of startersleningen?

Reactie: als de raad dit wenst kan hiertoe bij amendement bij de begroting worden besloten.

5. na de laatste onttrekking van 75.000,- aan de reserve muziekonderwijs komt de reserve op nul uit. Is het dan nodig om de reserve op te heffen?

Reactie: met het voorstel is beoogd om helderheid te geven over hoe de geldstromen lopen.

6. n.a.v. het voorstel inz. de sportvoorziening Wognum wordt gevraagd wat de betekenis is van het voorstel (bv. i.r.t. de mogelijkheid om de oude gymzaal te kunnen blijven gebruiken)

Reactie: het belang van het voorstel is om de reserves en voorzieningen overzichtelijk te maken en kritisch te zijn op de omvang van het aantal reserves en voorzieningen (waar mogelijk bundelen).

7. is het jaartal 2016 op bv. p. 5 en p.8 juist? Moet dit geen 2017 zijn?

Reactie: het gaat om de stand per eind 2016.

8. is het opvangen van fluctuaties via de algemene reserve (p. 10, pt. 2) wel overzichtelijk?

Reactie: de BTW is gekoppeld aan de algemene uitkering, daarom is opheffing logisch.

9. in de nieuwe reserve bestemmingsreserve exploitatielasten gemeenschapsvoorzieningen worden een aantal zaken bijeengevoegd. Is dat wel handig, omdat een aantal zaken nog niet klaar (gemeentehuis Medemblik) zijn en andere zaken wel? (hetzelfde geldt voor onderwijs)

Reactie: uitgangspunt is geweest om te kijken naar de verplichtingen die zijn aangegaan (het gemeentehuis Medemblik is bv. in principe verkocht).

10. waarom wordt voorgesteld op de reserve sportvoorziening Wognum op te heffen? Zwaagdijk West heeft toch nog niets gekregen?

Reactie: voorgesteld wordt om het saldo te storten in de reserve leefbare kernen. Er lopen gesprekken met de dorpsraad. Het geld is niet weg. Iets dergelijks geldt ook voor de opheffing van de reserve combinatiefunctie breedtesport.

11. is het wel juist dat de reserve personeel wordt uitgefaseerd? de reserve wordt toch steeds gevoed?

Reactie: de raad heeft een amendement aangenomen m.b.t. deze reserve. Dit is verwerkt in dit voorstel. Tussentijds wordt de raad geïnformeerd over de ontwikkelingen in deze reserve.

12. gevraagd wordt naar een toelichting op de verbouwing bij de Bloesem (pt. 8). Reactie: hierover is in de Herfstnota 2016 informatie gegeven.

De vergadering stemt ermee in dat dit voorstel als hamerstuk wordt geagendeerd in de meningvormende commissie. De VVD zal daarbij aandacht vragen voor de verwarrende term voor een voorgestelde nieuwe reserve (bestemmingsreserve exploitatielasten gemeenschapsvoorzieningen)

12 Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord

Dhr. Nederpelt meldt dat er een correctie (erratum) komt op het voorgestelde besluit. Het voorgestelde besluit zal worden vervangen door “geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over: de voortzetting van de regionale economische samenwerking in NHN en de samenwerking met ONHN; de te sluiten aandeelhoudersovereenkomst en dienstverleningsovereenkomst”. De commissie stemt hiermee in. Dit heeft een technisch-juridische achtergrond; het gewijzigde ontwerp-besluit is nl. amendeerbaar. Raadsleden die wensen en/of bedenkingen kenbaar willen maken, kunnen dat doen door een amendement in te dienen.

De volgende vragen worden gesteld en beantwoord door of namens het college.

1. wat levert de samenwerking op?

Reactie: door een bundeling wordt het mogelijk om in beeld te zijn bij grote

partijen die zich bv. willen vestigen in NHN (bv. Microsoft). Zonder bundeling zou dit onwaarschijnlijk zijn.

2. waarom is bij de raad niet goed in beeld wat ONHN oplevert voor de gemeente?

Reactie: op 10 april is er een bijeenkomst geweest, waarbij dit specifiek aan de orde kwam. Daarbij is informatie in een brochure beschikbaar gesteld. Dit kan evt. via de griffie verstrekt worden.

3. waarom wordt voorgesteld om de samenwerking voor 8 jaar voort te zetten (en niet langer)?

Reactie: het is belangrijk om continuïteit te hebben, vandaar 8 jaar. Er is iets moois opgebouwd, dat moet behouden blijven.

4. adviseert ONHN ook specifiek aan Medemblik?

Reactie: ja, hierover is regelmatig contact met de directie van ONHN.

5. kan de raad ook nog bijdragen aan de verdere economische ontwikkeling?

Reactie: met het besluit over de REA heeft de raad een belangrijke impuls gegeven. ONHN speelt een rol bij de uitvoering daarvan. Daarbij worden prestatieafspraken tussen de gemeente en ONHN gemaakt.

6. draagt het bedrijfsleven bij aan ONHN?

Reactie: die bereidheid zou er zijn, wanneer het om thema's gaat.

7. hoeveel fte zet ONHN in?

Reactie: er wordt veel capaciteit ingehuurd. De inschatting is ca. 20 fte..

Verder wordt opgemerkt dat de gemeente evt. huisvesting kan bieden aan ONHN.

De vergadering stemt ermee in dat dit voorstel als hamerstuk wordt geagendeerd in de meningvormende commissie. Daarbij zal een erratum worden geleverd door het college.

13

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 18 mei 2017