

Besluitenlijst Commissie Ruimte

Datum 13-04-2017
Tijd 19:30 - 22:00
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter A.P. Schouten
Griffie B.W. Gerdingh

Commissieleden

VVD: M. Raat, T. Steltenpool, C. Nederhoff
 CDA: E. Meester, E. van den Bosch, C. Selders
 GB: P. Mosch, R. Braaksma, R. van Diepen
 PvdA: B. de Jong, D. Kuipers, J. Burger
 PWF: S. Zeilemaker, P. Koning
 PW2010: C. Neefjes, A. Smit
 CU: P. Zwagerman
 D66: G. Mos, Y. Nijsingh,
 GL: R. Manshanden, J. van Berkel
 BAMM: P. Groot, A. Groot

Na de pauze

VVD: J. de Vries
 CDA: E. Meester
 GB: P. Mosch, F. Diergaarde, R. Braaksma (alleen punt 2)
 PvdA: T. Beuker, D. Kuipers
 PWF: S. Zeilemaker
 PW2010: C. Neefjes
 CU: P. Zwagerman
 D66: G. Mos
 GL: R. Manshanden
 BAMM: -

College: H. Tigges

Ambtelijke ondersteuning: H. Rood (pnt. 2), P. Meester (pnt. 2 en 8), S. de Lange (pnt. 8)

Kenmerk	Omschrijving
01	Opening De heer Schouten opent de vergadering en geeft een korte toelichting.
02	Presentatie commissie -Plan herontwikkeling Kop van de Nieuwstraat- Na een inleiding van de voorzitter besluit de commissie op voorstel van de voorzitter over de volgorde van behandeling van het agendapunt. De voorzitter geeft het woord aan de mensen die de presentatie (bijlage 1.) houden. Achtereenvolgens zijn dat: F. Nannings; R.J. Nieuwebos; A. Streumer en Ronald Tool. De heer Tool vervangt de heer Graumans voor het onderdeel parkeren. Op vragen vanuit de commissie geven de presentatoren aan dat: - Er parkeerplaatsen zijn voorzien voor de woningen van de Woonschakel aan de Oude Haven (red. nrs. 159 - 165); - Het aantal parkeerplaatsen toen met de gemeente is afgesproken. Op een gegeven moment bleek dat er niet in het dijklichaam mocht worden gebouwd. Daardoor waren er minder parkeerplekken mogelijk; - Het de presentatoren niet bekend is dat er wel in het dijklichaam gebouwd mag worden in Katwijk. Het waterschap heeft voor de ontwikkeling in Medemblik aangegeven dat er geen ontwikkelingen in de dijk plaats mogen

- vinden;
- Het parkeren bij het busstation door bussen van twee opstelplaatsen naar één opstelplaats gaat. Maar dat de andere bussen naar twee opstelplaatsen bij de kerk kunnen. Plus de mogelijkheden die verplaatsing naar de molen biedt. De gewone auto's kunnen dan achter de dijk op de parkeerplaats van Wieringenwerf parkeren;
- Het trottoir naast de nieuwe huizen aan de Oude Haven intact blijft, ondanks het realiseren van 5 parkeerplaatsen daarnaast. En het trottoir is gewoon 1,8 mtr. breed;
- Er is gerekend met de cijfers voor de hoeveelheid parkeerplaatsen die de gemeente heeft aangegeven. Daarbij is ook rekening gehouden met de grotere parkeerdruk in de avond en de weekenden;
- Er in het nieuwe plan uitgegaan wordt van gespreid door de stad parkeren;
- Er bij de nieuwe invulling zelfs 20 a 35 parkeerplaatsen meer gerealiseerd worden dan er volgens de gemeente nodig zijn (nl 120 - 135 plaatsen tegen 100);
- Door te werken met parkeervergunningen voor omwonenden parkeerproblemen op het plein voor de Bonifatiuskerk voorkomen kunnen worden;
- Elektrische fietsen en oplaadpunten op dit moment onderzocht worden. Dit vooral omdat steeds meer mensen om die voorzieningen vragen;
- Er negen maanden is geadverteerd met de winkelruimte maar dat in die tijd geen overeenkomst mogelijk is gebleken;
- Er geadverteerd is met een commerciële invulling. De voornaamste problemen zaten in de gevraagde huur en de mogelijkheden die de ruimte heeft;
- Het bleek dat het geplande hotel niet mogelijk was omdat het oude stadhuis -door de rijksmonumenten status- te weinig mogelijkheden bood;
- Als de seinen op groen gezet worden door de raad, de projectontwikkelaar bereid is om eerst het oude stadhuis in te vullen en de woningen wat later te bouwen. In het kader van toegankelijkheid zal dan wel eerst het liftgebouw aangepakt moeten worden;
- Als de mensen in een rolstoel of met rollator het gebouw in kunnen dit de maatschappelijke functie versterkt;
- Er nog geen contact is geweest met het filmhuis. Wethouder Tigges voegt hieraan toe dat wethouder Fit wel in overleg is met het filmhuis over het oude stadhuis;
- Door de tent van stichting "Rondom" naar het Rode plein te verhuizen het plan toekan met een kleiner plein bij het oude stadhuis;
- Stichting "Rondom" in overleg is met de omwonenden van het Rode plein en dat die gesprekken goed lopen.

De voorzitter geeft gelegenheid aan de zes aanwezige sprekers om het woord te voeren.

Op vragen van de commissie over zijn inspraak (bijlage 2.) geeft de eerste spreker de heer Bruinsma namens de omwonenden -die de handtekeningactie ondersteunt hebben- aan dat:

- Hij het eerste plan mooier vond dan het nieuwe.

Op vragen van de commissie over zijn inspraak geeft de tweede spreker de heer Van Woerkom (bijlage 3.) namens stichting "Rondom" aan dat:

- Hij ongeveer de helft van de omwonenden rond het Rode plein heeft gesproken en dat die overwegend tegen het plan zijn om de tent te verplaatsen. Het is dus nog niet rond met de omwonenden;
- Er nog geen toezeggingen zijn en dat hij er zonder garanties niet vanuit durft te gaan dat het op het Rode plein zal lukken met de tent van stichting

“Romdom”;

- Dat je je oude schoenen niet weggeeft voordat je nieuwe hebt. Want wanneer het niet lukt op het Rode plein er geen alternatief is om de tent te plaatsen.

Op vragen van de commissie over zijn inspraak geeft de derde spreker, mevrouw Hart (bijlage 4.) aan dat:

- Er bedrijven zijn die voor parkeerplekken hebben moeten betalen toen ze hun bedrijf uitbreiden;
- Er een negatief effect uitgaat van parkeervergunningen. Het is onduidelijk voor de bezoekers van de stad;
- Een deel van het parkeerprobleem inderdaad ontstaat door ondernemers die niet achter de dijk parkeren maar die ervoor kiezen om hun blauwe schijf regelmatig door te draaien als de tijd om is;
- Het een taak van de gemeente is om hier iets aan te doen.

Op vragen van de commissie over zijn inspraak geeft de vierde spreker de heer Mol namens de stadraad aan dat:

- De bibliotheek niet de publiekstrekker is die in het gekozen plan is beloofd;
- De waarde van het plan weg is omdat de publiekstrekker er niet komt;
- De stadsraad achter de bezwaren van de bewoners staat;
- De stadsraad liever heeft dat het plan ingetrokken wordt dan dat het in deze vorm doorgaat.

Op vragen van de commissie over zijn inspraak geeft de vijfde spreker, de heer Kool (bijlage 5.) namens de ondernemersvereniging MEVO aan dat:

- Er gegoocheld wordt met cijfers. Het lijkt of er geen rekening is gehouden met het feit dat het avonds en in het weekend erg druk is;
- Er in de Oostersteeg geen parkeerplaats te vinden is en dit een erg lange straat is.

Op vragen van de commissie over zijn inspraak geeft de zesde spreker, de heer Pronk (bijlage 6.) namens oudheidkundige vereniging “Medenblik” aan dat:

- De vereniging andere oplossingen ziet dan nu worden voorgesteld. Hij wil die plannen eerst met de bibliotheek bespreken om er samen uit te komen.

02.A PAUZE

De voorzitter stelt de commissie voor om eerst pauze te houden en in de raadszaal na de pauze met de commissie Ruimte verder te gaan. De andere commissieleden kunnen dan na de pauze verder met hun eigen programma.

Vervolg Presentatie commissie -Plan herontwikkeling Kop van de Nieuwstraat-

De voorzitter stelt de commissieleden Ruimte in de gelegenheid om vragen aan wethouder Tigges te stellen. In reactie op vragen geeft de wethouder aan dat:

- Er in het verleden kaders zijn gesteld. En dat daar op sommige punten van wordt afgeweken;
- Er in het plan van MAZ rekening gehouden is met het feit dat voor het stadhuis plaats moest zijn voor 25 auto's van ambtenaren. Die kun je dus meenemen in het nieuwe plan;
- Met MAZ overeengekomen is dat voor elke parkeerplaats die ze tekort komen €2500,- in het parkeerbonds moet worden gestort;
- In het voorstel van MAZ op een redelijke manier is omgegaan met parkeren;
- Over parkeren een integraal plan voor Medemblik moet worden gemaakt. In dit plan moet gekeken worden hoe er voor de toeristen ruimte kan worden gemaakt;
- Wethouder Fit op dit moment in overleg is met de bibliotheek over een mogelijk invulling in het oude stadhuis;

- Er overleg gevoerd wordt met Conexion over de geplande parkeerplaatsen;
- Voor er nagedacht kan worden over de maatschappelijke invulling van het stadhuis dit besproken moet worden met de ontwikkelaar;
- Het parkeerprobleem niet / of maar voor een heel klein deel kan worden opgelost met (elektronische) fietsen;
- De presentatie in samenspraak met de presentatoren en de gemeente is opgesteld. Ook om te peilen of we op de goede weg zijn. Het heeft meer tegenstand opgeroepen dan de wethouder had verwacht.

In reactie op vragen zegt de heer Tigges toe dat:

- Er een integraal plan komt om het parkeerprobleem voor Medemblik aan te pakken;
- Hij zal kijken hoe hij de raad kan informeren over mogelijkheden die er zijn mocht hij geen mogelijkheden zien om het plan uit te voeren;
- Hij met de ontwikkelaar MAZ zal overleggen welke mogelijkheden er zijn om het stadhuis in te vullen met maatschappelijke functies. Als de rest van het plan later wordt uitgevoerd.

03 Vaststelling agenda

De heer Mos brengt naar voren dat er wellicht te weinig tijd (het is 22:00 uur) is voor de rest van de agenda. De commissie besluit om in ieder geval het punt Uitbreiding Overspoor 80 aan de orde te stellen. En voor de rest te kijken hoever de commissie komt.

04 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016

De insprekers voor het Overspoor spreken bij het betreffende agendapunt in.

05 Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 16 maart 2017

De opmerkingen van de heer Mos zullen worden verwerkt. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

06 Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst

De Toezeggingen- en motielijst wordt vastgesteld.

07 Actieve informatie college

N23, Westfrisiaweg

De wethouder geeft aan dat de werkzaamheden aan de N23 hervat zijn. De provincie en de aannemer geven eind mei/begin juni een presentatie voor de Statenleden en regionaal betrokken raads- en commissieleden over het verdere verloop van de werkzaamheden. Via de griffiemail wordt de commissie over datum en tijdstip geïnformeerd.

Verkeersveiligheid Polderwegen

Woensdag 19 april geeft het Hoogheemraadschap een informatieavond over de Ged. Laanweg, Veenakkers en Driehuizen. Via de griffiemail zijn de raadsleden hiervan op de hoogte gesteld.

Bibliotheek Midwoud

De overeenkomst tot verkoop van de voormalige bibliotheek Korteling 20 wordt ontbonden, waardoor de geraamde opbrengst van € 150.000 niet binnen komt. De voorgestane realisatie van een 4-tal appartementen kan niet geëffectueerd worden. De splitsingsakte van de appartementen laat dit niet toe, terwijl ook de bestemmingsplanvoorschriften leidden tot een nadere nuancering. Het is de bedoeling dat het object wederom in de verkoop komt.

Motie wijzigingsbevoegdheden bestemmingsplan dorpskernen

Bij de bestemmingsplannen voor de dorpskernen heeft de raad de motie over de wijzigingsbevoegdheden aangenomen. Het college wordt daarmee opgedragen voor twee ruimtelijke ontwikkelingen advies te vragen aan de klankbordgroep.

1. De omzetting van de bestemming 'Wonen' naar 'Bedrijf'.
2. Nieuwbouw voor huisvesting arbeidsmigranten.

In verband met de juiste uitvoering van de motie delen wij u hierbij mee dat we alleen principeverzoeken aan de klankbordgroep voorleggen waar wij als college positief tegenover staan. Dit is conform de werkwijze van de klankbordgroep.

Verder leggen wij alleen de principeverzoeken voor die betrekking hebben op de nieuwbouw voor huisvesting van arbeidsmigranten bij agrarische bedrijven. Voor grootschalige huisvesting heeft de raad immers besloten dat dit rechtstreeks aan de raad voorgelegd moet worden.

De heer Kuipers vraagt de wethouder naar de communicatie rondom Bestevaer aan de Vooroever in Medemblik. De wethouder geeft aan dat dit met een miscommunicatie te maken heeft. De wethouder betreurt dit en biedt zijn excuses aan. De heer Kuipers accepteert de excuses van de wethouder.

08

Uitbreiding Overspoor 80 (IVR-17-04900) (portefeuillehouder H. Tigges)

Na een korte inleiding van de voorzitter krijgen de twee sprekers de gelegenheid om in te spreken:

Op vragen van de commissie over haar inspraak geeft de eerste spreker mevrouw De Koning (bijlage 7.) aan dat:

- Ze in een aantrekkelijk gebied met een zachte uitstraling woonde maar dat het gebied nu meer op het Westland begint te lijken dan op het Westfriesland dat ze van vroeger kent;
- De lichtuitstoot niet zozeer belemmerend werkt maar dat het vooral erg lelijk is. Als ze nu uit haar raam aan de achterkant kijkt ziet ze veel licht. Ook uit het dak;
- Afdekken van de bovenkant van de kassen erg moeilijk blijkt te zijn;
- De familie plannen had om de lichtinval met beplanting tegen te gaan. Na de uitbreiding is dat geen oplossing meer;
- Ze is overvallen door de plannen. Ze is er pas kort geleden achtergekomen dat de plannen voorliggen aan de raad. Daarom heeft ze geen gelegenheid gehad om na te denken over het maken van foto's of het meten van licht(venster)tijden;
- Zoals het nu is het binnen de norm valt maar dat er na het besluit geen eerlijke afweging meer mogelijk is;
- Landschapsarchitecten beter kunnen kijken naar mogelijkheden om de lichtoverlast te beperken. Echter dat zal maximaal een minimalisering van de lichthinder zijn;

Op vragen van de commissie over zijn inspraak geeft de tweede spreker, meneer Bakker (bijlage 8.) aan dat:

- Er nu geen geluidsoverlast is;
- Er geen verkeer langskomt, de verkeersafwikkeling gaat via de Wijzend.

Op vragen vanuit de commissie wordt door of namens de wethouder aangegeven dat:

- Technische vragen via de mail beantwoord kunnen worden;
- Vanaf 2013 kassenbedrijven onder het activiteitenbesluit vallen;
- Ervoor gekozen is om omwonenden tot 300 meter uit te nodigen voor een informatieavond;
- De ontwikkeling op het industrieterrein plaats zal vinden en dat dit na deze ontwikkeling meteen vol is;

- De huidige bestemming agrarisch is maar dat er eerder besloten is de grond tot industrieterrein te ontwikkelen;
- Het een uitzonderlijke situatie betreft;
- Het bedrijf verhuizen naar polder het Grootslag te kostbaar is;
- Er direct een officiële aanvraag is ingediend. Dit zorgt ervoor dat de procedure van uitnodigen anders is. Dat er bij een principeverzoek namens de klankbordgroep omwonenden worden uitgenodigd;
- Afgelopen maandag (10 april) een informatieavond voor omwonenden is georganiseerd door Mol Fresia. En dat de volgende informatieavond op 24 april zal zijn;
- Dat voor deze informatieavond een grotere cirkel voor uitnodigingen is getrokken;
- Op de informatieavond gesproken is over het tegengaan van lichtuitstoot aan de zuidzijde van het gebouw;
- Lichtuitstoot vanuit het dak erg moeilijk tegen te gaan is;
- Dat niet bekend of er tijden zijn afgesproken wanneer er lichtuitstoot plaats mag vinden;
- Het bedrijf moet voldoen aan het activiteitenbesluit inzake de lichtuitstoot en geluid;
- Nu niet bekend is of warmtepompen geluid zullen produceren;
- De nieuwe kassen niet hoger zullen worden dan de oude. Wel zal de oppervlakte van de bebouwing toenemen;
- De procedure nog lang niet klaar is omdat de provincie ook nog toestemming moet geven;
- Niet bekend is wat de levensvatbaarheid van het bedrijf is zonder de uitbreiding;
- De wethouder zich geen andere situatie kan voorstellen die zo bijzonder is ergens anders in de gemeente. Ingeklemd tussen twee linten en vlak naast een industrieterrein. Het is een uitzonderlijke situatie. Daarom moet nu gekeken worden hoe de problemen kunnen worden opgelost;
- De aangegeven €320.000,- het saldo is van opbrengst na aftrek van de boekwaarde en dat dit meer is dan de €99,- per meter die was opgenomen in de prognose;
- Het aantal arbeidsplaatsen van 40 naar 60 gaat door de uitbreiding;
- Niet bekend is of de zichtbaarheidanalyse vanaf de openbare weg of vanuit particuliere gronden is uitgevoerd;
- Er nu gesprekken plaatsvinden over de landschappelijke inpassing van het licht;
- Het gebruikelijk is dat het projectteam de onderbouwing schrijft met de gemeente als opdrachtgever. De ondernemer draagt de kosten van het onderzoek. De wethouder zal pagina 3 bekijken en een toelichting geven;
- De SED subsidie als deadline heeft dat er in juni uitzicht moet zijn op het verlenen van de vergunning om de subsidieaanvraag te kunnen honoreren.

De wethouder heeft aangegeven de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- Er wordt gesproken over de mogelijkheden voor de raad om de lichtuitstoot te beperken of tegen te gaan.
Wat zijn de huidige afspraken als het gaat om lichtuitstoot? En wat is afgesproken voor lichtuitstoot als het gaat om de nieuwe ontwikkelingen? Op welke (venster)tijden mag er wel en geen lichtuitstoot plaatsvinden?
- Er wordt gesproken over de lichtuitstoot van de Zuidgevel en door het dak van het bedrijf.
Het college zal nagaan hoeveel bereidheid er bij Mol Fresia is om lichtuitstoot tegen te gaan. Ook zal het college aangeven welke mogelijkheden er voor de raad zijn om in de vergunning lichtinval tegen te gaan. Het gaat dan om mogelijke lichtreductie en maatregelen die daarin mogelijk zijn.

- Er wordt gesproken over het -op pagina 13.- aangegeven projectteam en de samenstelling daarvan.
Het college zal een toelichting geven op de samenstelling van het projectplan en de rol van de gemeente, de aanvrager en de opsteller van de ruimtelijke onderbouwing.

Advies van de commissie

De voorzitter concludeert aan dat het punt nog niet rijp is voor besluitvorming omdat de gesprekken tussen de omwonenden en de initiatiefnemers nog gaande zijn. Het voorstel is om het punt uit te stellen naar de volgende vergadering. Dit kan worden opgevat als advies voor de raad.

09 Risicoscan grondbedrijf bij de jaarrekening 2016 (DOC-17-006495) (portefeuillehouder H. Tigges)

Op voorstel van de voorzitter besluit de commissie om het punt als hamerstuk naar de meningsvormende commissie te sturen. De heer De Vries geeft aan dat hij nog een tweetal vragen schriftelijk zal stellen.

10 Wijziging huisvestingsverordening (DOC-17-001940) (portefeuillehouder H. Tigges)

Op voorstel van de voorzitter besluit de commissie om het punt als hamerstuk naar de meningsvormende commissie te sturen.

11 Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn inzet en geduld.