

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-17-011376
Zaaknummer	
Naam raadslid	R. Manshanden
Fractie	GroenLinks, PW2010, PvdA en PWF
Onderwerp	Uitbreiding Overspoor 80
Datum waarop de vraag is gesteld	14 april 2017
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	H. Tigges
Afdeling	Ruimtelijke Ontwikkeling

1.	Blz. 11 van de Ruimtelijke onderbouwing. a. Welke bestemming heeft het beoogde zonneboilerveld nu en past dit binnen ons lokale beleid m.b.t. zonnepanelen op land (zonneweides) , zowel qua bestemming, situering en afmetingen ?
antwoord	De onderhavige grond is gelegen in het bestemmingsplan “Landelijk gebied 2010” en heeft hierin de bestemming “Gemengd” ten dienste van hoofdzakelijk de agrarische bedrijfsvoering. Vanaf 22 april 2016 geldt een door raad genomen voorbereidingsbesluit (aanhoudingsplicht) met betrekking tot het realiseren van zonneweides die passen binnen de definitie van kleinschalige duurzame energiewinning. Het gaan dan om zonneweides met een nominaal vermogen van maximaal 1 Megawatt. In dit geval wordt met het zonneboilerveld ca. 4000 Megawatt geproduceerd, zodat dit initiatief buiten de definitie van kleinschalige energiewinning valt. Het voorbereidingsbesluit is hierop niet van toepassing. b. Waarin wijkt deze aanvraag af van de huidige regelgeving ?
Antwoord	Voor grootschalige energiewinning heeft de gemeente (nog) geen beleid. De provincie wil initiatieven voor zonne-energie in het landelijk gebied onder voorwaarden ruimtelijk mogelijk maken. Een voorwaarde daarbij is dat opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied uitsluitend mogelijk wordt gemaakt met behulp van een omgevingsvergunning. Aan deze vergunning moet een termijn van maximaal 25 jaar worden verbonden. Het is dus niet toegestaan om regels en bestemmingen in een bestemmingsplan op te nemen die opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied mogelijk maken. Vandaar dat voor het zonneboilerveld nu een aanvraag omgevingsvergunning is ingediend. Voor de beoogde vergroting van het bouwvlak voor de kassen is wel een bestemmingsplanherziening nodig. c. Is een zonneboilerveld hetzelfde als een zonneweide ? Geldt daarvoor dezelfde regelgeving ?
Antwoord	Een zonneboilerveld is niet hetzelfde als een zonneweide al komt de verschijningsvorm wel met elkaar overeen. Voor beiden geldt dan ook dezelfde regeling. Bij een zonneboilerveld wordt water op de zonnepanelen gebracht, die door de zon worden verwarmd. In de zomer wordt het geproduceerde warme water tijdelijk opgeslagen in aquifers (ondergrondse opslag) en gebruikt op het moment dat de kassen moeten worden verwarmd. In de winter wordt het geproduceerde koelwater tijdelijk opgeslagen en later gebruikt om te koelen. Deze warmte-koude opslag in combinatie met de zonnepanelen is nieuw in Nederland. d. Is het mogelijk om als raad expliciet voor deze situatie aanvullende regels, eisen te stellen m.b.t. lichtuitstoot (bv. schermdoek onder het dak) ?

antwoord	d. Er bestaan mogelijkheden voor het bevoegd gezag om lichthinder via het bestemmingsplan te reguleren. Te denken valt aan een bepaling in het bestemmingsplan op grond waarvan kassen in een bepaald gebied zijn toegestaan, mits er een bepaald afschermingsniveau voor assimilatiebelichting wordt gerealiseerd. In de nacht is volgens het Abm een afscherming tot 74 % wettelijk gezien voldoende. Uit overleg met de aanvrager blijkt dat de ondernemer bereid is meer te doen dan de wettelijke eisen.
----------	---

2.	a. Wordt er in een later stadium nog een flora en een fauna onderzoek gedaan? b. Wordt er ook nog onderzocht welk effect de kassen en de zonnepanelen hebben op het bodemleven en de bodemgesteldheid?
antwoord	a. Ja. In dit stadium van de aanvraag is hier nog niet diepgaand op ingegaan.
	b. Ja. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning is sowieso een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk. Ook andersom wordt er enige aandacht besteed aan de effecten van de ingreep t.a.v. bodemleven en bodemgesteldheid. Daarnaast is er bijvoorbeeld ook afstemming met het Hoogheemraadschap nodig voor wat betreft de waterkwantiteit en –kwaliteit in en rondom het projectgebied.

3.	a. Welke regelgeving geldt er nu m.b.t. lichtuitstoot (afscherming, donkerteperiodes, tijden van uitstoot) voor de bestaande kassen ? b. Welke regelgeving gaat er gelden voor de nieuwe kassen ? (Toelichting : Voor oude, bestaande kassen geldt soms andere regelgeving, dan voor nieuwe).
antwoord	a. Sinds 1 januari 2013 valt de inrichting als een meldingsplichtig bedrijf (type B) onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm).
	b. Antwoord RUD: Er is in het onderhavige geval geen verschil aan eisen die gelden voor de bestaande als de nieuwe kassen. De bestaande kassen voldoen reeds aan artikel 3.58 eerste lid en 3.59 eerste lid van het Abm. Ook voor eventueel nieuw te bouwen kassen gelden deze eisen.

4.	a. Heeft u eerder klachten van omwonenden m.b.t. lichthinder van dit bedrijf ontvangen ? Zo ja, wat heeft u met de klachten gedaan ? b. Is het mogelijk en bent u daartoe bereid in zijn algemeenheid omwonenden te informeren over de regels m.b.t. de lichtuitstoot ?
antwoord	a. Bij de RUD zijn geen klachten bekend van lichthinder vanuit het onderhavige glastuinbouwbedrijf.
	b. Ja. In aanvulling hierop delen wij u mede dat de bewoners Oosteinderweg 35 t/m 73 zijn uitgenodigd voor overleg met de aanvrager op maandag 24 april aanstaande om 19.30 uur. Daarbij zal het bedrijf een korte presentatie geven over hun bedrijf en ingaan en de wijze van verlichting. Daarna vindt overleg met de bewoners plaats over mogelijke maatregelen met betrekking tot het tegengaan van lichthinder en de wijze van afscherming van de kas. U krijgt hiervoor een aparte uitnodiging.

5.	5 Blz. 8, 17 van de ruimtelijke onderbouwing. Daar staat dat het wordt ingepast binnen de bestaande landschappelijke verkaveling structuren. Er wordt echter wel een sloot omgelegd. Daarbij worden andere landschappelijke kwaliteiten, zoals duisternis, openheid van het vlakke land, de lintstructuren en de beeldkwaliteit van de huidige sfeer door de afwisseling van de resterende openheid en de fruittuinen aangetast. a. Is het mogelijk, in het licht van de komende nieuwe omgevingswet, voordat er een ruimtelijke onderbouwing wordt gemaakt voor dergelijke grootschalige ontwikkelingen om samen met omwonenden en de raad kaders op te stellen t.b.v. een ruimtelijke onderbouwing? Graag in het antwoord ook een toelichting.
antwoord	a. Dat is mogelijk. In dit specifieke geval heeft de raad eerder al de begrenzing aangegeven waarbinnen het bedrijventerrein Overspoor mocht worden uitgebreid. De nu gevraagde uitbreiding van het bedrijf blijft binnen deze begrenzing en wordt niet hoger dan de bedrijfsgebouwen die op deze locatie waren voorzien.

6.	Blz. 15 van de ruimtelijke onderbouwing. Bij een ruimtelijke onderbouwing gaat het o.a. om bescherming van landschappelijke kwaliteiten en bestaande beeldkwaliteiten. Dat is daar o.a. de afwisseling van openheid en groenstructuren zoals de fruittuinen. a. Waarom worden vanuit dat oogpunt gezien “opgaande groenstructuren” (o.a. de fruittuinen) gezien als visuele barrières i.p.v. bestaande beeldkwaliteiten ?
antwoord	In deze passage wordt ingegaan op de zichtbaarheid van het plangebied vanuit de omgeving. De boomgaarden ontnemen grotendeels het zicht op de kassen. In zoverre vormen zij, op het punt van zicht op het plangebied, een visuele barrière.

7.	7 Blz. 18 van de ruimtelijke onderbouwing. Daar wordt gesproken van de “mogelijkheid” tot het realiseren van een natuurlijke en ecologisch waardevolle oever. a. Waarom deze slag om de arm ingebouwd ? Waarom niet gewoon uitgevoerd ? Kunt u dit toezeggen.
antwoord	a. Er wordt van gemeentezijde ingezet om een natuurlijke en ecologische oever, maar het uiteindelijk gewenste eindbeeld is mede afhankelijk van de uitkomst van het overleg met aanvrager en omwonenden.

8.	Een tijdje geleden heeft u bij een aanvraag voor een woonhuis buiten de bestaande bestemming t.b.v. een zorgboerderij (de Tulp) besloten hier geen medewerking aan te verlenen. U staat nu wel positief tegenover een aanvraag van 4 hect. extra glas en 1,5 hect. zonnepanelen buiten de bestaande bestemming en regelgeving , terwijl dit een grotere impact heeft op de omgeving. a. Kunt u de logica en /of de visie hierachter toelichten ?
antwoord	a. Het betreft hier een bestaand agrarisch bedrijf, grenzend aan en gevestigd op een bedrijventerrein, die op beoogde toekomstige bedrijfsgronden het bedrijf wil uitbreiden. Deze locatie is niet vergelijkbaar met Andijk, waar sprake is van het bouwen van een woning en bedrijfsgebouwen in de tweede lijn, direct gelegen achter de lintbebouwing.

9.	Waarom vindt het college het zo belangrijk dat het bedrijf, buiten alle kaders om, kan uitbreiden op die plek?
antwoord	Het bedrijf heeft een duidelijke visie over het verduurzamen van het proces en het product van het bedrijf en is met het beoogde energiesysteem de eerste in Nederland. Gelet op het grote energieverbruik in kassen, meent het college dat een dergelijke aanvraag - indien ruimtelijk goed inpasbaar - in het kader van het streven naar duurzaamheid medewerking verdient.

10.	a. Is dit bedrijf zonder uitbreiding niet levensvatbaar? b. En wat zijn de consequenties voor het bedrijf wanneer ze daar niet mogen uitbreiden? c. Heeft het argument van het bedrijf “wil marktleider blijven”, voor u meegewogen om positief te staan tegenover deze aanvraag. Kunt u dat toelichten?
antwoord	a. Zowel vanuit de regelgeving als financieel wordt het verduurzamen van de bedrijfsvoering steeds belangrijker. Om toekomstgericht verantwoord te kunnen doorgaan met het bedrijf is een verdere verduurzaming van proces en product nodig. b. Dan kunnen zij niet verder groeien. Zij geven aan dat zij op termijn dan de concurrentieslag verliezen (stilstand is achteruitgang). c. Nee, wel past het behoud en het verbeteren van de werkgelegenheid en bedrijvigheid geheel binnen de doelstellingen van ons lokaal economisch beleid, zoals opgenomen in de Economische Uitvoeringsagenda Medemblik. Vanuit het thema “ondernemersklimaat” werken we aan “duurzame werklocaties”, waarmee we ervoor willen zorgen dat onze werklocaties op orde zijn. Op orde in de zin van uitstraling, bereikbaarheid en voldoende ruimte. De uitbreiding van Mol Freesia voldoet hier aan. Ook streven we vanuit de EU Medemblik naar voldoende ruimte voor duurzame en toekomstbestendige ontwikkelingen in de agribusiness, bijvoorbeeld door schaalvergroting.