

Besluitenlijst Themaraad

Datum 30-03-2017
Tijd 19:00 - 22:00
Locatie MBG01 (achter kantine)
Voorzitter L.E. Plekker
Griffie B. Gerdingh
Omschrijving Deze avond bestaat uit twee delen. Het eerste deel is voor de gezamenlijke raden en het tweede deel voor een informatieavond van de RKC

Aanwezig

VVD: J. Hoek (VVD Opmeer), J. de Vries, D. Steltenpool
CDA: N. Bosch (CDA Opmeer), A. Wakelkamp, E. Meester
GB: W. van Hunnik (GB Opmeer), R. Braaksma
PvdA: -
PWF: S. Zeilemaker
PW2010: A. van der Geest
CU: S. Visser (kwam later)
D66: G. Mos, A. Kapitein
GL: R. Manshanden (kwam later), Jan Visser (kwam later)
BAMM: -
DSV Opmeer: A. van Duin (DSV Opmeer)

Tevens aanwezig: G. Nijpels (burgemeester Opmeer) M. de Vree Bekker (Griffier Opmeer)

Afwezig: F. Streng (burgemeester Medemblik) , H. ter Veen (PvdA Opmeer), A. van den Bosch (CDA Medemblik), D. Kuipers (PvdA Medemblik)

Kenmerk	Omschrijving
A.1	Opening
19:00	De heer Plekker (voorzitter) opent de vergadering en heet de bezoekende raadsleden en griffier vanuit Opmeer van harte welkom.
A.2	Korte kennismakingsronde (voor zover nodig)
19:02	De aanwezigen stellen zich kort voor.
A.3	Toelichting op de motie door de indieners
19:12	Namens de indieners van de motie (CDA, VVD, Gemeentebelangen en D66) geeft mevrouw Wakelkamp een toelichting op de motie. Daarbij geeft ze -mede in reactie op vragen vanuit Opmeer- aan dat: - Ze blij is dat de raden nu bij elkaar zitten en dat ze nu goed kan aangeven dat de indieners de (onbedoelde) dynamiek hebben onderschat; - De aanleiding voor de motie zit in het onderzoek opvolging aanbevelingen van vorig jaar; - De motie is ingegeven door de zorg over de steeds grotere invloed van gemeenschappelijke regelingen en de wens van de raad om daar meer grip op te krijgen; - De in de motie opgenomen passage over het budget prikkelend was bedoeld; - Door een reactie van de Rekenkamercommissie (RKC) op een eerdere versie van de motie het budget een te grote nadruk heeft gekregen; - Er een te grote nadruk is geweest op de formele aspecten van het besluit. In de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenten staat namelijk dat een afwijking van de overeenkomst in de eigen raad moet worden voorbereid. Daarbij is de informele component teveel uit het zicht geraakt; - Het nadrukkelijk - en dat staat ook in de motie- een logisch vervolg is geweest om na de overeenstemming in de eigen raad met Opmeer over de bedoeling van de motie te spreken;

- Door de indieners is onderschat hoe het bij Opmeer over zou komen, dat vindt mevrouw Wakelkamp jammer;
- Het zeker niet de bedoeling was om de gemeenteraad van Opmeer in verlegenheid te brengen met deze -op interne afstemming gerichte- motie;
- De focus van de motie op het budget lag maar dat de focus op het gesprek had moeten liggen.

De heer Steltenpool vult aan dat:

- Door de motie over de RKC er nu wel stappen worden gezet om regionaal onderzoek te gaan uitvoeren.

Mevrouw Kapitein geeft nog aan dat:

- Er een aantal ontwikkelingen samen zijn opgelopen. Het resultaat is dat er nu meer onderzoek naar gemeenschappelijke regelingen gedaan kan gaan worden.

A.4
19:20

Vragen aan de indieners en gesprek

De heer Van Hunnik geeft aan dat de motie koud op het dak is komen vallen bij Opmeer. Hij had tenminste verwacht dat er een telefoontje zou komen vanuit Medemblik. Dat is verantwoordelijkheid nemen. Niet alleen formeel kijken maar ook informeel contacten leggen. De heer Van Hunnik geeft na zijn opmerkingen aan dat hij graag naar de toekomst wil kijken.

De heer Bosch geeft aan dat hij ziet dat er steeds meer budgetten naar de gemeenschappelijke regelingen gaan. Hij wil daar graag meer onderzoek naar hebben door de RKC. Mw. Kapitein geeft als reactie aan dat er meer gebruik gemaakt kan worden van korte (soms informele) lijntjes. Die hebben mede geleid tot deze avond.

Dhr. Hoek geeft aan dat de motie binnenkwam als een e-motie. Hij ziet in de bestemmingsreserve een opening om meer regionaal onderzoek te doen. Hij ziet een tendens om te bezuinigen op de rekenkamercommissies. Als reactie geeft mevrouw Wakelkamp aan dat de raden duidelijker hun vraag aan kunnen geven en niet alleen het onderwerp kunnen noemen.

De heer Nijpels geeft aan dat de RKC een middel is om te sturen. De raden kunnen dus aangeven wat er onderzocht moet worden en wat er verduidelijkt moet worden met het onderzoek.

In het gesprek komt aan de orde dat:

- Opmeer het onderzoeksplan bespreekt in de commissie Bestuurlijke Zaken en Verantwoording (BZV). Op dat moment kunnen bijzondere wensen voor het onderzoek worden aangegeven en kan het onderzoeksplan worden aangescherpt;
- De halvering van het budget niet breed gedragen wordt bij de deelnemers aan de vergadering uit Opmeer;
- Er meer grip nodig is op de gemeenschappelijke regelingen en dat dit regionaal onderzoek door de RKC nodig maakt;
- Er meer gezocht kan worden naar onderlinge afstemming tussen de raden desnoods informeel;
- In de verordening van de RKC is opgenomen dat ze gegronde redenen aan moet voeren als ze een verzoek van de raad -om een bepaald onderzoek te doen- besluit af te wijzen.

A.5
19:40

Bespreken vervolg(afspraken)

Op voorstel van de voorzitter worden de mogelijke vervolgafspraken besproken. Daarbij komt aan de orde dat:

- Er een advies kan worden opgesteld over de wensen van deze vergadering aan de RKC. Dit wordt niet door iedereen gedeeld;

- Het een wens van de aanwezigen is dat gemeenschappelijke regelingen beter vergelijkbaar worden;
- De raden duidelijker aan kunnen aangeven welke onderzoeksvraag ze onderzocht willen hebben. Het is dan aan de RKC om daarnaar te kijken. In dit verband wordt nogmaals aangehaald dat het handig kan zijn om de onderzoeksopzet in de commissie te bespreken;
- Gezamenlijke onderzoeken bij gemeenschappelijke regelingen belangrijk zijn maar dat lokale onderzoeken mogelijk moeten blijven;
- Voor gekeken wordt naar een regionale rekenkamer, de landelijke ontwikkelingen voor wat betreft meer regionale rekenkamers moet worden afgewacht;
- Het voor de RKC mogelijk is om ex ante (vooruitkijkend) of ex post (terugkijkend) onderzoek te doen. Hierbij wordt vooral vanuit Medemblik aangegeven dat er niet teveel vooruit moet worden gekeken. Er mag best soms wat meer “quick & dirty”-geadviseerd worden en er kunnen Benchmarks gedaan worden als het om vooruitkijkend onderzoek gaat. Vanuit Opmeer wordt daarop aangegeven dat zij daar wat “losser” instaan. Het is tenslotte aan de raad om de eventuele aanbevelingen op te volgen.
- De heer Nijpels geeft nog aan dat zijn organisatie ervoor kiest om periodiek bij bijzondere onderwerpen de RKC om advies te vragen. Die tips en tricks geven inzicht voor de toekomst en helpen om doelen SMART te formuleren. De RKC kan de raad goed helpen bij zijn controlerende rol;
- Het met de grondigheid van de rapporten wel goed zit maar dat er nog wel wat aandacht besteed kan worden aan de leesbaarheid van de rapporten.

De voorzitter geeft aan dat hij in het B-deel de volgende punten zal benoemen;

- Er is grote belangstelling voor het doen van onderzoeken naar gemeenschappelijke regelingen;
- Dat regionale onderwerpen gezamenlijk opgepakt kunnen worden maar dat er wel ruimte moet blijven voor lokale onderzoeken als die zich aandienen;
- Dat de raden specifiek hun wensen voor onderzoeken kunnen aangeven;
- Het budget niet vastgelegd moet worden op regionaal onderzoek omdat de behoefte per jaar kan verschillen.

A.6 **Wat verder ter tafel komt**
19:55 Geen

A.7 **Sluiting gezamenlijke deel**
20:00 De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun deelname aan de vergadering.

A.8 **Pauze**
20:00

Aanwezig RKC	H. Wokke (voorzitter RKC) N. Domburg E. Westphal
Aanwezig	
VVD:	J. Hoek (VVD Opmeer), V. Buis (VVD Opmeer) J. de Vries, D. Steltenpool
CDA:	N. Bosch (CDA Opmeer), A. Wakelkamp, E. Meester
GB:	W. van Hunnik (GB Opmeer), R. Braaksma
PvdA:	-
PUF:	S. Zeilemaker
PW2010:	A. van der Geest
CU:	S. Visser
D66:	G. Mos, A. Kapitein
GL:	R. Manshanden, J. Visser
BAMM:	
DSV Opmeer:	A. van Duin (DSV Opmeer)
Tevens aanwezig:	M. de Vree Bekker (Griffier Opmeer)

B.1 Opening voorzitter (Luiten Plekker)
20:30 De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Hij geeft na een korte toelichting de heer Wokke het woord voor zijn introductie.

B.2 Introductie besprekpunten (H. Wokke, voorzitter RKC)
20:30 De heer Wokke geeft een korte inleiding en geeft vervolgens een presentatie (zie bijlage 1.)

B.3 Onderwerpen/ vragen vanuit de vergadering
20:40 de heer Plekker geeft de aanwezigen de gelegenheid om punten in te brengen die men graag wil bespreken.
De heer Van Hunnik vraagt naar de wettelijke mogelijkheden om de RKC te vragen onderzoeken te doen. De heer Wokke geeft daarop aan dat dit expliciet in de gemeentewet is opgenomen. Mocht de RKC redenen zien om dat verzoek af te wijzen dat moet ze de afwijzing motiveren. De heer Wokke merkt hierbij op dat er geen onafhankelijkheid kan zijn zonder verbinding met elkaar te hebben. Het is tot nu toe zo geweest dat de RKC de raden in staat stelt om onderwerpen aan te dragen.

De heer Plekker geeft een terugkoppeling uit het vorige deel van de vergadering. Hij vertelt dat:

- De motie door de indieners is toegelicht;
- Het proces vanuit Medemblik naar Opmeer beter had gekund;
- Er overeenstemming was bij de aanwezige personen dat er meer onderzoek moet komen naar regionale samenwerkingsverbanden;
- Ondanks dat er een wens van de raden is om onderzoek meer regionaal te doen en op te pakken, dat de mogelijkheid moet blijven bestaan om lokaal onderzoek te doen;
- Het budget niet bepalend moet zijn als het gaat om onderzoeken van de RKC. Er moet gekozen kunnen worden om een groter of kleiner deel lokaal of regionaal in te zetten;
- Er discussie is geweest over of onderzoeken van de RKC ook vooruit mogen kijken;
- Een compliment voor de grondigheid van de rapporten op zijn plaats is. Maar dat er wel aandacht moet zijn voor de leesbaarheid.

B.4 Bespreking in drie groepen (clusters) 1 t/m 10 paragraaf 3.3 van Nota Vragen
20:45 De vergadering gaat in drie groepjes uiteen om de geclusterde besprekpunten te

bespreken.

B.4.1 1. Cluster Kiezen onderwerp (45 minuten)

In dit cluster nemen deel:

- Edwin Westphal (RKC)
- Jan de Vries
- Roel Braaksma
- Siem Zeilemaker
- Anneke van der Geest
- Jan Visser
- Arie van Duin (Opmeer)
- Jacko Hoek (Opmeer)
- Nico Bosch (Opmeer)

B.4.2 2. Cluster KBG/ meerjarenbegroting (45 minuten)

In dit cluster nemen deel:

- Nelleke Domburg (RKC)
- Dirk Steltenpool
- Anita Wakelkamp
- Arja Kapitein
- Wim van Hunnik (Opmeer)

B.4.3 3. Cluster Nieuwe wetgeving & regelgeving regionale rekenkamer (45 minuten)

In dit cluster nemen deel:

- Henk Wokke (RKC)
- Geert Mos
- Ria Manshanden
- Ed Meester
- Vincent Buis (Opmeer)

B.5 Presentatie antwoorden door 3 groepjes

21:30

De voorzitter geeft het woord aan de woordvoerders van de verschillende groepjes voor een terugkoppeling naar de gehele groep.

Namens groep 1. Cluster Kiezen onderwerp krijgt de heer Jacko Hoek het woord. De heer Hoek geeft aan dat er verschillende onderwerpen onderzocht kunnen worden o.a.:

- Beleid bewoning recreatiewoningen en huisvesting arbeidsmigranten;
- Digitale dienstverlening, privacy en veiligheid (naar aanleiding van de Datalekken);
- Jeugd en alcoholbeleid en wat er met dit beleid wordt bereikt;
- Als regionale onderwerpen benoemt hij: Jeugdwerk en de SSC de Som.

Noot: In reactie op de publicatie van deze besluitenlijst heeft de heer Jacko Hoek het volgende gemaild: Ik heb aangegeven dat we regionaal jeugd en alcohol willen bespreken, en jeugdwerk en de som nog te vroeg is om nu al als onderwerp op te voeren. Daar was in het werkgroepje enige discussie over. Die wilde ik niet hebben en zeker De Som nog niet.

Namens groepje twee krijgt de heer Van Hunnik het woord. Hij geeft o.a. aan dat er 4 deelvragen waren. Hij licht drie onderwerpen toe.

Wensen ten aanzien van de RKC:

- De groep ziet graag korte bondige rapportages. Dat mag verder wel in de stijl van de burgerparticipatie.

- Er zou meer aandacht kunnen komen voor regionaal onderzoek.
- Er zou op RKC niveau met andere gemeenten samengewerkt kunnen worden.
- De startnotitie/ onderzoeksopzet kan besproken worden in de vakcommissies. Op die manier wordt het doel van het onderzoek nog eens goed in beeld gebracht.
- Onderwerpen en onderzoeken zouden onderling gedeeld kunnen worden zodat alle gemeenten er wat van kunnen leren.

Missie visie:

- Over de missie wordt teruggekoppeld dat die soms wel wat algemeen is. Er zou ook wel eens een belevingsonderzoek naar gedaan kunnen worden onder burgers. Als middel om een doel te bereiken. Daarnaast is de opgave voor de RKC om onafhankelijk te blijven en te voorkomen dat de RKC politiek gaat bedrijven, zeker bij onderzoeken die zich op de toekomst richten.

Klankbordgroep (KBG):

- Richt voor overleggen met de raad geen nieuw groepje op. Bedenk niet iets nieuws.
- Bespreek algemene zaken met de commissie Bestuur en Middelen. En bespreek meer specifieke zaken zoals onderzoeksplannen in de betreffende vakcommissies.
- De rol van de auditcommissie zit met name op het proces en niet op de inhoud.
- De aanwezigen willen kijken naar mogelijkheden om gezamenlijk met Opmeer over onderzoeksonderwerpen te spreken.

Namens het derde groepje krijgt eerst de heer Meester en vervolgens mevrouw Manshanden het woord.

Is er voldoende zicht is op de 33 regio-indelingen van domeinen van samenwerking?:

- Ja er is op dit moment voldoende zicht op wat er allemaal in de regio is. Als persoon heb je dat meestal niet maar de verschillende verbanden komen in de verschillende vakcommissies naar voren en dan blijkt dat je samen dat overzicht wel hebt.
- Wel kun je vaststellen dat de raden hierin reactief bezig zijn. De colleges en de organisaties zijn daarin meestal meer proactief. Het is ook het college dat de raad om een zienswijze vraagt in die zin dus logisch. En soms zijn samenwerkingsverbanden niet erg op de raad gericht. Er is dan ook minder binding.

Samenwerking RKC's of vorming regionale rekenkamer

- Er zijn voor- en nadelen aan regio overstijgende samenwerking. Voordeel is een frisse kijk op de regio. Maar een nadeel is een minder lokale blik.
- De groep koos voor samenwerking als invulling voor de toekomst. Dat geeft meer vrije mogelijkheden.
- De samenwerking moet op Westfriese schaal plaatsvinden.
- Er kan meer onderling worden uitgewisseld tussen rekenkamer(commissies) in de regio.

Toekomstige wetswijziging

- Op dit moment is nog onvoldoende in zicht of er een uniform model komt.
- Het dilemma dat daarbij hoort is ga je voorsorteren op het landelijke beleid of wacht je af.
- De groep stelt voor om niet te veel voor te sorteren en vooral te kiezen voor wat de raden nu nodig hebben.
- De essentie is dat de doelstelling van de RKC moet zijn: Alles waarvoor wordt gekozen mag maar het moet wel dienstbaar zijn aan de raad.

Toevoeging: de RKC heeft de tekst die op de “Flappen” is gezet in de groepjes in bijlage 1. verwerkt.

B.6 Samenvatting en rode lijn presentaties

21:45

De heer Plekker concludeert dat het in het eerste groepje draait om de woorden dienstbaar en uitwisseling. In het tweede groepje kwam naar voren blijf onafhankelijk en objectief. En dat proceszaken voor wat betreft Medemblik via de auditcommissie lopen en inhoudelijke zaken via de vakcommissies. In het derde groepje werd gesproken over samenwerking op Westfries niveau. Hoe precies? Dat moet dan later duidelijk worden. Natuurlijk wordt rekening gehouden met de wetgeving die eraan komt en als dat nodig is wordt daar op ingespeeld.

De heer Wokke geeft het volgende aan:

- Dat de RKC is erg blij met de suggesties die zijn gedaan;
- Dat er belangstelling is naar onderzoeken over maatschappelijke thema's die via regionale samenwerkingsverbanden worden uitgevoerd;
- Dat de in Westfriesland aanwezige RKC's meer informatie met elkaar kunnen delen. En misschien is het zelfs mogelijk dat (zoals dat ging bij Burgerparticipatie) er algemene uitspraken en gemeentespecifieke uitspraken worden gedaan. Dat scheelt tijd;
- Dat onafhankelijkheid erg belangrijk is maar niet vanaf een ivoren toren;
- Dat er in Opmeer een klankbordgroep is. En dat het in Medemblik gaat via de lijn auditcommissie voor proces en inhoudelijke afstemming via de vakcommissies;
- We doen de dingen gewoon op de Westfriesse manier. En dat werkt het beste;
- De landelijke ontwikkelingen blijft de RKC volgen en zal daar zo nodig over rapporteren.

B.7 Afspraken over vervolg

21:50

De heer Wokke geeft aan dat:

- Er een verslag komt van de bijeenkomst en dat dit volgens het normale stamien in Medemblik wordt verspreid. Het verslag zal ook naar Opmeer gestuurd worden.
- Hij een afspraak met de voorzitters zal plannen. Om na de zomer met elkaar af te stemmen wat op dat moment stand van zaken is en wat gewenst/nodig is.
- De uitkomsten van deze avond zullen voor zover mogelijk worden meegenomen in het RKC jaarplan voor 2017.

B.8 Sluiting

22:00

De heer Plekker bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en inzet. De avond heeft een mooi resultaat gehad.