

Concept Besluitenlijst Raadsbrede commissie

Datum	08-05-2017
Tijd	19:00 - 19:50
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	P.A.H. Ligthart
Commissiegriffier	B. Gerdingh
Aanwezig:	
CDA:	A. Schouten
GB:	L. Plekker, R. Braaksma
D66:	G. Mos, A. Kapitein,
PvdA:	B. de Jong, D. Kuipers
VVD:	A. van Langen, D. Steltenpool, J. de Vries
PWF:	S. Zeilemaker, P. Koning
PW2010:	C. Neefjes, A. van der Geest
CU:	P. Zwagerman, S. Visser
GL:	R. Manshanden
BAMM:	P. Groot
College:	H. Tigges
Ambtelijke ondersteuning	P. Meester

Kenmerk	Omschrijving
1	Opening De vergadering wordt geopend.
2	Uitbreiding Overspoor 80 (IVR-17-04900) (portefeuillehouder H. Tigges) De voorzitter houdt een korte inleiding en geeft aan dat er een wijzigingsnotitie/ erratum aan de stukken is toegevoegd. Daarom geeft hij het woord aan de commissie om enkele vragen te stellen.

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Tigges dat:

- De sfeer tussen de omwonenden en de firma Mol goed is en er zou tijdens de raadsvergadering een besluit genomen kunnen worden;
- De deadline voor de subsidie op 1 juni staat;
- Als er zienswijzen komen op het bestemmingsplan het onderwerp terugkomt in de raad en dan kan de raad erover besluiten;
- Via het bestemmingplan eisen gesteld kunnen worden aan de groene inpassing van de kassen en dat is ook te handhaven;
- Er naast de eisen via het bestemmingsplan een intentieovereenkomst getekend kan worden als extra garantie.

De voorzitter geeft tijdens de meningsvormende ronde de partijen de gelegenheid hun mening over het te voorstel geven.

Bamm: geeft aan in te kunnen stemmen met het plan maar betreurt het dat Mol en de omwonenden er nog niet helemaal uit zijn. Hij geeft aan dat hij de firma Mol redelijk vindt en dat er weinig verschil is tussen een bamboehaag en de

gewenste oplossing.

GroenLinks: geeft aan moeite met het raadsvoorstel te hebben. Het gaat in tegen een aantal uitgangspunten. Er moet een toegevoegde waarde zijn voor het algemeen welzijn, natuur en landschap. Het moet duurzaam zijn en er moet een meer dan neutrale duurzaamheid zijn. Grootschalige ontwikkelingen moeten in het Grootslag plaatsvinden. De ruimtelijke onderbouwing is zwak. Ook zet de partij vraagtekens bij de haast en of er financieel voldoende uit is gehaald. De amendementen over de groene buffer en de lichtuitstoot moeten een juridische basis geven aan de afspraken tussen Mol Freesia en de omwonenden. De partij wil kiezen voor inheemse soorten bij invulling van de groene buffer.

PW2010: het voorstel kenmerkt zich door haastwerk en aanpassingen op het laatste moment. PW2010 maakt zich vooral zorgen over de grondtransactie. Verder vraagt hij zich af of de wethouder wist dat er subsidie werd aangevraagd op het gebruik van gemeentelijke gronden. De partij wil het onderwerp graag doorschuiven naar een volgende vergadering om de onderhandelingen tussen het bedrijf en de omwonenden een betere uitkomst te geven.

PWF: geeft een compliment aan de firma Mol en de bewoners voor de vruchtbare gesprekken die tot nu toe zijn gevoerd. Dit bedrijf hoort thuis in het Grootslag. En niet tussen twee linten. De partij heeft liever een goed besluit dan een haast besluit. Verder is de partij het eens met de heer Neefjes en wil het onderwerp ook doorschuiven naar de volgende vergadering.

ChristenUnie: geeft steun aan de beide amendementen en maakt zich zorgen om de omwonenden. In dit geval staan de kassen er al dus verhuizen naar het Grootslag is geen optie. Wel is de partij blij met de toezegging dat de firma Mol ook in de huidige kassen de lichtuitval wil verminderen. En verder is hij het eens met PW2010.

VVD: vindt het een plausibele uitleg. Hij heeft verder twijfels over de amendementen. De partij wil geen uitstel en wil het voorstel positief beoordelen.

PvdA: verbaast zich over de snelheid, het gebrek aan informatie en de haast bij de subsidie. De partij wil graag een goed afgewogen voorstel zeker gezien de 4 hectare uitbreiding. En is positief over de gesprekken tussen de Mol Freesia en de omwonenden.

D66: is positief over het plan. Hij stelt voor dat de raad voorstelt bij de verklaring van geen bedenkingen. Als er dan zienswijzen binnenkomen bij de gemeente dan komt het terug in de raad met een zienswijzennotitie. De

bestemmingsplanprocedure komt ook terug in de raad. Op die manier kan er gewoon worden voor het plan worden gestemd op 11 mei 2017.

GemeenteBelangen: heeft nog geen definitief standpunt. Is akkoord met waardering van de grondtransacties. Er moet een goede afweging komen tussen de firma Mol freesia en de omwonenden. GB kan zich vinden in de weergave van de heer Mos. Als het dan terugkomt in de raad kan er nog worden bijgestuurd.

CDA: volgt de weg die de heer Mos weergeeft. Er moet een besluit komen aanstaande donderdag omdat er anders kans is de subsidie te missen. Doordat het aangewezen was als bedrijfsground waar zelfs meer op mogelijk was dan de plannen die er nu liggen ziet de partij geen bezwaar. Tijdens de besluiten over de grootschalige ontwikkelingen in het Grootslag is er al een uitzondering gemaakt voor dit soort ontwikkelingen voor bedrijven die niet kunnen verhuizen. Ook als er donderdag ja wordt gezegd blijft de raad aan zet.

De wethouder beantwoordt nog een aantal vragen en geeft aan dat:

- Het college niet op de hoogte was van de subsidieaanvraag voor een project op de gronden van de gemeente;
- De gemeente niet over de energiesubsidie gaat dus ook geen antwoord kan geven op de vragen daarover;
- De amendementen in grote lijnen uitvoerbaar zijn.

3 Sluiting

De vergadering wordt om 19:50 uur gesloten.