

CONCEPT - Besluitenlijst Commissie Bestuur en Middelen

Datum 18-05-2017
Locatie MBG024

Aanwezig L. Plekker, voorzitter
C. Zwakman, commissiegriffier

CDA: E. Meester, T. de Lange
VVD: J. de Vries, K. Nederhoff
GB: R. Braaksma
D66: B. Knol
PvdA: J. Burger
PWF: S. Zeilemaker, P. Koning
PW2010: A. Smit
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot

Afwezig: CU

Portefeuillehouders: H. Nederpelt

Ambtelijke ondersteuning: S. Bouhuis (ag. pnt 7)

Ag.pt.	Onderwerp
1 20:15	Opening
2 20:16	Vaststelling agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3 20:17	Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016 Er zijn geen verzoeken om van het spreekrecht gebruik te maken ontvangen.
4 20:18	Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 13 april 2017 Op verzoek van wethouder Nederpelt wordt aan het verslag onder agendapunt 11, eerste tekstblok toegevoegd, in reactie op de woorden van dhr. Nederhoff: “Wethouder Nederpelt is van mening dat de naam zeer gepast is gelet op het feit dat het hier gaat om een reserve, waar de raad expliciet over besloten heeft. De middelen zijn dus gelabeld en hebben derhalve het karakter van een voorziening, hoewel het conform BBV (Besluit Begroting en Verantwoorden) wel onder reserves gerubriceerd dient te worden.” Het verslag wordt aldus gewijzigd vastgesteld.
5 20:19	Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst De vraag van de heer Koning naar het resultaat van het overleg met bewoners m.b.t. carbidschieten wordt schriftelijk beantwoord. De tekst van de afdoening van Motie 114 wordt op verzoek van de heer Koning gewijzigd: Het onderwerp 80-20 regeling c.a. is niet met de heer Koning besproken. De motie 114 wordt door de commissie wel als afgedaan beschouwd. De adviezen van de griffie worden ongewijzigd overgenomen.
6 20:20	Actieve informatie college Dhr. Nederpelt meldt het volgende: * De belastingdienst heeft in het kader van het horizontaal toezicht geoordeeld dat de gemeente fiscaal op orde is en zal daarom op afstand toezien. * De landelijke voorziening WOZ t.b.v. de gemeente is gereed en digitaal

raadpleegbaar.

*De controle van de Jaarrekening 2016 heeft enige vertraging, waarbij evenals vorig jaar met name het Sociaal domein de bottleneck is. De SVB krijgt geen goedkeurende verklaring. Dit heeft een doorwerking naar de goedkeuring van de gemeentelijke jaarrekening. Mogelijk ontvangt de gemeente ook dit jaar geen goedkeurende verklaring. Ook heeft de accountant opmerkingen bij het administratieve proces van de gemeente. Het eindresultaat van de Jaarrekening is naar verwachting 2 miljoen positief, wat m.n. voor rekening van het Sociaal domein komt (Jeugdhulp). Echter, ook voor volgend jaar geldt hier onzekerheid over het benodigde budget. De gemeente heeft ondanks het overschot wel voldaan aan de beleidsuitgangspunten voor de Jeugdzorg en de behoefte van cliënten.

*Er is een aanvraag voor een zonnepark ontvangen voor het bedrijventerrein Andijk Zuid. Het terrein is in eigendom van Ballast Nedam en de Ontwikkelmaatschappij NHN. Op grond van een behoefte-inventarisatie is de verwachting dat een deel van het gereserveerde bedrijventerrein Andijk Zuid de komende 20 jaar niet gebruikt gaat worden.

*De aanleg van een digitale snelweg in zgn. witte gebieden heeft een tegenvaller, omdat de provincie Noord-Holland een geringer budget heeft uitgetrokken voor 2018 en 2019 dan waarmee rekening werd gehouden. De provincie zou aanvankelijk leidend zijn bij het project en de onrendabele top voor zijn rekening nemen. Nu wordt een leidende rol van de regio verwacht en is minder budget beschikbaar.

*Over de centrumvisie wordt binnenkort een infonota toegestuurd.

*De open kijkdagen 'Europa om de hoek' waren succesvol.

*De gemeente Uitgeest treedt toe tot het Ontwikkelingsbedrijf NHN; een infonota volgt.

7

20:30

Inkoop- en aanbestedingsbeleid 2017 (portefeuillehouder H. Nederpelt)

De volgende vragen worden gesteld en beantwoord door of namens het college.

1. Waarom worden de financiële drempels niet vermeld in de verordening?

Reactie: deze drempels worden elke twee jaar vastgesteld, terwijl de verordening voor een langere periode wordt vastgesteld.

2. Waarom wordt het beleid nu vastgesteld, terwijl de wetgeving per 1 juli 2016 gewijzigd is?

Reactie: De afstemming in de regio en het overleg met de OFM maakte dat het meer tijd heeft gekost. Er is actief over het voorgestelde inkoopbeleid gecommuniceerd en de ondernemers hadden geen opmerkingen. Overigens is bij de uitvoering van het inkoopbeleid vanaf 1 juli 2016 wel rekening gehouden met de gewijzigde wetgeving.

3. Zijn er concessies gedaan aan de regio bij het afstemmen van het beleid?

Reactie: nee, de thema's van Medemblik: leefbaarheid en duurzaamheid, komen nadrukkelijk terug in het stuk.

4. Wordt duurzame inkoop ook door de gemeente in de eigen organisatie toegepast?

Reactie: ja, alle producten zijn fairtrade. Ook vindt er intern afvalscheiding plaats. Recent is een brug circulair aanbesteed, d.w.z. dat bij renovatie het materiaal van de brug kan worden hergebruikt. Ook wordt nu gewerkt aan een programma duurzaamheid, waarbij ook de RUD adviseert.

5. Waarom is geen was-woordt lijst toegevoegd?

Reactie: Er is van het VNG-model een vereenvoudigde, bondig samengevatte versie gemaakt, waardoor de tekst sterk is gewijzigd. Het is ondoenlijk hiervan een was-woordtlijst te maken. Er is inhoudelijk niet van het VNG-model afgeweken.

6. Wordt er rekening gehouden met een voorkeur voor lokale en regionale bedrijven?

Reactie: Het beleid van het huidige inkoopbeleid wordt op dit punt gewoon voortgezet.

7. Waarom is niet gezocht naar afstemming op West-Fries niveau?

Reactie: Er is gestart met afstemming op het niveau van Kop van Noord-Holland,

waaronder dus West-Friesland. Met name de SED-gemeenten hadden net een ambtelijke fusie achter de rug en waren nog niet toe aan aanpassing van het inkoopbeleid.

8. Hoe krijgt het integriteitsbeleid vorm (pag.5) met de ‘verplichte uitsluitingsgronden’?

Reactie: “verplichte uitsluitingsgronden” betreft bedrijven met een crimineel verleden, of in surseance van betaling of bedrijven die onder curatele staan. Bij inschrijving dienen bedrijven daartoe een uniforme economische verklaring in te vullen.

9. Waarom wordt gesproken van een verzoek aan de raden van Opmeer en Koggenland?

Reactie: besluitvorming over het inkoop- en aanbestedingsbeleid is aan de raden. Het voorstel is nog niet in de betreffende raden geagendeerd.

De vergadering stemt ermee in dat dit voorstel als bespreekstuk kan worden geagendeerd in de meningvormende commissie.

8

20:50

Voorstel tweede wijziging Verordening commissie bezwaarschriften Medemblik (portefeuillehouder F. Streng)

De volgende vragen worden gesteld en beantwoord door of namens het college.

1. Wat zijn de consequenties nu blijkt dat er al enige tijd geen grondslag was voor de verstrekking van de financiële vergoedingen?

Reactie: de accountant kan hier opmerkingen over maken. Het betreft overigens een relatief gering bedrag.

2. Waarom ontvangen de commissieleden 2X het bedrag van de tabel?

Reactie: Er wordt van de leden van de commissies gekwalificeerde deskundigheid verwacht. Deelname aan de bezwarencommissie kent een groot tijdsbeslag. Er wordt in de middag vergaderd, omdat er ambtelijke ondersteuning en externen (adviesbureaus) bij de te behandelen zaken betrokken zijn.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd in de meningvormende commissie.

9

21:00

Sluiting