

VERZONDEN 24 FEB. 2017

Onderwerp:	Tuinstraat 4-8, Benningbroek Advies ontwerpbestemmingsplan Benningbroek - woonlocatie Tuinstraat
Aan:	Gemeente Medemblik Postbus 45 1687 ZG Wognum
Datum advies:	24 februari 2017
Kenmerk RUD NHN:	RUD17.209832
Kenmerk gemeente:	Z-12-19830
Contactpersoon:	H. Neuvel
Doorkiesnummer:	088 - 1021731
E-mail	hneuvel@rudnbn.nl
Bijlagen:	1
Paraaf afdelingsmanager:	

Samenvatting

Over de volgende milieuparagrafen zijn opmerkingen:

Advies bestemmingsplan	
Bedrijven en milieuzonering	De aanpassing van de paragrafen en wijzigen van de tekst t.o.v. vorige versie is (akoestisch) enigszins onduidelijk.
Ecologie	Tekstueel niet akkoord.
Bodem	Niet akkoord met de opgenomen tekst. geadviseerd wordt om de tekst aan te passen, zie onderstaand.

1. Inleiding

Op 9 februari 2017 is om een advies gevraagd met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Benningbroek - woonlocatie Tuinstraat aan de Tuinstraat 4-8 in Benningbroek. Het betreft het bouwen van een aantal woningen.

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ligt het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 10 februari 2017 voor een periode van zes weken ter inzage.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten in het ontwerpbestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- ontwerpbestemmingplan Benningbroek – woonlocatie Tuinstraat met code NL.IMRO.0420.BPKBENTUINSTRAAT-ON02;
- ecologische beoordeling nieuw bestemmingsplan Tuinstraat 6 en omgeving te Benningbroek (NH), projectcode 1809bbr.11, d.d. 8 augustus 2011, opgesteld door Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv;
- actualisatie ecologische beoordeling nieuw bestemmingsplan Tuinstraat 6 e.o. te Benningbroek (NH), projectcode NWG KAdiv2016#30, d.d. 14 oktober 2016, opgesteld door Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv;
- overleg en inspraak voorontwerp bestemmingsplan Benningbroek – woonlocatie Tuinstraat, 09991777, d.d. 3 mei 2012;
- eerder door de RUD NHN uitgebracht advies d.d. 24 mei 2016 met kenmerk RUD16.189748.

2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van de ruimtelijke onderbouwing aangehouden en zijn alleen de milieuaspecten beoordeeld waarover de RUD NHN in het eerder uitgebracht advies opmerkingen had.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

De tekst in deze paragraaf is aangepast ten opzichte van het eerder door de RUD NHN uitgebracht advies.

In dit voorgaande advies (beoordeling ontwerpbestemmingplan Benningbroek – woonlocatie Tuinstraat met code 0999177/10-05-12) was paragraaf 4.3, akoestisch onderzoek Tuinstraat 12 opgenomen. Deze paragraaf is nu niet meer opgenomen. In het onlangs vastgestelde bestemmingsplan Dorpskernen I is op de Tuinstraat 12 planologisch een bedrijf toegestaan tot en met milieucategorie 2.

Het is niet duidelijk waarom deze verlaging van de milieucategorie is toegepast en waarom de paragraaf met het akoestisch onderzoek is geschrapt en/of niet aangepast.

Het verkleinen van een afstandstap en hiermee per definitie goedkeuren dat e.e.a. akoestisch zou moeten (kunnen) passen lijkt wat kort door de bocht.

4.3 Ecologie

Tekstueel niet akkoord, zie bijgaand intern advies natuur.

4.7 Bodem

In het ontwerpbestemmingsplan is de conclusie getrokken dat het aannemelijk is dat bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde bestemming. Op het perceel is echter een mechanisch bedrijf gevestigd. Met betrekking tot dit bedrijf is in 2007 een bodemonderzoek bij de bodembedreigende activiteiten uitgevoerd.

Tijdens dat onderzoek zijn lichte verontreinigingen aangetroffen. Verder is tijdens het bodemonderzoek puinhoudende grond aangetroffen.

Na 2007 is geen bodemonderzoek meer uitgevoerd. Door de bodembedreigende activiteiten van het bedrijf kan dus na 2007 bodemverontreiniging zijn ontstaan. Verder is sprake van puinhoudende grond. Dergelijke grond dient te worden aangemerkt als asbestverdacht.

Gezien de voornoemde punten dient dan ook te worden geconcludeerd dat er mogelijk belemmeringen zijn voor woningbouw.
Hierbij dan ook het advies om de tekst vanaf de laatste zin van de eerste alinea te vervangen voor de onderstaande tekst.

Verder is in de bovengrond puin aangetroffen. Puinhoudende grond dient te worden aangemerkt als asbestverdacht. Na 2007 is geen bodemonderzoek meer uitgevoerd. Dit betekent concreet dat na 2007 de grond mogelijk verontreinigd kan zijn door bodembedreigende activiteiten van het mechanisch bedrijf.

In het kader van dit bestemmingsplan kan dus niet worden gesteld dat de bodemkwaliteit voldoet aan de beoogde functie. Omdat de bestaande bedrijfsverharding en bebouwing nog niet is verwijderd, is een bodemonderzoek in het kader van het bestemmingsplan nog niet uitgevoerd. Nadat de bestaande bebouwing en verhardingen zijn verwijderd zal een bodemonderzoek in kader van de omgevingsvergunning worden uitgevoerd. Bij dat bodemonderzoek zal met betrekking tot de bovenstaande aspecten ook onderzoek worden uitgevoerd.

4.8 Externe veiligheid

Opgenomen tekst is akkoord.

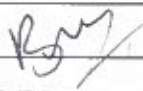
4.9 Duurzaam Bouwen

Opgenomen tekst is gewijzigd ten opzichte van het eerder door de RUD NHN uitgebracht advies en akkoord bevonden.

Bijlage:

- intern advies natuur aan H. Neuvel van W.G.B. van Offeren d.d. 23 februari 2017

Intern advies natuur

Aan	Hans Neuvel
Van	Wendy G.B. van Offeren
E-mail	wvanofferen@rudnhn.nl
Telefoon	
Zaaknummer	RUD17.210155
Onderwerp	Tuinstraat 4-8, Benningbroek
Datum advies	23 februari 2017
Naam afdelingshoofd	Mike Goudemond
Paraaf afdelingshoofd	

Inleiding

De gemeente Medemblik heeft advies gevraagd met betrekking tot Ontwerpbestemmingsplan Tuinstraat 4-8, Benningbroek. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om de bestaande bedrijfsbebouwing met bijbehorende verharding te verwijderen en de locatie te benutten voor de bouw van vijf tot zes woningen.

Beoordeling

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.3 Ecologie. In het dossier zijn de volgende twee ecologische onderzoeken ter beoordeling aangetroffen:

1. Een concept d.d. 14 oktober 2016, genaamd: Actualisatie ecologische beoordeling nieuw bestemmingsplan Tuinstraat 6 e.o. te Benningbroek (NH)
2. Ecologische beoordeling nieuw bestemmingsplan Tuinstraat 6 en omgeving te Benningbroek (NH) d.d. 8 augustus 2011.

Beiden uitgevoerd door: Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.

Veldbezoeken: Op 26 juli 2011 is een oriënterend veldbezoek uitgevoerd en er heeft op 30 september 2016 een nieuw veldbezoek plaatsgevonden ten behoeve van de actualisatie.

Gebiedsbescherming (hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming)

De locatie ligt op een afstand van 7,5 kilometer van Natura-2000 gebied 'Markermeer en IJmeer' en op 0,5-4 kilometer van de Ecologische Hoofdstructuur / Natuur Netwerk Nederland (NNN). De NNN heeft geen externe werking. Gezien de geringe omvang van het plan en de relatief grote afstand worden negatieve gevolgen niet verwacht.

Soortenbescherming (hoofdstuk3 Wet natuurbescherming)

Het onderzoek is voldoende. Het plangebied is voldoende onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en fauna. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden zullen geen verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden.

De tekst van de paragraaf natuur dient nog te worden aangepast aan de tekst van de actualisatie van het onderzoek. Deze teksten komen namelijk niet overeen.

Checklist Groen Bouwen:

De initiatiefnemer wijzen op de checklist Groen Bouwen. Door middel van het beantwoorden van enkele ja/nee- vragen, kunnen eenvoudig toepasbare maatregelen worden gekozen, die goed zijn voor de stadsnatuur en speciaal voor vogels. De checklist is te vinden op www.checklistgroenbouwen.nl.

Advies :

- De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft voldoende plaatsgevonden.
- De paragraaf natuur dient nog te worden aangepast aan het bijbehorend onderzoek (Actualisatie)
- De initiatiefnemer wijzen op de algemene zorgplicht van de Wet natuurbescherming.