



ADVIES BEZWARENCOMMISSIE

Zaaknummer Z-16-71698

Advies van de bezwarencommissie van de gemeente Medemblik met betrekking tot het bezwaarschrift van de heer K. Boelis en mevrouw K. Bobeldijk, namens de Stichting Twisca, gericht tegen het besluit van het college (verzonden 21 oktober 2016) om een omgevingsvergunning te verlenen voor het graven en dempen van een sloot aan de Bennemeersweg te Twisk

Bevoegdheid advies uit te brengen

Op grond van artikel 2, lid 1 van de Verordening commissie bezwaarschriften Medemblik is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) ingesteld (hierna: de commissie). Deze commissie is belast met de advisering op de beslissing van het gemeentelijk bestuursorgaan op gemaakte bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 van de Awb.

Het voorliggend advies is uitgebracht door de commissie met de navolgende leden:

voorzitter:	mr. drs. H.J.M. van Gellekom
leden:	mevr. mr. L.M.M. Schenk-Stegeman
	mr. B.F. de Jong
secretaris:	mevr. M. Ippel-Rustenburg

Inleiding

Op 20 oktober 2016 (verzonden 21 oktober 2016) heeft het college aan G. Oud en Zn. Tulips B.V. een omgevingsvergunning verleend voor het graven en dempen van een sloot aan de Bennemeersweg te Twisk.

Bezwaarden hebben op 28 november 2016 een bezwaarschrift ingediend (ontvangen 1 december 2016) tegen dit besluit.

Overwegingen

Op grond van het bepaalde in artikel 6:5 van de Awb wordt een bezwaarschrift ondertekend en bevat het tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Om een bezwaarschrift te kunnen indienen dienen bezwaarden gelet op het bepaalde in artikel 8:1 jo. 7:1 Awb belanghebbende te zijn. Op grond van artikel 1:2, eerst lid, Awb wordt onder een belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Uit artikel 1:2, derde lid, Awb volgt dat ten aanzien van rechtspersonen als hun belangen mede worden beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Om belanghebbende te zijn dient bezwaarde getroffen te zijn in een eigen, persoonlijk en objectief bepaalbaar, actueel en rechtstreeks betrokken belang (zie o.a. Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 28 juli 2004, zaaknummer 200400651, ECLI:NL:RVA:2004:AQ5780).

In artikel 2 van de statuten van Stichting Twisca wordt het doel van de stichting als volgt omschreven:

- “1. De stichting heeft ten doel:
 - a. bij te dragen tot het welzijn van de bevolking in haar werkgebied en van hen die zich daarbij betrokken voelen, meer speciaal door het bevorderen van de kennis van de

ADVIES BEZWARENCOMMISSIE

- geschiedenis van Twisk en omgeving en van het historisch streekeigen en de daarin optredende veranderingen;
- b. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.
2. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door:
- a. het bevorderen of instellen van onderzoek tot vermeerdering van de kennis van de geschiedenis van Twisk en van het historisch streekeigen;
 - b. het geven van voorlichting en advies;
 - c. het medewerken aan het behoud en voortbestaan vanuit historisch oogpunt gezien belangrijke gebouwen en objecten, waaronder begrepen het verwerven van het gebruik of de eigendom van zodanige gebouwen en objecten;
 - d. het uitgeven van publicaties of medewerking aan publicaties van anderen;
 - e. samenwerken met anderen die 't zelfde doel nastreven;
 - f. alle andere wettelijke middelen die voor het bereiken van het doel bevorderlijk kunnen zijn."

Uit jurisprudentie blijkt dat een rechtspersoon aan zijn statutaire doelstelling alleen "belang" kan ontlelen wanneer het gaat om een algemeen of collectief belang.

Het belang van een organisatie mag niet te algemeen zijn in relatie tot het belang waarvoor het in het concrete geval opkomt. De commissie overweegt dat de doelstelling van Stichting Twisca onvoldoende concreet is en in een te ver verwijderd verband staat, met de door het bestreden besluit te dienen belangen. Hieruit volgt dat vanuit de doelstelling van de Stichting Twisca er geen sprake is van rechtstreekse betrokkenheid als bedoeld in artikel 1:2, derde lid van de Awb.

De commissie komt tot de conclusie dat Stichting Twisca niet-ontvankelijk is in haar bezwaar.

Op grond van het bepaalde in artikel 7:13, lid 4 en artikel 7:3 van de Awb komt de voorzitter tot het oordeel dat van het horen van bezwaarde kan worden afgezien wegens kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Advies

De commissie adviseert het college het bezwaarschrift op grond van het vorenstaande niet-ontvankelijk te verklaren.

Wognum, 9 januari 2017

Voorzitter,

Secretaris,