

CONCEPT BESLUITENLIJST

Besluitenlijst Meningsvormende commissie, gehouden op 21 september 2017.

Tijd: 19.30 uur
Locatie: Raadzaal
Voorzitter: P. Ligthart
Commissiegriffier: K. Zwakman

Aanwezig

fractie	Onderdeel agenda A t/m C.1	C.2 en D
CDA	E. Meester, A. Schouten (C.1.3), T. de Lange (C.1.2)	C. Selders, E. v.d. Bosch, T. de Lange
VVD	C. Nederhof, D. Steltenpool (tot C.1.2), J. de Vries, A. van Langen (vanaf C.1.3)	J. de Vries, M. de Vries, M. Raat
GB	F. Diergaarde, P. Mosch,	L. Plekker, J. van IJzerloo
D66	G. Mos, Y. Nijsingh	Y. Nijsingh
PvdA	B. de Jong, T. Beuker, E. Meester	B. de Jong, J. Burger, E. Meester
PWF	S. Zeilemaker, P. Koning (vanaf C.1.2)	P. Koning
PW2010	C. Neefjes, A. van der Geest	A. van der Geest, A. Smit
CU	P. Zwagerman	Afwezig
GL	R. Manshanden	R. Manshanden
BAMM	P. Groot	P. Groot
College	J. Tigges	J. Fit, H. Nederpelt

Ag.pt.	Onderwerp
00	Verslagen vakcommissies Ter kennisname
A.1	Opening De voorzitter opent de vergadering.
A.2	Vaststelling agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
A.3	Verslag raadsbrede commissie dd 29 juni 2017 en 3 juli 2017 De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
B	HAMERSTUKKEN
B.1.R	Bestemmingsplan Wervershoof Het Eiland met nota beantwoording zienswijzen en exploitatieovereenkomst (DOC-17-019125) (portefeuillehouder H. Tigges) De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad kan.
B.2.R	Gewijzigde vaststelling ontwerpbestemmingsplan 'SEW-terrein Nibbixwoud' (DOC-17-026381) (Portefeuillehouder H. Tigges) De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad kan.
C	BESPREEKSTUKKEN

C.1.1 Afwegingsrapport Zeehoek II (IVR-17-05054) (portefeuillehouder H. Tigges)

PvdA: vindt het een goed voorstel, maar de financiële onderbouwing is gebaseerd op aannames, zoals een forse toename van het aantal bezoekers. De vraag is wat er gebeurt als het aantal bezoekers achterblijft. Onderzoek naar een multifunctionele aanvulling is gewenst, mogelijk leidt dit tot extra inkomsten.

D66 vindt het een goed rapport, waarin een duidelijke keuze wordt gemaakt voor nieuwbouw. Essentieel is dat het een zwembad wordt voor de hele gemeente met een bestuur uit meerdere kernen; wellicht ook met een andere naam. Cofinanciering is erg belangrijk, met name voor de exploitatie. Er dient onderzocht te worden of cofinanciering mogelijk is. De fractie stelt hiertoe een motie op.

GB vindt het een goed voorstel. De fractie wil graag betrokken blijven bij de verdere uitwerking. De eigendomsverhouding, BTW situatie etc., dient financieel gunstig gekozen te worden. De fractie onderschrijft een nader onderzoek naar cofinanciering. De fractie heeft vraagtekens bij de haalbaarheid van de verwachte toename van de bezoekersaantallen en de exploitatiecijfers. De genoemde toename van subsidie is veel en echt een maximum. Verdere investeringen dienen in het belang van de publieke zaak te worden beoordeeld. Gedacht kan worden aan een multifunctionele invulling en wat dies meer zij. Onderzoek naar mogelijke pps-constructies etc. is gewenst, maar mag niet meer dan een jaar duren. Het zwembad dient in 2020 te openen. De fractie overweegt hiertoe een motie.

CDA vindt het een goed voorstel gebaseerd op goede samenwerking. De fractie wenst nadrukkelijk meer inspraak van het bestuur in de bouwplannen en overweegt een motie. De locatie is niet helemaal duidelijk; De Tegel is niet hetzelfde als de Westrand. De mogelijkheid van multifunctionele ruimte dient onderzocht te worden, maar mag geen vertraging op te leveren. Het zwembad dient voor de hele regio aantrekkelijk te zijn. De motie over cofinanciering wordt positief afgewacht.

BAMM is altijd een voorstander van nieuwbouw geweest. De fractie vindt het een goed rapport, als basis voor verdere ontwikkeling. Eventuele moties worden afgewacht.

GL kiest ook voor nieuwbouw, omdat veel winst op het terrein van duurzaamheid is te behalen. Ook hier dient gasloos gebouwd te worden. Duurzaam is niet alleen energetisch, maar betreft ook het bouw materiaal: toepassen van het cradle-to-cradle principe. De fractie overweegt een motie. Het zwembad dient geschikt te zijn voor alle doelgroepen, ook voor gehandicapten. De locatie is goed. Het bad dient aantrekkelijk te zijn voor de regio en voor toerisme. Daarom moet er ook aandacht zijn voor de landschappelijke inpassing. Ook hier wordt een motie overwogen. De motie over cofinanciering wordt afgewacht; onderzoek naar multifunctionaliteit is akkoord, maar wel tempo maken. Meer inspraak van het stichtingsbestuur is vanzelfsprekend.

PW2010 is positief over het plan en de locatie aan de Vok Koomenweg. De fractie is positief over mogelijke multifunctionaliteit. Belangrijk is een goede bereikbaarheid door het openbaar vervoer. De fractie is positief over de moties, met een aarzeling bij die over de cofinanciering.

PWF is positief over het rapport. Het dient een zwembad voor de hele gemeente worden. De plek lijkt goed, maar dit moet goed onderzocht worden. De bereikbaarheid voor alle doelgroepen is belangrijk. De fracties PWF en CU hebben aarzeling bij de motie voor cofinanciering.

CU is positief over het voorstel en wacht de moties af. Multifunctionaliteit is positief, maar dient nadrukkelijk uit de samenleving te komen.

VVD is positief over het voorstel maar wacht nog op een antwoord over de BTW. Het zwembad dient een regionale functie te hebben. De gemeente dient bij de bouw de vinger aan de pols te houden, zodat er geen plotseling tegenvallende afrekening komt. Bij onverhoopte stijging van bouwkosten dient steeds bekeken te worden waar bezuiniging mogelijk is. Cofinanciering kan lastig zijn, omdat het zwembad niet voor een kern, maar voor de regio is. Onderzoek naar andere partijen voor een multifunctioneel gebruik is goed, maar win-win is in de praktijk heel lastig. Ten onrechte ontbreekt een paragraaf over duurzaamheid en energie. Wat nu mogelijk is, moet ook gedaan worden. Hier dienen de ambities hoog te zijn. De fractie overweegt een amendement om het bouwheerschap bij het stichtingsbestuur te leggen.

TWEEDE TERMIJN

PvdA is positief over onderzoek naar cofinanciering. Het multifunctionele karakter dient onderzocht te worden, zeker t.a.v. de exploitatie.

Op verzoek van de commissie antwoordt wethouder Tigges als volgt op vragen:

- Bij minder bezoekers zal de exploitatie tegenvallen. Er is uitgegaan van een bezettingsgraad van 80%, dit lijkt haalbaar.
- Op pagina 12 en 13 staan de BTW gevolgen (21%).
- Er zal lang tevoren al met Connexxion worden overlegd. Bij een groot aanbod van bezoekers zal het OV hier zeker op inspelen.

D66 naamsbekendheid van De Zeehoek is niet groot, daarom is een naamswisseling wenselijk, ook ligt het nieuwe zwembad niet aan zee. Voor cofinanciering kan gedacht worden aan sponsors, fancyfair, loterij, zoals DRES en musea dit doen. GB wil graag onderzoek naar cofinanciering. Naast OV kan ook de buurtbus hier een rol spelen. Er dient snel besloten te worden wie het beste opdrachtgever voor de bouw kan zijn. CDA overweegt een motie over meer zeggenschap voor het stichtingsbestuur, maar wacht een toezegging van de wethouder af.

Multifunctionaliteit en cofinanciering is een onderzoek waard. BAMB wil nu tot een besluit komen en eventuele andere zaken bij de uitwerking betrekken. Duurzaamheid is vanzelfsprekend. Cofinanciering zal niet eenvoudig zijn. GL vindt onderzoek naar multifunctionaliteit vanzelfsprekend en steunt het idee voor een nieuwe naam. PW2010, PWF en CU vinden maximale duurzaamheid vanzelfsprekend. PWF vindt aandacht voor een bushalte onvoldoende, het gaat om de totale bereikbaarheid. VVD wil graag nog een schriftelijk antwoord op de vraag naar het BTW-tarief bij de inkomsten van het zwembad; is dit een hoog of een laag tarief? Daarnaast wil de VVD graag een antwoord op de vraag hoe het aangenomen amendement over het inkoopbeleid hier wordt uitgevoerd, omdat het wenselijk is dat er geen Europese aanbesteding plaatsvindt en regionale en lokale aannemers betrokken kunnen worden. Ook deze vraag zal schriftelijk beantwoord worden.

De voorzitter concludeert dat alle fracties instemmen met het voorstel, waarbij de fracties D66 (cofinanciering), GB (onderzoek PPS, maximaal een jaar), CDA (inspraak bestuur Zeehoek), GL (cradle-to-cradle principe en landschappelijke inpassing), VVD (bouwheerschap bij stichtingsbestuur) een motie/amendement overwegen. Het voorstel kan als besprekstuk naar de raadsagenda.

C.1.3 Raadvoorstel RKC-rapport "Beheer, beleving en bezuinigingen openbaar groen in Medemblik" (DOC-17-023637)(pvh H. Tigges)

BAMB vindt het begrijpelijk dat een lager niveau van groenbeheer door de inwoners wordt ervaren, want dit is het gevolg van een raadsbesluit. Een hoger niveau kost een half miljoen meer en dat is geen goed idee. De fractie heeft vertrouwen in de buitendienst en weet uit eigen waarneming dat het onderhoud goed is. Overigens geeft het rapport een aardig beeld van de beleving door de inwoners.

GL vindt dat het groenbeheer met de vastgestelde kwaliteitsniveaus te bureaucratisch wordt en in een keurslijf zit van wat mooi en netjes is. De fractie heeft moeite met dit voorstel. Biodiversiteit wordt niet gemeten. Het belang van duurzaamheid in groenbeheer wordt niet gevraagd en gemeten. Het huidige beleid voldoet. Meer geld is niet nodig. Het beleid m.b.t. duurzaamheid dient beter uitgelegd te worden aan de inwoners.

PW2010 is positief over het rapport en deelt de aanbevelingen. De burger kan ook gevraagd worden of gekozen dient te worden voor chemische bestrijding. Het is de vraag of men dat wil. Het kernonderzoek gaf een veel positiever beeld over de groenbeleving dan dit RKC-rapport. De fractie wil een proactieve houding bij overhangende takken, zodat inwoners hierover niet eerst moeten klagen.

PWF vindt communicatie naar de burger erg belangrijk. Het groenbeheer en de beperkingen dienen beter uitgelegd te worden. Van inwoners zelf mag ook inzet worden verwacht. Er is geen plan van aanpak nodig, maar er moet ingespeeld worden op klachten.

CU: vindt het een goed rapport en ziet uit naar het plan van aanpak.

VVD constateert dat er onvoldoendes zijn gegeven over groenbeheer en hondenpoep. Al eerder heeft de fractie met GL gevraagd om een budget voor de bestrijding van

hondenpoep. Dit is aanvankelijk niet goed opgepakt. Nu is er budget en kunnen initiatieven van bewoners worden opgepakt. Soms is onderhoudsarme inrichting van groen noodzakelijk. De problematiek, ook met Roundup, dient goed gecommuniceerd te worden.

PvdA onderschrijft het rapport. De effecten van het extra budget voor groenbeheer zijn nog niet bekend. De fractie onderschrijft ook dat het wel heel technisch/bureaucratisch wordt. Inwoners dienen goed te worden geïnformeerd. D66 heeft het afgelopen jaar regelmatig klachten gehoord van inwoners over onkruid, uitbesteed werk, onderhoud. De indruk is dat de inwoner een lager cijfer geeft voor het vastgestelde kwaliteitsniveau. De fractie onderschrijft de conclusies en aanbevelingen. Het is jammer dat het invoeren van het IBOR-systeem nog op zich laat wachten. Het college wordt gevraagd hier vaart achter te zetten. De fractie zal bij de begrotingsbehandeling bij het college nagaan of er voldoende budget is voor groenonderhoud, investeringen en uitvoering van dit rapport. De fractie zal daartoe met een amendement komen.

GB: de beleving van de inwoners van het groen is anders dan op grond van het gekozen kwaliteitsniveau mag worden verwacht. Vorig jaar is extra budget beschikbaar gesteld. De RKC beveelt aan scherper te sturen om met het bestaande budget meer kwaliteit te bereiken. De fractie wacht het plan van aanpak af. De kwestie van Roundup dient goed gecommuniceerd te worden.

CDA geeft de complimenten aan de RKC en deelt de aanbevelingen en wijst op het belang van communicatie. Tuinders kijken anders tegen groenonderhoud aan dan andere inwoners. De fractie overweegt een amendement voor bloemrijke bermen, waarmee gelijktijdig schadelijke onkruiden kunnen worden geweerd.

TWEEDE TERMIJN

GL constateert dat alle fracties communicatie erg belangrijk vinden. Toch staat dit niet expliciet in het RKC-rapport. Communicatie zou in het plan van aanpak moeten terugkomen en de fractie overweegt hiervoor een amendement.

VVD is positief over het voorstel van het CDA en vindt dat de communicatie beter moet.

PvdA deelt de mening van GL.

De voorzitter concludeert dat alle fracties instemmen met het voorstel, waarbij de fracties D66, CDA en GL moties/amendementen overwegen in te dienen met resp. betrekking tot omvang van het budget, bloemrijke bermen en communicatie. Het voorstel kan als besprekingsstuk naar de raadsagenda.

C.1.4 Verduurzaming gemeentehuis (IVR-17-05050) (portefeuillehouder H. Tigges)

VVD merkt op dat de raad een motie aangenomen heeft om te komen tot een energieneutraal gemeentehuis. Wat nu voorligt is een gemiste kans. Het raadsvoorstel gaat alleen over een 1^{ste} fase, de rest gaat in de koelkast. De fractie vindt dat de gemeente een voorbeeldfunctie moet hebben naar bedrijven en burgers. De VVD overweegt een amendement om ook de volgende fasen in het voorstel op te nemen en tot uitvoering te brengen.

CU onderschrijft de woorden van de VVD. De fractie vindt het raadsvoorstel met pakketten 1 en 2 te beperkt en wil dat ook pakket 3 wordt meegenomen.

PWF onderschrijft het amendement van de VVD. Het energieneutraal maken gaat veel te traag. Er dient budget in de begroting te worden opgenomen voor verdere fasen. De gegevens zijn al veel langer bekend.

PW2010 onderschrijft het amendement van de VVD; een grote slag is noodzakelijk.

GL wil dat nu geïnvesteerd wordt in een duurzame toekomst. Het BAM-rapport van twee jaar geleden sprak van 1 miljoen. Nu is het 3 miljoen geworden. Er wordt zonder visie naar terugverdienterminen gekeken. Duurzaamheid vraagt visie.

BAMM vindt dat het een weerbarstige materie is. Het is goed om naar uitvoerbaarheid te kijken. Dit is een goed begin.

CDA constateert dat de uitvoering van pakketten 1 en 2 € 205.000,- vraagt. Het raadsvoorstel is een goede uitwerking van de motie. De rest van de maatregelen dienen beter onderbouwd te worden.

GB vindt de uitwerking goed en wil nu snel uitvoering.

D66 vindt het een hoofdpijndossier. Dit voorstel heeft lang geduurd. Het is goed

hiermee nu te starten en in het programma duurzaamheid het vervolg op te nemen. PvdA wil snel starten met de pakketten 1 en 2. De pakketten 3,4 en 5 dienen vervolgens nog uitgewerkt te worden. Voor pakket 3 zou dit in drie maanden uitgewerkt kunnen worden. Er dient wel meer inzicht te komen in de prognoses, kosten en opbrengsten van de pakketten. Daarna kan gekozen worden.

Op verzoek van de commissie reageert wethouder Tigges als volgt:

Er is veel technisch onderzoek gedaan met vele betrokkenen. Gevraagd is om alles in kaart te brengen in 5 pakketten. Pakket 1 en 2 kan direct gestart worden. Pakket 3 brengt energieneutraliteit dichterbij. Maar hiervoor is engineering noodzakelijk. Dit vraagt minimaal 3 maanden. Buiten de pakketten 1 en 2 is geen geld in de begroting gereserveerd. Er zijn nog voortdurend nieuwe inzichten. De keuze voor besteding van opnieuw 2 miljoen moet zorgvuldig gewogen worden.

VVD herhaalt een amendement te overwegen, waarin gevraagd wordt ook in de begroting pakket 4 en 5 mee te nemen en voor pakket 3 binnen drie maanden met een voorstel te komen.

De voorzitter concludeert dat alle fracties instemmen met het voorstel, waarbij de fractie VVD een amendement overweegt met betrekking tot pakketten 3,4 en 5. Het voorstel kan als besprekingsstuk naar de raadsagenda.

C.1.5 Wijzigen kavelindeling perceel tegenover Kadijkweg 39 in Andijk (DOC-17-026636)) (portefeuillehouder H. Tigges)

VVD is op zichzelf wel voor het voorstel, maar constateert dat het hier om een afwijking van een zorgvuldig opgesteld bestemmingsplan en inrichtingsplan gaat. De ruimtelijke onderbouwing geeft aan dat het knelt. Zo zou er een haag meegenomen moeten worden. Ook de verkeerssituatie vraagt een goede afweging.

Overige fracties vinden het voorstel een hamerstuk en verwijzen naar de beantwoording door de wethouder in de oriënterende commissie.

VVD heeft vertrouwen in het bedrijf en de wijze van uitvoering, en zal instemmen maar met de genoemde kanttekeningen.

De voorzitter concludeert dat alle fracties instemmen met het voorstel, zodat het voorstel als hamerstuk naar de raadsagenda gaat.

C.2 SAMENLEVING

C.2.1 (met Commissie B&M) Raadsvoorstel Toekomst Medemblikker musea (IVR-17-05042)

(portefeuillehouder H. Nederpelt)

PW2010 constateert dat er geld is en vertrouwen in een goede ontwikkeling. Het gaat om een fors bedrag, maar de nood is hoog. De plannen zijn gemaakt met visie; de fractie hoopt dat het gaat lukken. Radboud hoort opgenomen te worden in de kastelenroute. Cofinanciering dient een voorwaarde te zijn van de gemeente, voordat een bijdrage wordt verstrekt. De fractie memoreert de inspraak van het Poldermuseum, Andijk en vraagt hier aandacht voor.

Ook GL steunt de plannen, maar vraagt gelijktijdig om aandacht voor de andere musea. Zoals het Centrum voor Water, en het Poldermuseum.

BAMM steunt het voorstel en benadrukt dat het bij het Poldermuseum óók om een collectie van algemeen belang gaat, die het waard is door de gemeente financieel gesteund te worden.

CDA constateert dat de plannen een nieuw elan uitstralen. Er is sprake van een positief advies t.a.v. de toegankelijkheid van Radboud. Met de voorgenomen gezamenlijke inspanning kunnen de musea zich versterken.

GB is positief over het voorstel en constateert dat hiermee de toekomst van de musea weer rooskleurig is. De plannen zijn op een goede wijze onderbouwd, waarbij de forse investering van 736.000 incidenteel en 52 structureel wel tot een

flinke toename van bezoekers moet leiden.

D66 vindt het mooie ambitieuze plannen met aandacht voor cultuur-educatie en het levend houden van de historie en ook goed als toeristische stimulans. De fractie mist echter een overkoepelende visie. De timing is wat ongelukkig. Zo is niet duidelijk waarom het Poldermuseum niet is meegenomen. Het gaat om heel veel geld, waarbij voor deze musea het maximum wel is bereikt.

PvdA brengt een eerder, goed plan in herinnering. De wethouder heeft dit toen afgewezen en nu een nieuw plan gemaakt. De fractie is overigens heel positief over dit plan, maar er is wel tijd mee verloren gegaan. Allereerst dient er nu iets met het Bakkerijmuseum gebeuren incl. enige professionele ondersteuning. De fractie vindt de aankoop van het buurpand nog erg onzeker en daarmee is ook de steun van de Postgiroloterij onzeker. Dit maakt weer dat de groei van het bezoekersaantal onzeker blijft. De plannen van Radboud zien er goed uit; het is jammer dat nog niet deelgenomen kan worden aan de thema's voor Noord-Holland boven Amsterdam. Ook de PvdA constateert dat de dekking uit de saldi-reserves komt. De fractie is hier geen voorstander van. De fractie wacht de begrotingsvoorstellen af, maar overweegt een motie om te komen tot een integraal museabeleid.

VVD staat achter het voorstel; de plannen zien er goed uit. Het is voor musea, die gedragen worden door vrijwilligers, lastig de exploitatie rond te krijgen en te kunnen investeren, maar ook om derde partijen, zoals de gemeente, te betrekken. Deze plannen voorzien hierin en zijn overtuigend. VVD constateert dat er prestatieafspraken gemaakt gaan worden, zodat de verwachtingen waargemaakt gaan worden. Het is wel jammer dat dit zo lang moest duren, want in 2014 was de situatie al duidelijk. De aangekondigde opname in de begroting is akkoord, maar de VVD vindt het hypocriet en getuigen van een dubbele moraal dat het college deze vorm van dekking voorstelt, terwijl dit twee maanden geleden bij de VVD werd afgewezen. PWF is positief over het voorstel; het is veel geld, maar het is het waard. De fractie vreest wel dat hier precedents worden geschapen voor de andere musea. De fractie wil de vinger aan de pols houden bij de horecaontwikkeling van het Bakkerijmuseum. De fractie overweegt een motie over het maken van prestatieafspraken.

TWEEDE TERMIJN

PW2010 bepleit te komen met een museumvisie, eventueel te verbreden naar een nota Kunst en cultuur.

CDA vindt een motie m.b.t. prestatieafspraken overbodig, omdat deze al genoemd staan op de pagina's 14 en 16 van de notitie.

BAMM vindt dat er een financiële zekerheidstelling moet komen voor de gemeente en stelt voor dit bijvoorbeeld bij de aankoop van een pand te regelen. De fractie heeft twijfel bij het nut van prestatieafspraken, omdat vrijwilligers hierop niet zijn af te rekenen. De fractie overweegt een motie.

De voorzitter concludeert dat alle fracties instemmen met het voorstel, waarbij de fracties PvdA en PWF amendementen overwegen met betrekking tot resp. integraal museabeleid en prestatieafspraken. De fractie BAMM overweegt een motie m.b.t. financiële zekerstelling. Het voorstel kan als bespreekstuk naar de raadsagenda.

C.2.2 Raadsvoorstel Regionaal kaderplan West-Friesland schuldhelpverlening 2017 - 2020 (DOC-17-025220) (portefeuillehouder J. Fit)

CDA is positief over het regionaal kaderplan dat in overleg tot stand is gekomen. De fractie wil graag input leveren voor het lokaal uitvoeringsprogramma.

Fracties GB en D66 zijn positief over het kaderplan en zullen bij het lokaal uitvoeringsplan nog eventueel op bepaalde gewenste aandachtspunten terug komen.

PvdA vindt het een goed stuk, maar overweegt een amendement om de beroepsvereniging van professionele bewindvoerders te betrekken bij het uitvoeringsplan. De fractie kent de toezegging van de wethouder, maar met een amendement kan dit schriftelijk worden toegevoegd aan het besluit.

VVD mist wat scherpheid in het voorstel, maar begrijpt van het college dat de raad nog gelegenheid krijgt bij het lokaal uitvoeringsplan.

PWF maakt zich zorgen over de specifieke situatie van ZZP-ers bij schuldhelpverlening en vraagt hier aandacht voor.

PW2010 vindt het een goed plan, waarbij terecht ingezet wordt op preventie en

vroegsignalering. De fractie wacht het aangekondigde amendement af.
Fracties GL en BAMM gaan akkoord met het voorstel.
CDA vindt een amendement overbodig, omdat naast de beroepsvereniging nog veel meer partijen betrokken dienen te worden.

De voorzitter concludeert dat alle fracties instemmen met het voorstel, waarbij de fractie PvdA een amendement overweegt met betrekking het betrekken van de beroepsvereniging van professionele bewindvoerders bij het lokaal uitvoeringsprogramma. Het voorstel kan als bespreekstuk naar de raadsagenda.

D Sluiting

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 2 november 2017