

D66

GemeenteBelangen

Invullen door de griffier

voor	tegen	opmerkingen
paraaf		



MOTIE

Onderwerp: Erfgoedvisie
Agendapunt: Begroting 2018
Ingediend door: A. Kapitein (D66), P. Mosch (Gemeentebelangen), E. Meester (CDA), M. Raat (VVD), R. Manshanden (Groen Links), A. van der Geest (PW2010), S. Zeilemaker (PWF), D. Kuipers (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 9 november 2017; gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- Medemblik rijk is aan cultureel erfgoed;
- De identiteit van onze kernen mede bepaald wordt door het geheel van:
 - gebouwen, monumenten en beeldbepalende panden;
 - stads- en dorpsstructuren, vaar/ spoorwegen, landschap (inclusief sloten, dijken en sloot & kavel patronen), pleinen en straten;
 - immaterieel erfgoed (onder andere evenementen en gebruiken);
 - onzichtbaar erfgoed (aanwezig in verhalen over onze historie);
- Er op dit moment geen recent integraal erfgoedbeleid of visie is in Medemblik;
- Binnen enkele maanden een cultuurnota wordt aangeboden aan de raad;
- In 2016 een nieuwe erfgoedwet in werking is getreden, waarin staat omschreven welke rol de gemeente minimaal heeft met betrekking tot erfgoed.

Overwegende dat:

- Er veel historische verenigingen in onze gemeente zijn, die onze waardering verdienen;
- Erfgoed een verbindende factor is, binnen de gemeente en over gemeentegrenzen heen;
- Erfgoed met vele gebieden raakvlakken heeft, onder andere:
 - Samenleving: het beleven van cultuur door onze inwoners;
 - Participatie en leefbaarheid van kernen: het erfgoedbeleid is bij uitstek geschikt voor participatie;
 - Ruimtelijke ordening: de aanwijzing van ruimtelijk cultureel erfgoed en omgang met het cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving, komen in 2019 in de Omgevingswet terecht;
 - Economie vanwege de positieve aantrekkingskracht van erfgoed op het toerisme;

- Financiën van alle betrokken partijen: onderhoud historisch erfgoed is relatief kostbaar;
- Daarom het ontwikkelen van ambities voor een erfgoedvisie een integrale aanpak vergt;
- De energie die in de samenleving op dit vlak zit, ontsloten kan worden bij het ontwikkelen van het erfgoedbeleid. Daarbij kan gedacht worden aan betrokkenen eigenaren, historische verenigingen, dorpsraden, initiatiefnemers, Stadsherstel en bewoners. Eindpunt is een benadering en interpretatie van erfgoedwaarden en beleid die passen bij de huidige opvattingen en tijdgeest;
- De enkele jaren terug opgestelde lijst van monumentale en beeldbepalende panden in de gemeente (gemaakt in opdracht van de gemeente) betrokken kan worden bij het invullen van het erfgoed beleid met minimaal een nadere analyse op wat onze bescherming verdient en hoe dat te bereiken;
- De activiteiten voor onze erfgoedvisie en erfgoedbeleid kunnen worden uitgevoerd in samenhang met andere activiteiten, waardoor nu geen extra budget nodig is. Bij uitvoering van concrete activiteiten voor komend jaar, zal een bijbehorend raadsvoorstel moeten worden gemaakt. Voor activiteiten daarna, kan in 2018 budget worden meegenomen in de nieuwe begrotingscyclus vanaf 2019.

Verzoekt het college om:

- In de nog te ontwikkelen cultuurnota een inspirerende ambitie voor het behoud, conserveren en versterken van ons cultureel erfgoed mee te nemen, als onderdeel van de algemene visie op cultuur. Zodat hiermee in ieder geval de aansluiting op de cultuurnota is geregeld;
- Komend jaar een brede erfgoedvisie voor te leggen aan de raad. Bij voorkeur in nauwe samenwerking met en in goede aansluiting op de programma's Leefbaarheid en inclusief de genoemde punten onder 'overwegende dat'.

Ondertekend door:

.....

A. Kapitein (D66), P. Mosch (Gemeentebelangen), E. Meester (CDA),

.....

M. Raat (VVD), R. Manshanden (Groen Links) A. van der Geest (PW2010)

.....

S. Zeilemaker (PWF) D. Kuipers (PvdA)