Concept- Besluitenlijst Commissie Samenleving

Datum	23-11-2017
Tijd	18:45 – 22.15 uur
Locatie	MBG024
Aanwezig	J. Stam, voorzitter K. Zwakman, commissiegriffier

CDA: E. v.d. Bosch, C. Selders
VVD: M. de Vries, K. Nederhoff (ag pnt 13)
GB: J. van IJzerloo
D66: Y. Nijsingh, S. Cool
PvdA: E. Meester, R. Blauw
PWF: M. Weeber
PW2010: A. v.d.Geest (vanaf 20.45)
GL: T. Luksenburg
BAMM: T. Groot
CU: S. Visser (tot 20.10 uur), K. Groot (vanaf 21.00)

Portefeuillehouders: J. Fit, H. Nederpelt

Ambtelijke ondersteuning: J. Hagedoorn, D. Postmus, M. Kok, G. Paulissen, A. Meijers,

Ag.pt.	Onderwerp
1	Opening (samen met Cie Ruimte en B&M, in de raadzaal onder voorzitterschap L. Plekker) Voor het verslag van de agendapunten 1 t/m 3 wordt verwezen naar het verslag van de Commissie B&M.
2	Vaststelling agenda t/m pt. 3
3	Rvs. Herfstnota 2017 (DOC-17-033506) (pfh. H. Nederpelt)
4	Heropening en vaststelling agenda v.a. pt. 4 Dhr. Stam heropent de vergadering.
5	Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016 Mw. Druijf van Cocon Beschermingsbewind spreekt in onder ag pnt 14 Bespreeknotitie Uitvoeringsplan Schuldhulpverlening
6	Vaststellen samenvatting commissie samenleving d.d. 12 oktober 2017 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
7	Vaststellen Toezeggingenlijst en motielijst De toezeggingenlijst en motielijst worden conform het advies vastgesteld.
8	Actieve informatie college Wethouder Fit informeert de commissie als volgt: - De stichting Beheer tennispark Slotlaan Wervershoof verzoekt samen met de handbal- en voetbalverenigingen het park te verplaatsen naar de westrand. Het college staat hier positief tegenover en verwacht dat de ruimtelijke inpassing goed mogelijk is. De inpassing is een pilot die door de verenigingen zelf wordt voorbereid. Er komt t.z.t. een voorstel naar de raad, afhankelijk van ambtelijke capaciteit.

- Het Commissariaat heeft de raad verzocht de Streekomroep WF aan te wijzen als lokale omroep. Omdat de Programma Bepalend Orgaan van de Streekomroep West-Friesland nog niet is samengesteld, is om uitstel gevraagd. Hiervoor is akkoord ontvangen. Een raadsvoorstel volgt in februari 2018.
- De 34ste Medemblikker Regatta gaat van 22-26 mei 2018 plaatsvinden. World Sailing heeft de Regatta erkend, waarmee zeilers internationaal erkende punten kunnen binnenhalen.
- Scholengemeenschap De Dijk en mfc De Muiter komen tot herverdeling van de m2s. Wethouder Fit overlegt met alle betrokken partijen. De Dijk wil meer m2 hebben, vanwege een uitbreidingswens.
- Op vragen van de commissie antwoordt de wethouder dat bij de verplaatsing van het tennisveld de vestiging van het zwembad niet aan de orde is. De wethouder zal hier wel naar laten kijken. De tennisvereniging heeft ongeveer 300 leden.
- In geval van een grote sponsor kan de sponsornaam toegevoegd worden aan de plaatsnaamgeving.

Wethouder Nederpelt informeert de commissie als volgt:

- AZA wordt overgenomen door T-zorg, waarbij T-zorg heeft aangegeven een kantoor te willen vestigen in de 3de toren van het gemeentehuis.
- Veilig thuis blijft een moeilijk dossier. De vraag neemt sterk toe, ook omdat de politie in veel gevallen dient over te dragen aan Veilig thuis, terwijl ook TV campagnes de bekendheid van Veilig thuis doet toenemen. Dit is op zich een goede ontwikkeling, maar de capaciteit is nog niet toereikend. De wijkteams worden extra belast, er dient voldoende gekwalificeerd personeel te worden geworven. Dit kost tijd en geld. Binnenkort komt een info-nota naar de raad.
- De gemeente is genomineerd voor het certificaat ‘mantelzorgvriendelijke gemeente’, omdat de gemeente als werkgever goed presteert met aandacht voor medewerkers met mantelzorgtaken.
- WerkSaam ontvangt in het kader van de vangnetregeling € 100.000,- van het rijk. Het aantal uitkeringen laat een iets dalende trend zien. Naar verwachting zal de huisvesting van 24 statushouders tijdelijk leiden tot een lichte stijging.
- Op vragen van de commissie antwoordt de wethouder dat de zorg verlenende instellingen alle zorg leveren die met de gemeente is afgesproken, al is er soms wel sprake van een wachtlijst.
- De aanpassing van de website voor het gemakkelijk aanmelden als mantelzorger loopt nog.

9 Rvs Beleidsplan 2018-2021 Werksaam Westfriesland (DOC-17-033798) (pfh. H. Nederpelt)

Op vragen van de commissie wordt door of namens de wethouder als volgt geantwoord:

- Er wordt geen tegenprestatie geëist bij het ontvangen van een uitkering, omdat hiervoor geen raadsmeerderheid is.
- De inkomensvrijlating wordt altijd met de cliënt besproken, omdat de vrijlating ongunstig kan uitpakken voor de cliënt. Hier is sprake van een keuze.
- Het aantal draaideurcliënten wordt geschat op 1,5 à 3% per jaar.
- De participatiewet is streng. Wanneer de cliënt niet meewerkt kan gekort worden met 100% en deze maatregel kan herhaald worden. De maatregel is correctief bedoeld. Bij verbeterd gedrag kan de maatregel worden ingetrokken. De vraag naar het aantal inwoners dat jaarlijks deze maatregel treft wordt schriftelijk beantwoord.
- Het verhalen van kosten bij de vader heeft betrekking op situaties met niet erkende kinderen.

De commissie besluit dat het onderwerp als bespreekstuk op de meningsvormende

agenda kan worden geplaatst.

10 Rvs Uitgangspunten / Kaders begroting 2019 WerkSaam Westfriesland (DOC-17-033156)
Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Nederpelt als volgt geantwoord:

- In het raadsvoorstel staat een mogelijke regionale raad in september genoemd. Dit is inmiddels achterhaald.
- Er zijn afhankelijk van de doelgroep maatregelen om de uitstroom te bevorderen. Op de instroom is geen invloed, maar er zijn wel aparte programma's, die afgestemd zijn op doelgroepen.
- De financiële problematiek bij de beschutte werkvoorziening is landelijk erkend, maar er is op dit moment nog geen zicht op een oplossing.

De commissie besluit dat het onderwerp als hamerstuk op de meningsvormende agenda kan worden geplaatst.

11 PAUZE

12 Rvs Toekomstvisie kwetsbare inwoners regio West-Friesland 2018-2023 (Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen) (DOC-17-032265) (pfh H. Nederpelt)

Op vragen van de commissie wordt door of namens de wethouder Nederpelt als volgt geantwoord:

- Om kennis naar de wijkteams te brengen wordt regionaal een expertteam samengesteld.
- Indien de raad voor optie 3 kiest, dan dient dit vervolgens afgestemd te worden met de regiogemeenten. Dit zal leiden tot een minder efficiënte werkwijze.
- Nu MO en BW gedecentraliseerd worden biedt dit kansen voor aansluiting van beschermd wonen bij de buurtsituatie. De wijkteams en de corporaties kunnen hier een rol hebben. Er zal wel sprake zijn van regionale inkoop van professionele deskundigheid. Er zijn op regionaal niveau afspraken met corporaties gemaakt. De corporaties werken hieraan welwillend mee. Deze afspraken maken geen deel uit van de prestatieafspraken die de gemeente eerder met de corporaties heeft gemaakt en die voor drie jaar gelden.
- Het advies van de Adviesraad wordt meegenomen in de opzet, nl. aansluiting bij de wijkteams in de wijken. Dit is niet in het stuk opgenomen, maar wordt wel per gemeente uitgewerkt.
- Voor de kwetsbare burgers en hun omgeving is er een regionale crisisdienst die ook buiten kantooruren bereikbaar is.
- Waar in het stuk gesproken wordt van 'prestatieplannen' voor kwetsbare burgers wordt bedoeld 'herstelplannen'. Deze sluiten aan op de mogelijkheden van de persoon.
- De financiering vindt plaats aan de betreffende directe hulpverlener. Op dit moment verzorgt Hoorn dit. Het streven is de administratieve last terug te brengen.
- De wethouder neemt kennis van de opmerking dat er tekstueel verbeteringen mogelijk zijn in het raadsvoorstel.

De commissie besluit dat het onderwerp als hamerstuk op de meningsvormende agenda kan worden geplaatst.

13 Rvs Wijziging van de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Gemeente Medemblik (DOC-17-029673)

Op vragen van de commissie wordt door of namens de wethouder Fit als volgt geantwoord:

- De raad is akkoord gegaan met het IHP en de aanbouw van een extra lokaal

(incl. financiering) aan de Jozefschool. Nu ligt de noodzakelijke aanpassing van de verordening voor.
- Naar verwachting (op basis van de informatie van het IHP) zal zich de komende tien jaar geen vergelijkbare situatie als de Jozefschool voordoen.

De commissie besluit dat het onderwerp als bespreekstuk op de meningsvormende agenda kan worden geplaatst.

14 Bespreeknotitie Uitvoeringsplan Schuldhulpverlening (pfh J. Fit)

Mw. Druijf van Cocon Beschermingsbewind spreekt in (zie bijlage 1 onder dit verslag)

De fracties reageren als volgt op de drie vragen van de bespreeknotitie:
CDA: Passende hulp en ondersteuning is belangrijk. Het is goed dat in het wijkteam deskundigheid is op het gebied van schuldhulpverlening. De fractie maakt zich zorgen over kwetsbare mensen met een beperking, zoals licht verstandelijk gehandicapten. De prioriteit is als volgt: 1. Vroegsignalering, 2. Nazorg, 3. Preventie, zoals doelgerichte budgettraining. De fractie ondersteunt de keuze voor de genoemde doelgroepen. Het traject van schuldhulpverlening is ingewikkeld. Kan dit eenvoudiger worden gemaakt? Graag extra aandacht voor inwoners in een crisissituatie en gezinnen met minderjarige kinderen. Naast het project schuldhulpmaatje dient er ook aandacht te zijn voor laaggeletterdheid.
D66: het probleem gaat verder dan schulden problematiek, het gaat om hulp bij geldzaken. Veel cliënten hebben moeite om geldzaken op orde te houden. Er dient meer aandacht voor preventie te zijn om te voorkomen dat er schulden ontstaan. Preventie en nazorg kunnen goed samengaan. Bij een laagdrempelige aanpak kan in een vroeg stadium het maken van schulden worden voorkomen. Ook nadat mensen uit schulden problematiek komen, dient er aandacht te zijn voor het voorkomen van nieuwe schulden. Alle genoemde doelgroepen hebben aandacht nodig, specifiek wordt genoemd mensen die een ingrijpende levensgebeurtenis hebben doorgemaakt. Er komt dan nl. op korte tijd veel extra verantwoordelijkheid op een persoon af, die nog niet gewend is om hulp te zoeken.
VVD: verwijst naar de inspreekster en wijst op de ervaringen van de gemeenten Purmerend en Hoorn. Deze gemeenten hebben veel ervaring met vroeg signalering, waarmee ontruimingen en inzet gerechtsdeurwaarders kan worden voorkomen.
Als doelgroepen worden genoemd de nieuwe Nederlanders, de statushouders, waarbij bijvoorbeeld niet altijd bekend is dat het werkelijk gebruik van energie pas na een jaar wordt afgerekend. De fractie wijst op uitspraak: “Wonen is een vaardigheid”, dit moet geleerd worden.
PvdA: vindt alle genoemde doelgroepen belangrijk, maar mist een data-analyse, dat inzicht kan geven in de omvang van de doelgroepen. Als antwoord op de vraag naar deze cijfers wordt opgemerkt dat deze cijfers nog niet voor handen zijn, maar dat meer gemeenten deze informatie wenselijk vinden.
PWF: verwijst naar de inspreekster. De fractie vindt dat jongeren geleerd moet worden met geld om te gaan en verwijst naar ervaringen in Hoorn. De indruk is dat daar een efficiënte werkwijze wordt toegepast.
PW2010: sluit aan bij aandacht in het Voortgezet onderwijs. Vaak is die aandacht er in theorie, maar ontbreekt de praktijk. De fractie wijst op de activiteiten van Nibud. Vroegsignalering is nodig, samen met de ketenpartners. Ook de inspreekster wees op het belang van vroegsignalering. Wellicht is een titel als ‘omgaan met geldzaken’ laagdrempeliger. Ook deskundigheid in de wijkteams is gewenst. Als doelgroepen noemt de fractie mensen die alleen van AOW moeten rondkomen, mensen met een ingrijpende levensgebeurtenis en mensen met een beperking.
CU: vindt vroegsignalering belangrijk, maar ook de andere genoemde thema’s zijn belangrijk. De fractie wijst als doelgroep de ouders van kinderen met beperking. Veel mensen kiezen bewust voor dure statussymbolen en zijn niet in staat andere keuzes te maken. Dit zou goed onderzocht moeten worden.
GL: Op een vraag van de fractie wordt uitgelegd dat werkgevers een belangrijke ingang kunnen zijn bij schuldhulpverlening, bijvoorbeeld bij loonbeslag. De fractie wijst op gedwongen ZZP-erschap die vaak onbedoeld aanleiding is voor het maken

van schulden. ZZP-ers willen of kunnen het ZZP-erschap niet snel opgeven.
BAMM: heeft geen toevoegingen aan het gestelde.

Wethouder Fit verwacht in maart 2018 de raad verder te kunnen informeren met een informatienota over het uitvoeringsplan.

15 Bespreeknotitie Lokaal uitvoeringsplan gezondheid (pfh J. Fit)

GL: Op een vraag van de fractie of in de aantasting van de fysieke leefomgeving ook lawaai, lichthinder, luchtkwaliteit en effecten van bestrijdingsmiddelen worden meegenomen, antwoordt de wethouder dat dit het geval is, zie bijlage 2. Het thema seksuele geaardheid maakt onderdeel uit van preventie en zorg en wordt onderdeel van het uitvoeringsplan. In reactie op de vragen antwoordt de fractie t.a.v. 1 en 3 positief, terwijl voor 2 geen prioriteit genoemd wordt.
PW2010: vindt het voorstel een goed overzicht van zaken die met gezondheid samenhangen, maar de fractie vraagt zich af wat de gemeente hieraan in de praktijk kan doen. Dit is nu nog vaag. Wethouder Fit verwijst naar het programma Alcohol en drugs als voorbeeld van een gemeentelijke aanpak. Zo kunnen ook programma's voor obesitas en diabetici gemaakt worden, in overleg en samenwerking met externe partijen.
PWF: vindt dat er al veel onderzoek is gedaan en wijst op het belang van de directe leefomgeving: de buurt. Een buurtgerichte aanpak blijkt de meeste invloed op leefpatronen te hebben. De fractie is akkoord met de aanpak.
PvdA: onderschrijft ook het belang van een buurtgerichte aanpak. Ontmoeting is belangrijk voor mentaal welbevinden en zingeving. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt uiteindelijk bij de individu. Het is een illusie dat de gemeente hiervoor kan zorgen. Het gezondheidsbeleid dient integraal te worden opgepakt. De fractie heeft geen bepaalde prioriteiten bij de doelgroepen.
VVD: vraagt zich af waarom er geen kadernota wordt voorgelegd, waarover de raad zich kan uitspreken. Met een bespreeknotitie blijft de betrokkenheid van de raad onduidelijk. De opzet is op zichzelf goed, maar de fractie gaat ervan uit dat het uitvoeringsplan binnen de begroting blijft en geen extra personele bezetting vraagt. Met deze kanttekeningen is de fractie akkoord met de genoemde vijf sporen.
D66: heeft de indruk dat de aanpak gebaseerd is op de resultaten van een steekproef (monitoring 2016) waarbij slechts 2,5% van de inwoners betrokken was. Dit lijkt onvoldoende onderzoek om beleid op te baseren. Zijn de uitgangspunten wel voldoende solide? Als aandachtspunten noemt de fractie: ouderen die langer thuis (moeten) blijven wonen, goede aansluiting op andere beleidsvelden, het ontwikkelen van prestatie-indicatoren t.b.v. resultaatmeting.
CDA vindt het stuk compact, met veel informatie en daarom weinig toegankelijk. Voor drugs & alcoholbeleid heeft de raad eerder € 25.000,- beschikbaar gesteld. Voorgesteld wordt de vier genoemde speerpunten verder uit te werken. De fractie wil graag als doelgroep 'mensen met een beperking' apart benoemd zien. Prioritering van de doelgroepen: kwetsbare inwoners: mensen met beperking, jongeren en ouderen. De fractie is het eens met 2., met aandacht voor de toegankelijkheid. Graag aandacht voor voldoende tapwaterpunten, waarvoor meerdere organisaties (financieel) verantwoordelijk zijn. Jongeren op gezond gewicht (JOGG) heeft geen extra aandacht nodig, omdat dit grote overlap met de inzet van de GGD heeft. Overigens is de fractie akkoord.
CU: wijst ook hier op het belang van gedragsverandering. Er is meer nodig dan alleen 'weten' dat het anders moet. Belonen is bij gedragsverandering belangrijk.

Wethouder Fit bevestigt dat gezondheidsbeleid zich vooral ook richt op gedragsverandering. Naar verwachting wordt het 1ste kwartaal 2018 een uitvoeringsplan naar de raad verstuurd.

16 Bespreeknotitie Cultuurnota 2019-20122 (pfh J. Fit) (DOC-17-034972)

CDA wil graag een cultuur en museabeleid dat aansluit op de cultuurhistorische elementen van de gemeente. Projecten dienen verankerd te worden en er dient

ruimte te zijn voor innovatieve projecten. Het afgeven van subsidie op voorhand is niet nodig. Belangrijk is dat er verbinding wordt gemaakt met toerisme en economie. De fractie vraagt zich af wat de verbinding met het sociaal domein toevoegt. De verbinding met vitale kernen daarentegen is wel belangrijk. M.b.t. de reikwijdte is regionale samenwerking geen doel op zich. Gedacht kan worden aan een CJP voor de basisschool, vergelijkbaar met de sportpas.
D66: ziet graag dat over 4 jaar kunst en cultuur zichtbaar aanwezig is in de openbare ruimte. Kunst en cultuur dient toegankelijk te zijn voor iedereen, niet alleen voor jongeren en ouderen. De fractie is het eens met de uitgangspunten, met de aanvulling dat kunst en cultuur geld mag kosten. T.a.v. de reikwijdte wordt opgemerkt dat heel duidelijk moet worden waar de gemeente financiële middelen wil inzetten: geen hap-snap beleid. De afwegingscriteria dienen voor iedereen duidelijk te zijn, zodat ook gemotiveerd nee kan worden gezegd. Er is een duidelijke visie nodig op wat de gemeente onder cultuur verstaat.
VVD: gaat akkoord met de inhoud van het stuk.
PvdA: vindt de bereikbaarheid belangrijk voor kennismaking met cultuur, zoals muziekonderwijs en verwijst naar Cultuleren, waar dit goed uitgewerkt wordt. De fractie pleit voor het in stand houden van de bibliotheek en musea (meer dan de drie bekende musea). De fractie verwijst naar D66: de speerpunten moeten duidelijk zijn.
PWF pleit ervoor om professionele beeldend kunstenaars een plek te geven in de gemeentegids. Ook wordt gepleit voor een officiële kunstenaarsroute en een monumentenroute, ook met monumentale boerderijen. Dit geeft een uitstraling van de gemeente naar buiten. Monumentale boerderijen zouden t.b.v. behoud op een gemeentelijke monumentenlijst moeten staan.
PW2010 verwijst naar D66 en het belang van een goede definitie wat onder cultuur wordt verstaan; een aanbod voor actieve en passieve beleving. De fractie noemt het belang van een goede bibliotheekvoorziening, als plek voor culturele ontmoeting. Verspreide uitleenpunten zijn goed toegankelijk en laagdrempelig (middel tegen eenzaamheid). De fractie mist beeldende kunst, waaronder film en fotografie.
CU vindt dat organisaties voor kunst en cultuur de gelegenheid moet pakken zichtbaar te zijn en noemt als voorbeeld openstelling tijdens de onderwijsstaking. De verbinding met het onderwijs is belangrijk, omdat bekendheid geven aan wat er is belangrijk is.
GL vindt dat samenhangend kunst en cultuurbeleid kern overstijgend dient te zijn. Het is belangrijk dat er een gemeente breed overzicht komt, een cultuuragenda voor Medemblik. De fractie is akkoord met de genoemde punten, behalve 1 en 4. Vernieuwing is belangrijk en kwaliteit is belangrijker dan kwantiteit. De genoemde reikwijdte is akkoord, overlap dient te worden tegengegaan. Media en lokale omroep zijn belangrijk. Kunst en cultuur is voor vrije tijd, gezondheid en ontwikkeling net zo belangrijk als sport.
BAMM wijst op het belang van opvoeding bij het interesse kweken voor kunst en cultuur. De fractie is het eens met de opzet. Je kunt echter mensen niet dwingen betrokken te zijn bij kunst en cultuur.
Op een vraag van het CDA naar de verbinding met het sociaal domein en de media, wordt geantwoord dat hiermee wordt gedoeld op het samen oppakken van initiatieven in de wijk. De media worden volledigheidshalve ook meegenomen. Zoals bekend, is er onlangs een fusie lokale omroep geweest. De gemeente kan bepaalde ontwikkelingen stimuleren. CDA wijst op de wenselijkheid van een combinatiefunctionaris cultuur, vergelijkbaar met die voor sport en de kernconsulent. De fractie vindt de wijze waarop de Blauwe Schuit invulling geeft aan het stimuleren van cultuuronderwijs positief. De fractie verwacht dat het raadsvoorstel inzicht geeft in de financiën m.b.t. kunst en cultuur en vraagt aandacht voor eventuele tijdige aanpassing van de subsidieplafonds.

Wethouder Fit merkt op dat in februari een kaderstellend raadsvoorstel aan de raad wordt aangeboden. De cultuurnota staat gepland voor het laatste kwartaal 2018.

17 Sluiting

BIJLAGE 1 bij verslag Besluitenlijst Commissie Samenleving 23 november 2017

Tekst inspraak mevr. Druijf (Cocon Beschermingsbewind)

Geachte voorzitter , raadsleden,

U levert vanavond input voor het lokaal uitvoeringsplan schuldhulpverlening
Mijn naam is Annette Druijf, ik heb diverse jaren als schuldhulpverlener gewerkt, ben nu bewindvoerder en tevens bestuurslid van de Nederlandse Beroepsvereniging Professionele Bewindvoerders (NBPB). Vanuit mijn expertise in dit specifieke werkveld en mijn betrokkenheid wil ik graag helpen en mijn input geven.
U vraagt de commissieleden om zich uit te spreken voor 3 vragen:

Vraag 1 – prioriteit voor thema's :
Ik verzoek u om niet de prioriteit te leggen op preventie Uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat meer kennis of informatie geen garantie is voor een stabiele financiële huishouding. Ik verwijs u in dit kader naar mijn bijlage , te weten het rapport van de Wetenschappelijke Raad voor Regeringsbeleid (WRR) "Weten is nog geen Kunnen".
Het is onomstotelijk bewezen dat door stressfactoren het vermogen om actief te handelen meetbaar daalt. Ook bij mensen met een hoog intelligentieniveau. Het is een van de aanbevelingen van de Raad om vroegtijdig persoonlijk contact met de burger te maken.
In mijn opinie zou daarom prioriteit liggen bij het thema vroegsignalering, omdat in alle gevallen geldt hoe eerder de hulp start , hoe beter. Hulp vragen voor financiële problematiek is , zeker in deze regio, lastig. Het duurt landelijk gemiddeld 3 tot 5 jaar voordat echt om hulp gevraagd wordt, met alle gevolgen van dien. Bij goede samenwerking tussen verschillende ketenpartners kan de burger sneller adequate professionele goede
hulp krijgen. Hiermee snijdt het mes aan twee kanten:
a. de burgers worden snel en goed geholpen;
b. een efficiency slag voor de gemeente omdat er bij snel ingrijpen korte trajecten gedraaid kunnen worden. Kostbare langdurige schuldhulpverleningstraject hiermee vermeden worden.

Vraag 2 – welke doelgroepen verdienen extra aandacht
Ik adviseer om extra aandacht te besteden , en expertise in te huren voor ZZP-ers. Dit in plaats van aan te geven dat er pas hulp geboden kan worden na beëindigen van bedrijf
De gemeente wil burgers die zelfvoorzienend zijn. Die hun eigen inkomen kunnen genereren. Het huidige plan staat daar haaks op , gaat uit van het opheffen van het bedrijf , dan volgt bijstand.
Mijn advies is : Investeer in expertise zodat instroom in de bijstand wordt voorkomen. Dat pakt uiteindelijk veel duurder uit.

Vraag 3 – acties die nu nog niet genoemd zijn.
Ik pleit voor een nauwe samenwerking met de bewindvoerders in de regio. Bewindvoering wordt getoetst en vastgesteld door de kantonrechter . De gemeente heeft geen invloed of inzicht op de toestroom maar moet wel via de bijzondere bijstand de kosten betalen, wat weerstand opwerkt Wij zien ook landelijk dat gemeentes daarmee worstelen en zoeken naar een oplossing. Er zijn daardoor steeds meer gemeentes die het traditionele denken van weerstand los laten, die andersom denken en zoeken waar de winst ligt in een goede samenwerking .Daar is de intakefase van 8 weken teruggebracht naar 1 of 2 dagen, er is snelle doorstroom in de schuldsanering, samenwerkingsverbanden opgezet voor uitstroom.
Het is ook voor deze gemeente interessant om die koerswijziging te omarmen en in te zetten omdat het goed is voor de burger en uiteindelijk kostenbesparend voor de gemeente is.
Samenvattend is mijn advies om vroegsignalering écht als prioriteit te stellen , in te zetten op extra expertise en ondersteuning voor zzp-ers en goede samenwerking op te zetten met de regionale bewindvoerders.

Dank voor uw aandacht.