

---

Onderwerp:	<b>Cornelis Kuinweg 33 te Andijk</b> Advies omgevingsvergunning t.b.v. uitbreiding agrarisch bouwvlak
Aan:	Gemeente Medemblik Afdeling Omgeving & Samenleving t.a.v. Yvonne Pijcke
Datum advies:	11 december 2017
Kenmerk RUD NHN:	RUD17.233060
Kenmerk gemeente:	
Contactpersoon:	Klaas Verduin
Doorkiesnummer:	06 - 44760886
E-mail	kverduin@rudnhn.nl
Bijlagen:	-
Paraaf afdelingsmanager:	

---

## Samenvatting

<b>Advies omgevingsvergunning</b>	
Melding	T.z.t. zal voor de gewenste uitbreiding een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden ingediend.
Bodem	Wegens de bouw van een logiesgebouw dient de bodemkwaliteit te worden vastgesteld. In verband hiermee is het advies om het vermelde uitgevoerde bodemonderzoek uit de ruimtelijke onderbouwing ter beoordeling voor te leggen aan de RUD NHN.
Natuur	De paragraaf natuur met bijbehorend onderzoek lijkt voldoende, het onderzoeksrapport dient echter nog voorgelegd te worden ter

	beoordeling.
Externe veiligheid	Er zijn geen risicovolle objecten op korte afstand van het plangebied die belemmerend zijn op de ontwikkeling ervan. De ruimtelijke ontwikkeling wordt niet belemmerd door aspecten van externe veiligheid. Het plangebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord hoeft niet in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen.

## 1. Inleiding

Op 27 november 2017 is om een advies gevraagd met betrekking tot een principeverzoek voor de uitbreiding van een agrarisch bouwvlak behorende bij een bedrijf aan de Cornelis Kuinweg 33 te Andijk in de gemeente Medemblik. De vergroting dient ruimte te maken voor het uitbreiden van verschillende kasgebouwen met 19160 m2 en de nieuwbouw van een logiesgebouw voor werknemers.

Het verzoek is per email voorgelegd zonder dossiernummer. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende het principeverzoek. Het is nog niet bekend op welke wijze zal worden afgeweken van het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Adviesaanvraag van Y. Pijcke namens de gemeente Medemblik d.d. 27 november 2017;
- Tekeningen van Bouwbureau Sjaak Schouten met projectnummer 17-1424, d.d. 21 november 2017;
- Ruimtelijke onderbouwing "Cornelis Kuinweg 33 Andijk" van H. van Brederode d.d. 3 oktober 2017;
- Principeverzoek van Bouwbureau Sjaak Schouten namens Fa JCJ Ruiters Wever d.d. 21 november 2017.

## 2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering / Geluid

Het bloembollenbedrijf Fa. J. C. J. Ruiters Wever is gelegen aan de Cornelis Kuinweg 33 te Andijk. Het bedrijf is voornemens om het bloembollenbedrijf uit te breiden direct achter de bestaande bedrijfsgebouwen. De extra bedrijfsgebouwen zullen worden gebruikt voor de bestaande activiteiten en vergaande optimalisering van de bedrijfsprocessen. Het probleem van de ruimtedruk wordt hiermee opgelost en alle opslag kan binnen plaatsvinden. Het voornemen is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Hiertoe dient middels een bestemmingsplanprocedure het bouwvlak te worden vergroot.

### Beoordeling

Door de uitbreiding zullen er geen extra activiteiten gaan plaatsvinden op het terrein van de inrichting. De toename van het aantal verkeersbewegingen van het vrachtverkeer zal gering zijn. Er wordt namelijk gestreefd naar een grotere efficiëntie door het transporteren met grotere hoeveelheden per vrachtwagen en het voorkomen van halve vrachten.

Verder worden de nieuwe gebouwen achter de bestaande gebouwen gerealiseerd. Hierdoor zal de bestaande bebouwing zorgen voor een akoestische afscherming richting de woningen die zijn gelegen aan de zuidzijde van de inrichting.

### **Advies**

Op basis van de ruimtelijke onderbouwing kan worden aangenomen dat de inrichting inclusief de uitbreiding kan voldoen aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie en aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Het uitbreiden van het bouwvlak is op deze locatie akoestisch inpasbaar.

## 2.2 Bodem

### 2.2.1 Inleiding

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

Relevant is om in breder verband integraal naar het onderdeel bodem te kijken. In toenemende mate is bij het opstellen van een bestemmingsplan van belang na te gaan of de kansen van de ondergrond worden benut. Dit bijvoorbeeld voor bodemenergie of ondergronds bouwen. De verschillende gebruiksfuncties moeten zo goed mogelijk op elkaar worden afgestemd.

### 2.2.2 Beoordeling

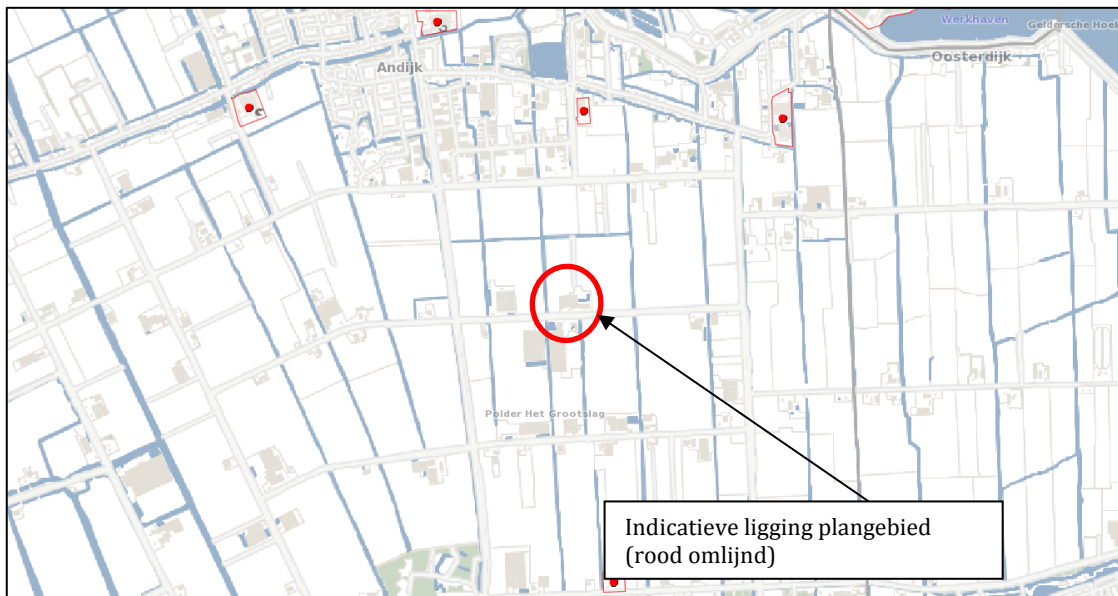
Op de locatie zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit die bodemonderzoek blijkt dat de grond grotendeels licht verontreinigd is. De bodemkwaliteit is naar verwachting dan ook geschikt voor het beoogde gebruik. Indien een omgevingsvergunning bouwen wordt aangevraagd komt de vraag aan de orde of een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk is, zoals bedoeld in artikel 8 lid 4 van de Woningwet

Met betrekking tot deze vraag kan worden gesteld dat wegens de bouw van een logiesbouw (verblijf van mensen) de bodemkwaliteit via een bodemonderzoek dient te worden vastgesteld omdat de huidige bodemonderzoeken verouderd en/of niet toereikend zijn. Uit de ruimtelijk onderbouwing blijkt echter dat er reeds door de firma Klijn een bodemonderzoek is uitgevoerd. Dit bodemonderzoek is echter niet bij ons bekend.

Hierbij dan ook het advies om dit bodemonderzoek ter beoordeling bij ons in te dienen.

## 2.3 Externe veiligheid

Op 27 november 2017 is om een advies gevraagd met betrekking tot een principeverzoek voor de uitbreiding van een agrarisch bouwvlak behorende bij een bedrijf aan de Cornelis Kuinweg 33 te Andijk in de gemeente Medemblik. De vergroting dient ruimte te maken voor het uitbreiden van verschillende kasgebouwen met 19160 m<sup>2</sup> en de nieuwbouw van een logiesgebouw voor werknemers. Gevraagd wordt naar de situatie met betrekking tot externe veiligheid. Onderstaand de indicatieve ligging van beide plangebieden.



Figuur 1 Situatie plangebied

Binnen het plangebied vinden geen risicovolle activiteiten plaats. Ook worden met de ontwikkelingen geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied geïntroduceerd.

#### *Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied*

De plangebieden bevindt zich niet in de nabijheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen.

De plangebieden bevinden zich niet in de nabijheid van transportroutes van gevaarlijke stoffen over (vaar)wegen. De plangebieden bevinden zich niet in de nabijheid van transportroutes voor gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

De plangebieden bevinden zich niet in de nabijheid van een hoogspanningsmast of hoogspanningsleidingen. De plangebieden bevinden zich niet in de nabijheid van windturbines of luchthavens.

#### *Beoordeling document*

In deze zaak is een beschrijvend document geplaatst. Dat document is beoordeeld en is ten aanzien van het aspect externe veiligheid voldoende.

#### *Beleidsvisie Externe Veiligheid*

De gemeente Medemblik heeft een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkelingen zijn daarom getoetst aan het gemeentelijk geldende beleid ten aanzien van externe veiligheid, en zijn hiermee niet in strijd.

#### *Clusteren van risicovolle activiteiten*

De ruimtelijke ontwikkeling is niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten.

#### *Veiligheidsregio NHN en Regionale Brandweer*

Het plangebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten. Het plan hoeft daarom niet te worden voorgelegd aan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

#### 2.4 Natuur

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 5.7 Natuurwaarden. Er heeft een inventarisatie naar de natuur plaatsgevonden door Van der Goes en Groot. Het uitgevoerde onderzoek is niet aangetroffen en derhalve niet beoordeeld. Als bijlage 4 zijn alleen de conclusies van het onderzoek bijgevoegd.

##### *Gebieden*

De locatie ligt op voldoende afstand van Natura 2000-gebieden (ruim 2 kilometer), de afstand tot een Natura 2000 gebied met een voor verzuring gevoelig gebied is nog vele malen groter (meer dan 25 kilometer) en de Ecologische Hoofdstructuur (ruim 1 kilometer). Door de ligging zijn negatieve effecten op beschermde natuurgebieden niet te verwachten.

##### *Soorten*

Het plangebied lijkt voldoende onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en fauna. Ook de paragraaf natuur met bijbehorend onderzoek lijkt voldoende, het onderzoeksrapport is echter niet toegevoegd en derhalve niet beoordeeld.

##### **Advies :**

- De paragraaf natuur met bijbehorend onderzoek lijkt voldoende, het onderzoeksrapport dient echter nog voorgelegd te worden ter beoordeling.

#### 2.5 Lucht

De opgenomen tekst in paragraaf 5.3 (Luchtkwaliteit) is akkoord. Geen opmerkingen.

#### 2.6 Regulering

Het bedrijf betreft een type B-bedrijf en valt onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer. Type B-bedrijven zijn meldingsplichtig. Tegelijk met de aanvraag omgevingsvergunning zal er melding moten worden gedaan van het wijzigen van de inrichting.