



Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Medemblik
T a.v. mevrouw K. Duin
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

uw kenmerk	ons kenmerk	datum
Z-17-009802	NH170967/07-002	17 oktober 2017
inzake	bijlagen	e-mail
/Gemeente Medemblik	1	l.hoogewerf@vandiepen.com

Geachte mevrouw Duin,

Tot mij heeft zich gewend de heer _____ te Medemblik terzake het volgende.

Cliënt is tezamen met de heer _____ en de hee _____ eigenaar van het pand gelegen aan de Nieuwstraat 36 te Medemblik, kadastraal bekend Gemeente Medemblik sectie A nr. 2037. Cliënt en voornoemde heren zijn tevens eigenaar van een perceel grond van 15 m2, kadastraal bekend Gemeente Medemblik, sectie A nr. 312, gelegen aan het Van Houweningepark te Medemblik. Op de bijlage zijn beide percelen weergegeven.

Het perceel grond van 15 m2 heeft altijd onderdeel uitgemaakt van hetzelfde eigendom als het pand en zowel het pand als het perceel grond zijn door cliënt gelijktijdig aangeschaft. Ondanks dat het perceel grond van oudsher bij het pand behoort, kan cliënt geen gebruik maken van het perceel grond. Op het perceel grond, alsmede op daarom heen gelegen percelen, zijn door de Gemeente op enig moment parkeerplaatsen aangelegd. Voorts is er door de Gemeente een zogenoemde blauwe zone ingesteld, waardoor er op deze parkeerplaatsen maximaal 1,5 uur achtereen kan worden geparkeerd. Gevolg van het instellen van deze blauwe zone is dat de eigenaar van het pand dus geen beschikking meer heeft over een eigen parkeerplaats, maar gebruik door derden zal moeten dulden.

Aangezien cliënt zijn eigen perceel vrijelijk wenst te gebruiken, althans een stuk grond zo groot als zijn perceel als parkeerplaats wenst aan te wenden, heeft cliënt aangegeven de parkeerplaats aan het Van Houweningepark te willen voorzien van een beugel. Bij schrijven van 25 september 2017 heeft u hierop aangegeven dat het niet mogelijk zou zijn om de parkeerplaats aan zijn openbare/publieke functie te onttrekken. Cliënt kan zich niet vinden in deze conclusie en voor zover nodig wordt hierbij bezwaar tegen dit schrijven gemaakt. Ter toelichting van het standpunt van cliënt wordt het volgende naar voren gebracht.

In artikel 9 eerste lid van de Wegenwet is bepaald dat een weg aan het openbaar verkeer kan worden onttrokken bij een besluit van de Gemeenteraad van de Gemeente waarin de weg is gelegen. In artikel 11 lid 1 van de Wegenwet is bepaald dat iedere belanghebbende bij een weg het recht heeft aan de Gemeenteraad van de Gemeente waarin de weg is gelegen ten opzichte van die weg toepassing van artikel 9 te verzoeken.

Cliënt is belanghebbende bij een weg in uw Gemeente en verzoekt de Gemeenteraad hierbij om de parkeerplaats die op zijn eigendom is gelegen te onttrekken aan de openbaarheid. In tegenstelling tot hetgeen u aangaf is een besluit daartoe op basis van voormelde wetgeving wel degelijk mogelijk. Cliënt heeft zwaarwegende belangen bij het onbeperkt kunnen gebruiken van zijn eigen grond. Zoals aangegeven is cliënt eigenaar van het pand aan de Nieuwstraat 36, aan de achterzijde waarvan de parkeerplaats is gelegen. Op basis van het bestemmingsplan zijn in het pand detailhandel, horeca en woningen toegestaan. Het is voor cliënt van belang dat ten behoeve van deze functies gebruik kan worden gemaakt van een nabij gelegen parkeerplaats. Op dit moment loopt de eigenaar of gebruiker van het pand het risico om een boete te krijgen voor het parkeren op eigen grond. Feitelijk is het derden langer toegestaan om gebruik te maken van de parkeerplaats dan de eigenaar van deze parkeerplaats. Immers, cliënt mag maximaal 1,5 uur op deze locatie parkeren, terwijl de overige uren van de dag derden zijn perceel kunnen gebruiken voor parkeerdoeleinden. Aan de zijde van uw Gemeente zijn voorts geen zwaarwegende belangen om het eigendom van cliënt openbaar te laten zijn. Er zijn in de omgeving voldoende parkeerplaatsen aanwezig die in de parkeerbehoefte voorzien. Niet voor niets is bij de herinrichting van het Van Houweningepark besloten om geen extra parkeerplaatsen aan te leggen. De parkeerdruk op deze locatie is dan ook niet zodanig dat dit de onevenredige beperking van het eigendomsrecht van cliënt zou kunnen rechtvaardigen.

In uw schrijven biedt u aan om het eigendom van het perceel van cliënt over te nemen. Gezien het voorgaande moge het duidelijk zijn dat cliënt een zwaarwegend belang heeft bij het behoud van de eigen parkeerplaats. Een financiële vergoeding kan het praktische verlies van een nabij gelegen eigen parkeerplaats niet compenseren.

Gezien het voorgaande wordt uw Gemeenteraad dan ook verzocht om cliënt weer het genot van zijn eigen perceel te gunnen en een onttrekkingsbesluit te nemen voor de parkeerplaats.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

L.C.A.C. Hoogewerf

