

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer DOC-18-044110
 Zaaknummer Z-17-013442
 Naam raadslid R. Manshanden
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Vragen GroenLinks cie. Ruimte 11 januari m.b.t. Rvs
 Uitbreiding C.Kuinweg 33 Andijk
 Datum waarop de vraag is gesteld 8 januari 2018
Beantwoording uiterlijk woensdag 10 januari 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
 Portefeuillehouder Hans Tigges
 Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

1.	In dit raadsvoorstel plus bijlagen zie ik geen Beeldkwaliteitsplan voorbij komen, opgesteld door een landschapsarchitect. Deze plannen zagen we wel bij de verzoeken tot uitbreiding bij de Vleetweg 10 (raad van 28 jan. 2016), Veenakkers 37a (raad van 7 april 2016)en meer recentelijk bij Mol fresia. Wat is daar de oorzaak van, wat maakt het verschil? (Zie blz. 11 van de Ruimtelijke onderbouwing (Ro) onder punt 4 “Beeldkwaliteit” en blz. 8 van de Ro).
antwoord	Aan u ligt nu het principeverzoek voor of u kunt instemmen met de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak. Als u daarmee instemt, wordt een bestemmingsplan opgesteld. Een beeldkwaliteitsplan maakt onderdeel uit van de bestemmingsplanprocedure. Het bestemmingsplan wordt u ter besluitvorming aangeboden. De verzoeken die u hierboven aanhaalt, waren op dat moment al in procedure gebracht. Een eerste concept van het beeldkwaliteitsplan hebben wij al ter beoordeling ontvangen. Dit plan hebben wij echter ontvangen na het versturen van het raadsvoorstel. Het beeldkwaliteitsplan kon daarom niet meer meegenomen worden in dit raadsvoorstel.
2.	Hoeft er geen beeldkwaliteitsplan meer overlegd te worden, omdat nu uitgegaan moet worden van de algemene landschappelijke kaders, die we 8 dec. 2016 hebben vastgesteld?
Antwoord	De Handreiking Ruimtelijke inpassing Bollenbroeierij het Grootslag, behorende bij het raadsbesluit van 8 december 2016, bevat uitgangspunten voor uitbreidingen. Deze handreiking is vertaald in een beeldkwaliteitsplan. Met dit beeldkwaliteitsplan moet de initiatiefnemer in de bestemmingsplanprocedure aantonen dat aandacht besteed wordt aan de ruimtelijke kwaliteit bij de inpassing van de uitbreiding.
2a.	Blz. 3 van het Raadsvoorstel. Onder kanttekeningen. Daar wordt gesproken van een “inpassingsplan”. Is dit hetzelfde als een “beeldkwaliteitsplan”, wat is het verschil en gaat de initiatiefnemer hierbij gebruik maken van een landschapsarchitect?

Antwoord	Dit is hetzelfde. De initiatiefnemer heeft een beeldkwaliteitsplan op laten stellen door een landschapsarchitect van een stedenbouwkundig bureau. Uit dit plan moet blijken dat gezorgd wordt voor een goede inpassing van de voorgenomen bedrijfsuitbreiding in het landschap.
2b.	Wordt de keuze van de beplanting afgestemd met de beplanting van andere beeldkwaliteitsplannen in de polder? Deze maken veelal gebruik van inheemse soorten. Of kunnen we hier coniferenhagen verwachten, die de transparantie, de beeldkwaliteit en het landschap in de polder niet ten goede komen?
Antwoord	In het beeldkwaliteitsplan is ingezet op het gebruik van streekeigen soorten. Hierbij moet u denken aan de sleedoorn, de meidoorn, en de els.
2c.	In hoeverre kunnen we het als gemeente sturen dat bij inrichtings en/of beeldkwaliteitsplannen gebruik gemaakt wordt van inheemse soorten bij de landschappelijke inpassing? Is het mogelijk dit te adviseren?
Antwoord	In een beeldkwaliteitsplan wordt aansluiting gezocht bij de ordeningsprincipes van het landschap en de omgeving. De keuze voor de type beplanting komt ook voort uit deze analyse. Hierbij wordt aansluiting gezocht op beplanting die in de omgeving thuis hoort.
3.	Blz. 3 van de Ruimtelijke onderbouwing (Ro), afbeelding 3. Hoe moeten wij deze tekening zien? Gaat dit er zo uitzien? Is dit de tekening bij het/een beeldkwaliteitsplan?
Antwoord	Afbeelding 3 geeft de bestaande situatie weer en de locatie van de gewenste uitbreiding. Dit is niet de tekening bij een beeldkwaliteitsplan. In het beeldkwaliteitsplan wordt meer aandacht besteed aan de kavelranden, groene zones en waterbassins. Een eerste concept afbeelding van de landschappelijk inpassingsplan is bijgevoegd bij deze beantwoording op pagina 5.
4.	Blz.4 van de Ro, onder "Ambitie initiatiefnemers". Daar staat dat het bedrijf modern, innovatief en toekomstgericht is. Wat draagt dit bedrijf bij aan de algemene doelstellingen op het gebied van energie en CO-2 reductie? Maakt het bedrijf, zeker bij de uitbreiding nog gebruik van gas, of juist zonnepanelen, WKO en ledverlichting? Wat is daarin hun ambitie?
Antwoord	Dit thema speelt bij het bedrijf al jaren een rol. Bij de laatste uitbreiding in 2012 is de broeierij qua aantal stelen verdubbeld. Door middel van goede isolatie en verwarmen en ontvochtigen met de nieuwste technieken heeft het bedrijf de uitbreiding gerealiseerd met een gelijkblijvend gasverbruik. Het bedrijf is de laatste jaren al gefaseerd alle verlichting aan het vervangen voor ledverlichting. In de nieuwbouw zal ook alleen ledverlichting worden gebruikt. Indien mogelijk wordt er gebouwd met lichtstraten of lichtkoepels zodat er daglicht naar binnen kan treden. Het werken met daglicht is veel prettiger en er hoeft op die manier helemaal geen verlichting aan te staan. De laatste jaren heeft het bedrijf daarvoor al 2 bestaande daken aangepast. Twee jaar terug is bij het vervangen van de bestaande verwarmingsketel ook al gekozen voor een ketel met een brander met een zo laag mogelijke uitstoot en daarachter een rookgascondensor om de laatste warmte uit de rookgassen te kunnen halen. Verder worden alle bedrijfsgebouwen, ook zijwanden van kassen, goed geïsoleerd gebouwd om

	te zorgen dat er geen energieverliezen zijn. Voor de nieuwbouw oriënteert het bedrijf zich op het toepassen van warmtepompsystemen, waarbij de vrijgekomen warmte of koude niet alleen opgeslagen kan worden maar ook op hetzelfde moment op een andere plaats in het bedrijf direct zonder verliezen ingezet kan worden bijvoorbeeld door de warmte te gebruiken om de kas te verwarmen en de koude om de opplant- en bloemencellen te koelen. Dit is een nieuwe techniek waarbij er veel minder verliezen zijn dan bij opslag van warmte en koude. Omdat dit soort systemen wel meer elektra vragen wordt ook bekeken of zonnepanelen en stroomopslag in accu's in te passen zijn in dit systeem.
4a.	In hoeverre kunnen wij een bedrijf sturen, adviseren beleid te ontwikkelen op het gebied van energie en CO-2 reductie?
Antwoord	In 2012 is de Europese Energie-Efficiency Richtlijn (EED) vastgesteld. De richtlijn vermeldt de Europese doelstelling van een 20% lager Europees energieverbruik in 2020, en bevat ook voor bedrijven verplichtingen. Door de afspraken in het SER-energieakkoord duurzame groei zijn er inmiddels voor 12 branches erkende maatregelen energiebesparing opgesteld. Deze maatregelen geven invulling aan de wettelijke verplichting om energiebesparende maatregelen te nemen. Er zijn ook maatregelen opgesteld voor de agrarische sector, deze gelden sinds 1 juli 2017. Het bedrijf is op grond van het Activiteitenbesluit verplicht om alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder door te voeren. De erkende maatregelen voor agrarische bedrijven zijn te vinden in bijlage 10 behorende bij artikel 2.16 van de Activiteitenregeling milieubeheer. Bij erkende maatregelen moet u onder andere denken aan het toepassen van energiezuinige lampen, het voorkomen van onnodige verlichting in koelcellen en het beperken van warmte of koude verlies. De RUDNHN ziet toe op de naleving van het Activiteitenbesluit.
5.	Blz. 5 van de Ro, er worden schuurkassen uitgebreid. Kan dit leiden tot extra lichtuitstoot? Wat doet het bedrijf om lichtuitstoot te voorkomen?
Antwoord	Een tulp heeft niet heel veel licht nodig, als er al assimilatiebelichting gebruikt gaat worden, wordt dat ledverlichting. De conventionele assimilatiebelichting gebruikt het bedrijf niet. Het voordeel van ledverlichting is naast het lage energieverbruik ook de lage warmteafgifte. Hierdoor hoeven het scherm en de luchtramen niet open om de warmte af te voeren. Er zal dus geen sprake zijn van (extra) lichtuitstoot bij deze uitbreiding.
6.	Blz. 16 van de RO, onder "quickscan flora en fauna". Daar staat dat er geen sloten worden gedempt, maar wel verbreed t.b.v. de watercompensatie. In de raadsvergadering van 14 dec. 2017 is er m.b.t. de bescherming van de landschappelijke waarde van de sloten een amendement van ons aangenomen. Hoe verhoudt zich dit tot ons aangenomen amendement, waarbij ook de slingerende vorm van de sloten als landschappelijke karakteristiek is erkend en daardoor beschermd dient te worden?

Antwoord	Het bedrijf is inmiddels verder met de uitwerking. Het beeldkwaliteitsplan is gemaakt door een landschapsarchitect en van een latere datum dan de ruimtelijke onderbouwing. In het beeldkwaliteitsplan is opgenomen dat de sloot zijn huidige vorm zal behouden. De grote toename van het bebouwd oppervlak wordt gecompenseerd met waterbergingen.
6a.	Blz. 13 van de Ro. Is het mogelijk om de initiatiefnemer te verzoeken de waterberging te realiseren d.m.v. waterpartijen i.p.v. waterbassins om de sloten zoveel mogelijk intact te houden?
Antwoord	De nieuwe waterbassins zijn gesitueerd aan de oostzijde van het bouwvlak. De sloot bevindt zich aan de westzijde van het perceel en blijft daarmee intact. Ook wordt een afstand van 5 meter uit het talud aangehouden tot de bebouwing om de zichtlijn over de brede watergang te behouden. De nieuwe waterbassins worden zo natuurlijk mogelijk vormgegeven met aardenwallen met een ruigere grasvegetatie.
6b.	Hoe worden de waterbassins aan het zicht onttrokken, worden ze ingepast d.m.v. groene beplanting ?
Antwoord	Op de kavelgrens langs de waterbassins komt dichtopgaande beplanting (sleedoorn, meidoorn en els). Deze inpassing wordt verder uitgewerkt in een beeldkwaliteitsplan.



LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN