

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **Onder de Wester (Hans & Astrid)**

Datum: 3 januari 2018 om 19:13

Onderwerp: BEZOEKERSCENTRUM DE WEELEN

Aan: Ed Meester <ed.meester@me.com>, Mark Raat <mark.raat@hotmail.com>, Luiten Plekker <l.plekker@hotmail.com>, Arja Kapitein <arja.kapitein@quicknet.nl>, Bert de Jong <bertdejong.pvda@gmail.com>, siemzeilemaker@hotmail.com, anneke.geest@me.com, silva.visser.eijk@me.com, ria manshanden <ria.manshanden@ziggo.nl>, Piet Groot <pgroot@hetnet.nl>

Betreft:

Raadsvoorstel over zienswijze bezoekerscentrum De Weelen (Commissie Ruimte 11 januari)

Geachte heer, mevrouw,

Allereerst wensen we u een gezond en positief 2018 toe.

Op de website van de gemeente hebben we kennis genomen van de vergadering van de oriënterende commissie Ruimte op 11 januari 2018 en daarmee ook de voorgestelde reactie namens uw raad op onze zienswijze.

Wij zijn van mening dat deze stukken pas volledig zijn met de volgende aanvulling:

1. Dat twee hoofdwaterleidingen door het land lopen kwam pas laat aan het licht (na de eerste besprekingen in 2015) en leidde tot een nieuw ontwerp met een andere situering; daarna hebben wij het weer ingediend en kwam de behandeling in uw klankbordgroep die nog voorwaarden stelde, geen probleem. De versie die u uiteindelijk heeft gekregen is de juiste, echter had de gemeente daar de verkeerde ruimtelijke onderbouwing bij gevoegd (de wet van Murphy). Op die manier bleef er onduidelijkheid en dat konden wij toen niet rechtzetten.
2. Wij wilden het plan graag delen en de betrokkenen informeren over de voortgang. De gemeente adviseerde ons echter dat het niet nodig was omdat het plan inhoudelijk gelijk bleef;
3. Door de nieuwe provinciale ruimtelijke verordening heeft de gemeente ons geadviseerd de stukken voor 1 maart 2017 in te dienen zodat de kans op medewerking van de provincie groter was, na 1 maart zou dat een stuk minder kansrijk zijn; vandaar dat het plan toen snel is ingediend om die termijn te halen.
4. De nieuwe parkeernorm (38 parkeerplaatsen) was vóór het raadsbesluit niet bekend, iedereen kon alleen maar raden en gissen. In de stukken stond 30 parkeerplaatsen. Nadien zijn B&W met dit aantal gekomen. Wij kunnen voldoen aan deze norm en wij hebben daar ook ruim voldoende aan, onze plannen zijn en blijven kleinschalig;
5. De raad had een oude versie van de ruimtelijke onderbouwing, de wethouder heeft dit in de vergadering erkend, de nieuwe was niet bijgevoegd. Dit heeft begrijpelijkerwijs onzekerheid veroorzaakt: over welk plan gaat het nu eigenlijk?
6. We zijn toen niet geïnformeerd over de inspreekmogelijkheid bij de oriënterende commissie, dat had alle verschil kunnen maken. Wij hadden al uw vragen kunnen beantwoorden en de verkeerde ruimtelijke onderbouwing zou dan ook ontdekt zijn, nu hadden wij dat op de gemeentesite niet nagezien;

7. Niet de omvang van het gebouw, maar vooral de gebruiksfunctie bepaalt het maximaal aantal bezoekers qua vereiste parkeerplaatsen. De maximale aantallen uit de brandveiligheidsvoorschriften (die bij elk bouwplan worden vastgesteld bij de toetsing in het gemeentehuis), staan daar in ieder geval los van. Die geven natuurlijk niet de aantallen bezoekers weer die wij kunnen en willen ontvangen.

Wij hopen nu op de mogelijkheid om een en ander uiteen te zetten. De spreektijd voor 11 januari is inmiddels bij de griffie aangevraagd en deze is gehonoreerd.

Mocht u nog vragen hebben over deze ontwikkeling dan komen wij graag langs in uw fractievergadering om e.e.a. toe te lichten. Ook op de ontwerp-reactie zoals de gemeente die heeft voorgesteld op onze zienswijze gaan we graag met u in gesprek.

Met de verkiezingen voor de deur zal het vast een hele drukke start van het jaar zijn. Toch hopen wij dat u de tijd kunt vinden u nog eens te verdiepen in dit project waar wij vanaf mei 2013 met veel liefde en passie aan hebben gewerkt.

Wij kijken met veel belangstelling uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

Hans Lub en Astrid Boekema