

Concept Besluitenlijst Commissie Ruimte

Datum 15-01-2017
Tijd 19:30 - 22:30 uur
Locatie Wapen van Medemblik, Oosterhaven 1, Medemblik
Aanwezig P. Ligthart, voorzitter
B. Gerdingh, commissiegriffier

CDA: A. Schouten, T. de Lange,
VVD: J. de Vries, M. Raat
GB: F. Diergaarde, R. Braaksma
D66: G. Mos,
PvdA: B. de Jong, D. Kuipers
PWF: S. Zeilemaker, I. Erdos,
PW2010: C. Neefjes
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot
CU: P. Zwagerman, E.J. Gorter

Portefeuillehouders: H. Tigges
Ambtelijke ondersteuning: H. Rood (pnt. 4) en S. Vriend (pnt. 5)
Tevens aanwezig: E. Graumans

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent de vergadering
2	Vaststelling agenda De commissie besluit naar aanleiding van een voorstel van de heer De Jong dat het toegestaan is dat beide aanwezige leden vragen mogen stellen. Het aantal per keer blijft 3. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016 De voorzitter geeft aan dat er 9 insprekers zijn voor het Uitvoeringsplan parkeren Medemblik. Voor het onttrekken aan de openbaarheid van de parkeerplaats is er 1 inspreker. De commissie besluit dat de insprekers bij de betreffende agendapunten inspreken.
4	Rvs Uitvoeringsplan parkeren Medemblik (DOC-17-038538) Na een korte inleiding over het onderwerp geeft de voorzitter het woord aan de heer Kool namens ondernemersvereniging MEVO. Op vragen van de commissie over zijn inspraak (bijlage 1) antwoordt de heer Kool dat: - De Nieuwstraat best opnieuw mag worden ingericht maar dat mag niet ten koste gaan van het aantal parkeerplaatsen; - Door het plaatsen van terrassen voor de horeca in de Nieuwstraat zijn er al minder parkeerplaatsen. Daardoor bleek al dat er een parkeerprobleem in de Nieuwstraat is; - De Nieuwstraat een ontsluitingsweg voor Medemblik is; - Er liever geen aparte parkeerplaatsen voor laden en lossen komen. Het kan zo blijven als het is; - Parkeercontroles effectiever zijn doordeweeks. Dan staan er medewerkers op de Nieuwstraat. Dat is bij evenementen niet het geval; - Een parkeertijdenregeling lastig is met de vrachtwagens. Het beste is om het zo te laten zoals het nu is;

- Het klopt dat medewerkers van bedrijven aan de Nieuwstraat voor de deur parkeren en de schijf na 1,5 uur verzetten. En dat het niet lukt om hen op te voeden;
- De centrumvisie door de MEVO aan de ene kant wordt onderschreven maar dat er wel praktische bezwaren kleven aan de uitvoering ervan.

De heer Van de Stolpe spreekt namens de Wijk Oud West en speciaal de Westerhaven. Op vragen van de commissie over zijn inspraak antwoordt de heer Van de Stolpe dat:

- Het Buitendijks parkeren eerder gedaan moet worden;
- Naast een parkeergarage ook parkeermaatregelen nodig zijn. Omdat een mens graag zo dichtbij mogelijk wil parkeren;
- In het oude stadsdeel zijn parkeervergunningen nodig;
- Het terecht is dat een huishouden met meerdere auto's 1 vergunning krijgen.

Mevrouw Jansonius spreekt namens Els en Siem Pronk, zichzelf en het algemeen belang. Op vragen van de commissie over zijn inspraak (bijlage 2) antwoordt Mevrouw Jansonius dat:

- Als de parkeergarage bij het busstation niet meer dan een halve meter hoog is, blijven de zichtlijnen in stand. Het spoor en de dijk moeten zichtbaar blijven;
- 1, 5 uur voldoende is om boodschappen te doen. Toeristen betalen graag voor een goed plekje.

De heer Van Leenders spreekt namens zichzelf, zijn familie en de onbekende toerist. De heer Leenders laat een kaart van Historisch Medemblik rondgaan. Op vragen van de commissie over zijn inspraak (bijlage 3 + kaart) antwoordt de heer Van Leenders dat:

- Er geen parkeren op het water moet komen. Dit gaat in tegen de historische waarde van het stadje Medemblik;
- Hij tegen parkeren op het water/ IJsselmeer is en parkeren liever buitendijks op het land heeft;
- Hij heeft gerekend en dat hij om het centrum autovrij te krijgen er ongeveer 890 auto's ondergebracht moeten worden. Dat is inclusief busjes en bussen. Dat getal is exclusief de Oude Haven;
- De middenstand gebaat is bij parkeergelegenheid. Het is de bedoeling dat lang parkeren uit het centrum gaat. Je mag er wel rondrijden en kort parkeren. Dan heeft het geen gevolgen voor de middenstand.

De heer Van Woerkom spreekt namens stichting Rondon. Op vragen van de commissie over zijn inspraak (bijlage 4) antwoordt de heer Van Woerkom dat:

- Er geen ruimte is voor de Rondon-tent als het MAZ-plan (Medemblik Aan Zee) doorgaat;
- Ondergrondsparkeren een prachtig plan is en er gekozen moet worden voor de locatie onder de Oude Haven;
- De auto's kun je kwijt onder het stadsplein.

De heer Mol spreekt namens de stadsraad Medemblik. Op vragen van de commissie over zijn inspraak (bijlage 5) antwoordt de heer Mol dat:

- Het huidige parkeerterrein prima is. Er kan een groter parkeerterrein komen aan de haven;
- Graven bij de dijk is archeologisch onwenselijk. Onder de Oude Haven is er minder risico;
- Het actuele probleem is parkeren en de locatie van de Rondon-tent. Dat dan het MAZ-project niet doorgaat is van secundair belang;
- Hij een voorkeur heeft voor tweelaags-parkeren onder de Oude Haven maar dat dit misschien wel te duur is;
- Een parkeergarage een oplossing is. Maar als MAZ niet doorgaat is dat misschien het beste. De belangen van de inwoners moeten doorgaan.

Mevrouw De Graaf spreekt namens de bewoners van de Oude Haven. De commissie

heeft geen vragen over haar inspraak (Bijlage 6). Mevrouw De Graaf biedt de voorzitter een handtekeningenlijst aan met handtekeningen van bewoners van de Oude Haven.

De heer Ruigewaard spreekt namens zichzelf. Op vragen van de commissie over zijn inspraak (bijlage 7) antwoordt de heer Ruigewaard dat:

- Er een stadsplein voor het voormalige stadhuis moet komen en een ondergrondse parkeergelegenheid en een mooie boulevard;
- Medemblik moet in gesprek met de eigenaar van het parkeerterrein buiten de dijk.

De voorzitter leidt de eerste termijn in. Hij geeft de commissie de gelegenheid om wethouder Tigges vragen te stellen. Op die vragen wordt door of namens de wethouder geantwoord dat:

- MAZ een onderdeel is van de plannen. Het is geïntegreerd;
- De parkeervisie 2014 niet is uitgevoerd omdat alle aandacht naar MAZ ging. Ook was er door de economische crisis minder druk op het parkeren. Door de huidige economische ontwikkelingen keert die druk terug;
- De ingang ten westen van de Nieuwstraat komt. De exacte locatie is afhankelijk van de grootte van de parkeergarage;
- Het gebruik als evenemententerrein is niet beoordeeld;
- Beide voorgestelde plannen kunnen alleen voor minder parkeerdruk 's nachts zorgen als er in de avond een parkeervergunning geldt;
- Overdag op grote schaal parkeervergunningen toepassen kan pas als er aanvullende voorzieningen voor parkeren worden gemaakt;
- De draagvlakpeiling niet 1 op 1 leidend is voor het invoeren van parkeervergunningen. De raad krijgt de gelegenheid om zich daarover uit te spreken als de resultaten bekend zijn. Als er geen draagvlak blijkt te zijn, zal verder gekeken worden. Ook hierbij zal de raad betrokken worden;
- Het onderzoek naar parkeervergunningen eerst in het oostelijk stadsdeel gedaan moet worden. Andere delen kunnen ook onderzocht worden;
- Bij de invoering van de parkeervergunningen zullen daar geen kosten aan verbonden zijn. Na de bouw van de parkeergelegenheid is dat wel nodig. Zo kun je bepalen welke doelgroep gebruik maakt van de parkeervoorziening.
- Als er 160-200 parkeerplaatsen (ondergronds of bovengronds) bijkomen in het gebied, MAZ gewoon kan doorgaan;
- Het schrappen van parkeerplaatsen in de Nieuwstraat en de Kaasmarkt is een optie die komt uit de parkeervisie en de centrumvisie. Daar wordt een relatie gelegd met de kwaliteit van de stad. Dit is mogelijk als er in het centrum parkeerplaatsen worden toegevoegd;
- Het is alleen een oplossing als het Masterplan parkeren wordt uitgewerkt. Dan wordt zichtbaar wat er mogelijk is. Daarom is het duidelijk als optie benoemd en daar kan de raad wat van vinden;
- In het onderzoek is geen rekening gehouden met planschade;
- Het verplaatsen van het busstation wordt geschat op €100.000,--. Daarin zit een marge. Het kan mee- of tegenvallen. Daarbij is ervan uitgegaan dat de werknemers, bussen, busjes, langparkeerders en toeristen achter de dijk parkeren. Het belangrijkste is dat de bussen elders kunnen keren;
- Bij het onderzoek is ervan uit gegaan dat het aantal auto's in Medemblik zal groeien. Ondanks de mogelijke afname van het autobezit;
- Bij het busstation de optie half-ondergronds of ondergronds niet is onderzocht. Die optie zou verder kunnen worden uitgewerkt;
- Doordat er haast gemaakt moest worden zijn de langtermijnoplossingen niet in het plan meegenomen. Dat kan later uitgewerkt worden;
- Het stimuleren van fietsfaciliteiten binnenkort van start gaat;
- Er niet met MAZ is gesproken over wat zij zouden willen. Dat gaat gebeuren bij de uitwerking van het voorgestelde besluit.
- De raad is geïnformeerd over de indicatieve kosten als gestopt wordt met MAZ;
- Het kleine plan C maar 110 plaatsen is en dat is eigenlijk te weinig;
- Met het stimuleren van deelauto's nu al kan worden begonnen;

- Het college ervan uit gaat dat het parkeerprobleem opgelost kan worden en dat MA kan doorgaan;
- Kijken naar een parkeergarage onder de Pekelharinghaven paste niet binnen de kaders van de motie. De knelpunten zitten ook aan de noordkant van de stad;
- Er geen sprake is van de afkoop van parkeerplaatsen door MAZ. MAZ voorziet in de parkeereis. Er is geen sprake van compensatie;
- Er inderdaad sprake is van druk op de begroting door de projecten zoals het zwembad of dorpshuis in Abbekerk;
- De essentie van het voorstel is om de twee verschillende mogelijke oplossingen verder uit werken. De nadere uitwerking maakt een goede afweging tussen beide plannen mogelijk;
- Een parkeergarage als vervanging van het huidige parkeren niet tot meer overlast zal leiden dan nu het geval is. Dat gebeurt pas als je meer gaat doen en daardoor de verkeersbewegingen toenemen;
- Er geen officiële gesprekken zijn geweest met Connexxion. Er zijn nog geen besluiten genomen dus dat heeft nog geen zin;
- Dat een tweelaags oplossing onder de Oude Haven niet is meegenomen. Omdat dit ruimte kost door de interne hellingen en door 1 laag te nemen kun je met twee voetgangersingangen werken;
- Het mogelijk is om andere oplossingen mee te nemen maar dat €150.000,-- dan niet toereikend is om het onderzoek uit te voeren.

De voorzitter geeft de fracties de gelegenheid om kenbaar te maken wat ze met de inbreng van de sprekers en de antwoorden van de wethouder gaan doen.

PvdA: Heeft goed geluisterd naar de sprekers. De rode draad is het aantrekkelijk houden van Medemblik. Het stadje moet origineel blijven en zichtlijnen moeten worden behouden. Ondergronds parkeren verdient de voorkeur ondanks de hoge kosten. MAZ moet worden omarmd dat vormt een mooi geheel.

VVD: Het uitwerken van de opties heeft financiële gevolgen. Daarom moet de optie dat MAZ niet doorgaat, worden meegenomen in de uitwerking. Betaald parkeren is niet wenselijk. Het belangrijkste is dat het parkeerprobleem wordt opgelost. Want het autogebruik zal eerder toe- dan afnemen. Ook door het stijgende aantal bezoekers. Een parkeergarage moet ondergronds en voor evenementen moet er geparkeerd worden in de Wieringermeer. De bebording kan beter en er moeten geen parkeerplaatsen geschrapt worden in de Nieuwstraat.

PWF: Op de korte termijn lost een parkeergarage het probleem niet op. De bebording kan nu al aangebracht worden en het parkeerterrein in de Wieringermeer moet alvast worden aangekocht. De verwijzingen moeten met name het Oostelijk stadsdeel ontlasten. Op de lange termijn moet een parkeergarage goed worden bekeken. Hij verwacht dat een parkeergarage meer kost dan het oplevert. MAZ gaat niet lukken daar kan beter nu al de stekker uit worden getrokken. Er moet nagedacht worden wat er moet gebeuren met de aanbouw.

ChristenUnie: het probleem is duidelijk. Er kan een parkeergarage komen onder de Oude Haven. MAZ kan dan doorgaan. Er moet aandacht komen voor de Wieringermeer om het een goede voorziening te maken.

PW2010: Kan zich vinden in het voorstel. Wel moet buitendijks parkeren meteen worden meegenomen.

BAMM: Is er nog niet uit. Heeft wijze woorden gehoord. Het lijkt wel een schaakspel wat er gaande is. Kan er wat beters worden bedacht.

CDA: Het is een moeilijke beslissing. De twee mogelijkheden moeten onderzocht worden. Met de fractie wordt nog besproken of buitendijks parkeren direct moet worden meegenomen.

GemeenteBelangen: De geluiden worden meegenomen naar de fractie. Een goede afweging is noodzakelijk. Belangrijk is dat het historische uiterlijk van Medemblik moet blijven. Er zullen voorstellen komen.

GroenLinks: De cultuurhistorie, zichtlijnen en water moeten worden behouden. Dat komt terug in de meningvormende vergadering. De uitwerking van de lange termijn is belangrijk. Denk aan: Buitendijks parkeren, deelauto's, fietsen en parkeervergunningen. Geloof er niet in dat de autobereikbaarheid van de Nieuwstraat doorslaggevend is voor het overleven van de middenstand.

D66: Laat alles goed tot zich doordringen en zal het bespreken in de fractie. Er moet een afdoende oplossing komen voor het Oostelijk stadsdeel. De parkeerproblematiek moet losgekoppeld worden van MAZ. Dat kan doorgaan. Ondergronds en halfondergronds op de plek van het busstation kan worden meegenomen. Net als buitendijks parkeren.

De commissie besluit het onderwerp als bespreekstuk te agenderen voor de meningsvormende agenda.

4a **Pauze**

5 **Rvs Verzoek onttrekken aan de openbaarheid van een parkeerplaats gelegen aan Van Houweningepark te Medemblik (DOC-17-038849)**

Na een korte inleiding geeft de voorzitter de heer Cohen het woord voor zijn inspraak. Op vragen van de commissie over zijn inspraak (bijlage 8) antwoordt de heer Cohen dat:

- Het zwaarwegende belang is dat de bewoner en de huurder in staat zijn om bij hun winkel of huis te parkeren;
- Er plannen zijn om de schuur te slopen. Daar komt dan een appartement. Dan moeten we een parkeerterrein op eigen grond hebben;
- Zes jaar geleden gekocht is. Daarna was er drie jaar lang een zware tijd. Nu is er een aanvraag bij de gemeente ingediend;
- De gemeente het wel wil kopen. Maar dat hij het niet kwijt wil;
- Een mogelijkheid zou zijn om van de vijftien vierkante meter de gemeente er 9 krijgt en hij 6;
- Bij het kadaster het eigendomsrecht is vastgelegd. Dat is een onvervreemdbaar recht. Een verjaringstermijn is niet aan de order;

De voorzitter leidt de eerste termijn in. Hij geeft de commissie de gelegenheid om wethouder Tigges vragen te stellen. Op die vragen wordt door of namens de wethouder geantwoord dat:

- Er sprake is van precedentwerking. Op het van Houwelingenpark en ook bij het Gedempt Achterom en op andere plekken in de gemeente is deze situatie aan de orde;
- In deze casus is sprake van het publiek recht. Daarin is een soort mogelijkheid opgenomen dat als de gemeente een stuk grond openbaar heeft gemaakt en het stuk grond door de gemeente wordt onderhouden dat het dan openbaar blijft. Het eigendomsrecht blijft bij de eigenaar maar het is dan ook openbare grond;
- De gemeente heeft aangeboden om de grond te kopen. Het uitgangspunt zou moeten zijn dat alles wat openbaar is in het bezit van de gemeente is;
- Het verschil met snippergroen he publiekrecht is. Snippergroen is privaatrecht.
- Er in deze casus alleen sprake is van een administratief beroep en niet van een zaak bij de raad van state;
- Als er een meter van de weg afgaat dan is er geen rijbaan meer;
- Het een historisch gegroeide situatie is. Vroeger was de verwachting dat de gemeente alles regelde. Er werd anders over dit soort dingen gedacht;
- Een eigenaar gewoon mag verkopen maar de beperkingen blijven gelden;
- Het college altijd bereid is te praten maar dat wijzigt dit voorstel niet.

De commissie besluit het onderwerp als bespreekstuk te agenderen voor de meningsvormende agenda.

6

Sluiting

De voorzitter bedankt Het wapen van Medemblik voor de gastvrijheid en sluit de vergadering om 22:30 uur

Vastgesteld in de cie. Ruimte op 8 februari 2017