

AANTEKENINGEN INSPRAAK RAADSCOMMISSIE GEMEENTE MEDEMBLIK

Vergadering: Oriënterende commissie d.d. 15 januari 2018
Agendapunt 5: Verzoek onttrekken aan de openbaarheid van een parkeerplaats gelegen
aan Van Houwingepark te Medemblik
Insprekers: M.T. Cohen
~~M. P. N. N.~~
~~A. M. O. J. J. J.~~

Geachte commissieleden,

1. Wij hebben kennis genomen van het collegevoorstel van 12 december 2017 om het verzoek tot onttrekking van onze parkeerplaats aan de openbaarheid af te wijzen. Alvorens u tot advisering over dit voorstel overgaat, geven wij graag een reactie op dit voorstel tot afwijzing.
2. In het collegevoorstel wordt uiteen gezet dat de parkeerplaats onderdeel uitmaakt van de openbare weg. Tevens wordt aangegeven dat de publieke functie van de weg wordt beschermd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Deze constatering is echter beiden niet van invloed op de beslissing op het verzoek. Dit verzoek ziet namelijk op het onttrekken van de parkeerplaats aan de openbaarheid, welke bevoegdheid de Gemeenteraad ingevolge artikel 11 van de Wegenwet toekomt. Na deze onttrekking zijn de bepalingen van de APV dus niet meer van toepassing.
3. Er wordt in het collegevoorstel overwogen dat op onze gronden delen van meerdere parkeerplaatsen zijn gelegen. Onttrekking van onze gronden aan de openbaarheid zou ertoe leiden dat meerdere parkeerplaatsen niet meer beschikbaar zijn en dat de openbare ruimte zou moeten worden heringericht. Met het verzoek is niet beoogd dat er dergelijke vergaande maatregelen zouden moeten worden getroffen. Op de gronden is ruimte voor twee parkeerplaatsen. Het verzoek dient zodanig te worden opgevat dat gebruik kan worden gemaakt van één parkeerplaats, en wel op een reeds als zodanig ingerichte parkeerplaats. Wij zouden de mogelijkheid willen hebben om een parkeerplaats aan te kunnen wenden ten behoeve van ons pand aan de Nieuwstraat 36, waar de gronden bij horen. Er zou alsdan dus

X

sprake zijn van een ruil van gronden met uw Gemeente, waarbij wij een kleiner stuk grond behouden, maar wel de benodigde parkeerruimte kunnen benutten. De openbare ruimte hoeft dus niet te worden heringericht. Een versmalling van de rijbaan kan dan ook niet aan de orde zijn.

4. In het collegevoorstel wordt gewezen op de hoge parkeerdruk die in het centrum van Medemblik aanwezig zou zijn. Er is echter op geen enkele wijze aangetoond dat op deze locatie de parkeerdruk zodanig hoog zou zijn, dat het onevenredig zou zijn om de parkeerplaats aan de openbaarheid te onttrekken. Parkeercijfers zijn niet aan het voorstel ten grondslag gelegd. Bovendien wordt in het collegevoorstel gesteld dat verder van het centrum af van openbare parkeerplaatsen gebruik kan worden gemaakt. Het is niet gemotiveerd waarom het wenselijk zou zijn dat wij als eigenaar van gronden in het centrum deze niet mogen gebruiken om te parkeren, maar bezoekers van de stad wel, terwijl er feitelijk niet meer parkeerplaatsen zullen worden bezet.
5. Er wordt in het collegevoorstel gewezen op gevreesde precedentwerking als medewerking wordt verleend aan het verzoek. Dit voorstel dient echter op de eigen merites te worden beoordeeld. De enkele vrees dat er verzoeken gaan worden ingediend over andere parkeerplaatsen doet niet af aan de belangenafweging die over deze specifieke locatie dient te worden gemaakt.
6. In het collegevoorstel is een dergelijke belangenafweging niet inzichtelijk gemaakt. Er wordt slechts gesteld dat het verlies van parkeerplaatsen – let op: ons verzoek ziet slechts op 1 parkeerplaats – evident in strijd zou zijn met het algemeen belang. Er is niet gemotiveerd waarom dit zwaarder zou wegen dan het belang om te kunnen beschikken over een particuliere parkeerplaats. Nota bene een parkeerplaats op gronden die geen eigendom van de Gemeente zijn. Dat deze situatie al bestond ten tijde van de aankoop van het pand en de parkeerplaats maakt deze afweging niet anders. Het verzoek dient te worden beoordeeld aan de feiten en omstandigheden zoals deze thans aan de orde zijn. Op dit moment hebben wij als eigenaar een zwaarwegend belang om onze eigen grond aan te wenden voor een parkeerplaats en is er niet aannemelijk gemaakt dat daarmee de parkeerdruk onevenredig zou toenemen.

7. Ten aanzien van de jurisprudentie over onttrekking van de openbare weg aan de openbaarheid merken wij nog op dat deze jurisprudentie ziet op verzoeken tot onttrekking van grote parkeerplaatsen ten behoeve van grote aantallen auto's. In dit geval ziet het verzoek op slechts een enkele parkeerplaats op een locatie waar wij beschikken over gronden die wat betreft omvang kunnen dienen voor het parkeren van twee auto's. Ons voorstel kan dan ook niet als onredelijk of onevenredig bezwarend worden aangemerkt. Bovendien is uit de jurisprudentie af te leiden dat er bij een afwijzing van een verzoek tot onttrekking op zijn minst een onderbouwing van de parkeerdruk ter plaatse mag worden verlangd. De parkeerplaatsen aan het Van Houweningepark zijn lang niet altijd vol en net buiten het centrum zijn voldoende parkeerplaatsen voor bezoekers. Bovendien wordt er binnen uw Gemeente gezien of er een parkeerplaats voor 200 plaatsen kan worden gerealiseerd. Daardoor zal de parkeerdruk zeker afnemen, waardoor onze enkele parkeerplaats niet van grote invloed op het geheel zal zijn.

Uw Commissie wordt dan ook verzocht om de Raad te adviseren het verzoek tot onttrekking aan de openbaarheid te honoreren.

het is ook een rare gewaarwording
dat je op je eigen grond een boete krijgt
onze huurder komt uit Lelystad en neemt
nu ook een parkeerplaats en die komt dan
vrij

Stroomlijn Rapport

