

CONCEPT BESLUITENLIJST

Besluitenlijst Meningvormende commissie, gehouden op 18 januari 2018

Tijd: 19.30 uur
Locatie: Raadszaal
Voorzitter: P. Ligthart
Commissiegriffier: K. Zwakman

Aanwezig

CDA: A. Schouten, C. Selders, T. de Lange
VVD: M. Raat, J. de Vries, A. van Langen
GB: T. van Diepen, P. Mosch, R. Braaksma, F. Diergaarde
D66: A. Kapitein, G. Mos, C. Vlaar
PvdA: T. Beuker, D. Kuipers
PWF: S. Zeilemaker, I. Erdos
PW2010: C. Neefjes
CU: S. Visser, P. Zwagerman
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot

College: J. Tigges

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

- | Ag.pt. | Onderwerp |
|--------|---|
| 0 | Rondetafelgesprek Huisvesting arbeidsmigranten

K. Slagter (Fa. P. Slager en Zn, Andijk) en mevr. Van den Berg (Mts René Verdonk, Broccoli, Wervershoof) informeren de Commissie over de problemen die op het bedrijf (en vergelijkbare bedrijven) ontstaan als gevolg van de aangenomen motie Huisvesting arbeidsmigranten (bestemmingsplan buitengebied). Er liggen meerdere plannen voor huisvesting van arbeidsmigranten met een betere en ruimere kwaliteit dan het huidige bestemmingsplan toelaat. Er zijn verwachtingen gewekt dat met het bestemmingsplan Buitengebied de uitvoering van deze plannen mogelijk zou worden. Voor het verslag wordt verwezen naar de audio-opname op de website. |
| A | ALGEMEEN |
| A.0 | Verslagen vakcommissies 11 en 15 januari 2018

Ter kennisname |
| A.1 | Opening (vermelde tijden zijn richttijden) |

A.2 Vaststelling agenda

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld:

B.2.2. Verordening Maatschappelijke Ondersteuning: fractie GB zal amendement indienen in de raadsvergadering. Dit agendapunt wordt als bespreekstuk in de raad geagendeerd.

B.1.1. Uitweg Almersdorperweg: op verzoek van de fractie GL wordt dit bespreekstuk C.1.7.

A.3 Verslag raadsbrede commissie dd 30 november en 4 december 2017

Het verslag van 4 december 2017 wordt ongewijzigd vastgesteld

Het verslag van 30 november 2017 wordt vastgesteld met de aanvulling, op verzoek van de heer De Vries, onder Procesplan omgevingswet: 'Hij acht het zelfs niet uitgesloten dat de huidige Omgevingswet niet in deze vorm in werking zal treden. Of, als dat wel gebeurt, de wet alweer spoedig wordt ingetrokken omdat alles veel te gecompliceerd blijkt te worden.'

A.4 Lange termijnagenda (LTA)

Mevr. Selders informeert of de drie agendapunten (Cultuurnota, Burgerinitiatief Toegankelijkheid, Nieuwbouw MFA Abbekerk) die geagendeerd stonden voor de cyclus februari niet voor de verkiezingen geagendeerd kunnen worden. Wethouder Tigges beaamt dit. De voorzitter merkt op dat dit in het presidium aan de orde komt.

B HAMERSTUKKEN

B.1.3 Rvs Aanleg uitweg Almersdorperweg 12 in Opperdoes (DOC-17-040217)

Wordt bespreekstuk onder C.1.6

B.2.1 Rvs Vaststellen verordening Jeugdhulp 2018 (DOC-17-040104) (Portefeuillehouder H. Nederpelt)

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad kan.

B.2.2 Rvs Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2018 (DOC-17-039758) (Portefeuillehouder H. Nederpelt)

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de agenda van de raad kan, waarbij de fractie GB een amendement zal indienen.

B.3.1 Rvs Verordening tot 1e wijziging van de Verordening onroerende zaakbelastingen 2018 (DOC-17-042099) (Portefeuillehouder H. Nederpelt)

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad kan.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 RUIMTE

C.1.1 Rvs Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Tripkouw-Oost 11 2017' (DOC-17-039184) (Pfh. H. Tigges)

Fractie CDA overweegt een motie om het verkeer zo goed mogelijk te spreiden over de twee ontsluitingswegen.

Fractie GB constateert dat er 25 januari nog overleg is tussen de wethouder en de bewoners. Hij gaat ervan uit dat het college de juiste verkeersmaatregelen gaat treffen om tegemoet te komen aan de vraag van de bewoners. Een motie lijkt hem

overbodig.

Fractie D66 constateert dat er een relatie is met het besluit tot aanleg van een zonneweide. Daarmee heeft de raad besloten tot twee gelijkwaardige ontsluitingswegen. Het is niet wenselijk dat veel verkeer naar de A7 via de Dorpsstraat gaat. De fractie wacht de resultaten van het overleg af en ziet zo nodig een meer concrete motie tegemoet.

Fractie PvdA is gelukkig met de bouw van 89 woningen, hoewel minder dan verwacht. De twee ontsluitingswegen zijn toereikend voor dit aantal, al zal de afstemming met de bewoners niet meevallen. De fractie wacht een eventuele motie af.

Fractie VVD vindt dat de problematiek door de raad veroorzaakt is met het schrappen van een derde ontsluitingsweg. Dit was de reden dat de VVD het plan voor de zonneweide wilde aanhouden. Het besluit over de ontsluiting had beter eerst genomen kunnen worden.

Fractie PWF is positief en vindt een motie van het CDA voorbarig. Er is indertijd een toezegging gedaan, waarmee het college een steek heeft laten vallen. Het gevolg is dat twee bewonersgroepen tegenover elkaar staan. De fractie is benieuwd naar het resultaat van het overleg.

Fractie CU en PW2010 vinden het een goed voorstel en verwachten dat de wethouder er in overleg met de bewoners uitkomt.

Fractie GL constateert dat het bestemmingsplan twee volwaardige ontsluitingswegen mogelijk maakt. Dit heeft de wethouder ook toegezegd. Een motie is nu overbodig.

Fractie BAMB gaat de situatie ter plekke bekijken en heeft nog overleg met de bewoners. Een standpunt hangt hiervan af.

TWEEDE TERMIJN

Fractie CDA wacht het overleg met de bewoners af alvorens een motie in te dienen. Een motie kan dan overbodig blijken, maar de angst dat de Broerdijk de uitvalsweg naar de A7 wordt, is reëel. De fractie vindt het wenselijk dat aan de buitenzijde de vrije kavels welstandsvrij bebouwd kunnen worden en laat zich hierover informeren. Mogelijk komt de fractie hierop terug in de raad.

Fractie GB vindt dat bewoners gevraagd moet worden zelf een voorstel voor verkeersmaatregelen te doen.

Fractie D66 reageert op de VVD en stelt dat al in 2015 de 3^{de} ontsluitingsweg is geschrapt. Toen was de VVD wel voor het toen vastgestelde kader. Fractie VVD antwoordt dat voortschrijdend inzicht tot nieuwe inzichten kan leiden.

De voorzitter concludeert dat de fractie CDA een motie overweegt, zodat afhankelijk of deze inderdaad wordt ingediend het voorstel voorlopig als bespreekstuk wordt geagendeerd in de raad.

C.1.2 Rvs Zienswijze de Weelen (DOC-17-031630) (Pfh. H. Tigges)

Fractie BAMB heeft geen bezwaar tegen het plan; het versterkt toerisme en recreatie.

Fractie GL was aanvankelijk positief, maar gelet op het grote aantal parkeerplaatsen, bij een stiltegebied en de niet goede landschappelijke inpassing, maakt dat de fractie nu tegen een Verklaring van geen bezwaar is. De educatieve functie is belangrijk, maar die is niet goed uitgewerkt. Dit maakt dat de fractie niet overtuigd is en nog twijfelt.

Fractie PW2010 is akkoord: hamerstuk.

Fractie CU constateert dat het plan moet worden afgewezen omdat er niet overtuigende informatie was en is. Misschien moet de initiatiefnemer een nieuw plan indienen.

Fractie PWF ondersteunt dit idee: graag de educatieve functie overtuigender uitwerken. De angst is dat de horeca de overhand krijgt.

Fractie VVD constateert dat er aannames en twijfels zijn, onder meer omdat de presentatie en stukken pas later volledig werden. Zo is nu pas bekend dat de parkeernorm leidt tot 38 parkeerplaatsen. Dit vraagt om een heroverweging. Een nieuwe aanvraag is geen optie, omdat per 1 maart 2017 nieuw provinciaal beleid dit initiatief waarschijnlijk onmogelijk maakt. De aanvraag dient onder het oude regiem beoordeeld te worden. De VVD vindt het een goed plan, ook gelet op toerisme en recreatie. De fractie bereidt een amendement voor om het voorgenomen besluit terug te draaien en alsnog een Verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Fractie PvdA was aanvankelijk tegen het voorstel, omdat de indruk was dat de horeca leidend zou zijn. De fractie is van mening veranderd nu alle betrokken partijen positief zijn: alleen de gemeenteraad niet. De argumenten van de VVD zijn steekhoudend en een amendement in die richting zal gesteund worden. Fractie D66 vindt dat een nieuw inzicht in de zienswijze tot een ander besluit kan leiden. Maar dit voorstel biedt geen nieuw inzicht, ook niet na beantwoording van de vragen over de horecafunctie. Er is teveel horeca en te weinig educatieve functie. Wanneer dit wordt aangepast zou een aangepast plan wellicht kunnen worden gesteund. Fractie GB is positief over het weigeren van de verklaring van geen bedenkingen. De omvang van het geheel is veel te groot. Aanvankelijk werd uitgegaan van de nissenhut. Nu is het een fors gebouw, dat bovendien in het water staat op een plaats waar bootjes niet kunnen aanleggen i.v.m. de duiker. Fractie CDA was aanvankelijk positief over het toen voorliggende, beperkte plan. Nu is het veel uitgebreider geworden. Het plan zou opnieuw in aangepaste vorm moeten worden voorgelegd. Dan is een positieve benadering wellicht mogelijk. Overigens is de fractie verdeeld over het voorstel.

TWEEDE TERMIJN

Fractie GL neigt om mee te gaan indien het plan wordt aangepast en wanneer het accent op natuureducatie in de vergunning geregeld kan worden. Ook fractie CU overweegt steun aan het aangekondigde VVD- amendement. Fractie PWF herhaalt de bezwaren: te grootschalig, landschappelijk niet goed ingepast, te groot parkeerterrein en twijfels over de invulling van de natuureducatie. Fractie VVD ziet bezwaren bij het indienen van een nieuwe aanvraag vanwege het nieuwe provinciale beleid, de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), die bouwen in het buitengebied moeilijker maakt. Mogelijk kan de verdeling van de omvang van de functies horeca en natuureducatie vastgelegd worden, waarbij duidelijk wordt dat het gebruik niet (overwegend) horeca mag zijn. Wellicht kan het college de horecafunctie in een deel van het gebouw uitsluiten. De fractie denkt eraan terug te gaan naar de situatie, zoals die in juli was, inclusief de opmerkingen van de Klankbordgroep. De fractie nodigt het CDA uit om aan te geven welk plan wel acceptabel is. Overigens wordt de beperking van het stiltegebied naar verwachting ingetrokken. Fractie PvdA meent dat veel in de vergunningensfeer kan worden geregeld en constateert dat de Welstandscommissie positief is. Fractie PWF reageert dat de Welstandscommissie niet de landschappelijke inpassing beoordeelt. Fractie GB staat positief tegenover het aanvankelijke kleinschalige plan met de nissenhut. Overigens heeft Staatsbosbeheer zich alleen positief uitgelaten over het kleinschalige plan. De huidige opvatting van SBB en die van het Recreatieschap zijn niet bekend. De voorzitter concludeert dat er nog meerdere vragen onbeantwoord zijn, met name de mogelijke opstelling van de provincie. De fracties kunnen openstaande vragen nog schriftelijk via de griffie indienen. Het voorstel wordt als bespreekstuk op de agenda van de raad van 1 februari geagendeerd, waarbij de VVD een amendement voorbereidt.

C.1.3 Rvs Uitbreiding agrarisch bouwvlak Cornelis Kuinweg 33 Andijk (DOC-17-039966) (Pfh. H. Tigges)

Fractie VVD memoreert de achtergrond bij het huidige '2 ha bij wet'-beleid, waarbij steeds de bedoeling is geweest grootschalige ontwikkeling mogelijk te maken. Dit plan voldoet, ook naar de mening van de provincie. De fractie is van mening dat het begrip 'sloop' altijd bedoeld is als synoniem voor 'sanering'. Het is nooit de bedoeling geweest uitsluitend sloop voor te schrijven. Als sloop/saneren geen optie is mag hiervan afgeweken worden om maatwerk te kunnen leveren. Fractie PvdA vermoedt dat de beoordeling van dit plan precedentwerking heeft. De fractie is op zich niet tegen deze ontwikkeling, maar de onduidelijkheid over sloop en saneren bemoeilijkt de beoordeling. Fractie D66 vindt het een hamerstuk, want het vastgestelde beleid moet worden gevolgd. Wat wel zorgen baart is de afhankelijkheid van de informatie die uitsluitend door de initiatiefnemer wordt aangeleverd. De fractie wenst hier de komende

raadsperiode verandering in te brengen.

Fractie GB is negatief over dit plan. 'Saneren' heeft een andere betekenis als 'slopen'. De fractie gaat mee in een ontwikkeling naar een grotere schaal, maar wel onder voorwaarden. Het huidige beleid gaat uit van het opkopen van een bouwperceel, waarbij het oude bouwvlak wordt gesaneerd d.w.z. weg bestemd. Dit moet gezien worden in het licht van de Ruimte voor ruimte-regeling, waarbij de openheid van het landschap wordt nagestreefd. In het VVD/CDA-amendement werd gesteld dat het al dan niet slopen van een pand niet bepalend was voor de mogelijkheid om boven de 4 ha te gaan. Dit is logisch want dit zou kapitaalvernietiging zijn. Het beleid van de raad is echter saneren. Wanneer dit beleid wordt losgelaten, wordt het begrip bouwvlak zinloos en kan de gehele polder Grootslag bebouwd worden.

Fractie CDA vindt dat het een hamerstuk is en meent dat de geest van het amendement was om grootschalige ontwikkeling mogelijk te maken.

Fractie BAMB vindt het een hamerstuk en verwacht niet dat er veel bedrijven zijn die in staat zijn tot deze omvang door te groeien. Hij verwacht eerder verdwijnen van kleine bedrijven.

Fractie GL staat niet positief t.o.v. het voorstel. Het doel van het beleid is landschappelijk openheid vast te houden, daarom dient aan de gestelde regels te worden voldaan. Met een Beeldkwaliteitsplan zou de samenhang bewaakt kunnen worden. De fractie constateert dat ook een grootschalig bedrijf ervoor kiest alleen de noodzakelijke milieumaatregelen te nemen die binnen 5 jaar worden terugverdiend. Een extra inzet op zonnepanelen of Warmtekracht wordt niet gepleegd.

Fractie PW2010 is negatief over het voorstel. De grens van het in 2016 vastgestelde beleid wordt ruim overschreden. Het college gaat hier te gemakkelijk in mee, waarbij het amendement niet wordt uitgelegd zoals het bedoeld is. Er is wel degelijk sanering bedoeld, waarbij agrarisch bouwvlakken dienen te worden aangekocht. Bebouwing dient in principe wel gesloopt te worden, om verpaupering te voorkomen.

De fractie vraagt de heer Ligthart, als woordvoerder van het CDA, de bedoeling van het amendement nog eens in de raad toe te lichten. De heer Ligthart zegt dit toe.

Fractie CU vindt dat de ondernemer onvoldoende inzet heeft gehad om bouwvlakken aan te kopen om die vervolgens te saneren. Daarvoor is overigens nog voldoende tijd, omdat het bedrijf stapsgewijs naar 4 ha gaat groeien. Daarna kan de aanvraag gedaan worden.

Fractie PWF vindt dat de grote bedrijven hier teveel ruimte krijgen, wat niet vanzelf leidt tot meer duurzaamheid en betere personele voorzieningen. Het Grootslag wordt zo één groot industrieterrein, omdat er geen beperking meer is. De geest van het amendement moet worden gevolgd.

TWEEDE TERMIJN

Fractie VVD constateert dat alle deskundige betrokken partijen positief zijn over het plan. Het is goed dat bedrijven groter dan 4 ha in de raad worden beoordeeld, zoals nu gebeurt. Ook de landschappelijke inpassing wordt beoordeeld, nl. door de provincie.

Fractie GB herhaalt dat het beleid uitgaat van sanering, dit voorstel past niet in het gemeentelijk beleid.

Fractie PvdA heeft nog twijfels.

Fractie D66 constateert dat het amendement niet gelukkig geformuleerd is. Wellicht moet het beleid nog eens beoordeeld worden, maar deze aanvraag is goed getoetst.

De voorzitter concludeert dat er vooralsnog geen amendementen of moties zijn aangekondigd. Het voorstel kan als hamerstuk naar de agenda van de raad.

C.1.4 Rvs Verzoek onttrekken aan de openbaarheid van een parkeerplaats gelegen aan Van Houweningepark te Medemblik (DOC-17-038849) (Portefeuillehouder H. Tigges)

Fractie GL had twijfel over het voorstel, maar heeft intussen overlegd en kan akkoord gaan. De fractie stelt voor dat de betrokkene wel gecompenseerd wordt.

Fractie PW2010 merkt op dat indien er wordt aangekocht, de compensatie gelijktijdig geregeld is. Ook fractie BAMB lijkt dit een juiste afhandeling.

Fractie GB oppert dat indien dit aanbod wordt gedaan, dit gelijktijdig ook bij

anderen dient te gebeuren.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad kan.

C.1.5 Rvs Uitvoeringsplan parkeren Medemblik (DOC-17-038538) (Portefeuillehouder H. Tigges)

Fractie CU stemt in met de opzet en de benodigde € 150.000,- voor het onderzoek. Daarbij zou ook parkeren in de Wieringermeer meegenomen moeten worden, omdat daarmee snel kan worden gestart. Ook de locatie van het busstation zou moeten worden meegenomen. De fractie overweegt hierover een amendement in te dienen. Fractie PWF heeft vanmiddag een concept amendement toegestuurd en verzoekt de fracties hierop te reageren. Het concept amendement wordt voorgelezen, waarbij voorgesteld wordt het voorstel als volgt te amenderen: overleg met de projectontwikkelaar MAZ om te komen tot een afkoopregeling; uitbreiden en opwaarderen van het parkeerterrein Wieringermeer; opstellen van een breed gedragen visie op de inrichting van de binnenstad; overleg over invoeren parkeervergunningen, eventueel uitbreiding blauwe zone; controle op de blauwe zone intensiveren. Ook kan gedacht worden aan een parkeergarage in de Pekelharinghaven.

De fractie VVD is niet overtuigd van het nut van parkeervergunningen; een bewonersenquête bij alle bewoners en daarna een besluit door de raad. Er is een tekort aan plaatsen. De locatie aan de Oude Haven is de mooiste locatie, mogelijk de duurste, maar wel een investering in de toekomst. Het busstation lijkt niet wenselijk, omdat het aangezicht wordt aangetast. Wel is onderzoek naar een parkeergarage bij de Pekelharinghaven gewenst, als scenario. Het parkeerterrein in de Wieringermeer is eigenlijk alleen gewenst voor evenementen, niet voor bewoners. Het eventueel niet laten doorgaan van MAZ moet worden meegenomen. Het MAZ leidt tot meer behoefte aan parkeerplaatsen, het draagvlak hiervoor is klein. Het dient als optie meegenomen worden. VVD wenst niet dat er 50 parkeerplaatsen uit de Nieuwstraat worden weggehaald. Dit gaat ten koste van het winkelbestand, ook betaald parkeren hoeft niet meegenomen te worden. De fractie kondigt een motie/amendement hiervoor aan.

Fractie PvdA is voorstander van ondergronds parkeren aan de oostkant van het stadhuis. De fractie wenst een ontwikkeling van het MAZ met een ondergrondse parkeergarage; de geplande winkeltjes en horeca is een goede aanvulling. De Wieringermeer is gewenst voor parkeren bij evenementen, dat kan zichzelf ontwikkelen. Bedrijfsbusjes zullen daar nooit geparkeerd worden i.v.m. veiligheid. De fractie is voorstander van vergunningen, waarbij het draagvlak onderzocht moet worden. Al dan niet verminderen van parkeerplaatsen in de Nieuwstraat moet eerst onderzocht worden, daarna een besluit. De straat is nu rommelig.

Fractie D66 vindt het een goed rapport, waarbij nu een brede aanpak van het parkeerprobleem noodzakelijk is. Het probleem moet in twee fasen worden aangepakt. Eerste fase dient zich te richten op de oosthoek. Dit gaat veel kosten, maar ook in andere plekken moet worden geïnvesteerd. Parkeren dient aangepakt te worden los van het MAZ. De fractie verwijst naar de inbreng PvdA. Het busstation hoeft niet te worden uitgewerkt, i.v.m. zichtlijnen (amendement). Variant parkeergarage oostelijk deel Oude Haven kan worden uitgewerkt. Dit drukt echter met 2 ton per jaar wel 40 jaar op de begroting. Maar ondernemers kunnen hieraan bijdragen. Parkeren in de Wieringermeer dient nu opgepakt te worden (motie tenzij toezegging). Voor parkeren Nieuwstraat wordt verwezen naar het standpunt PvdA. Fractie GB prijst de informatieavonden. De fractie wil parkeren onder de Oude Haven en denkt aan een combinatie met het MAZ. Dit heeft de voorkeur, boven het direct afscheid nemen van MAZ (amendement); dit kan tijd schelen. Optie 2 Oude Haven bovengronds parkeren en busstation hoeft niet te worden uitgezocht i.v.m. zichtlijnen. De huidige functie van het busstation zou dan ook verplaatst moeten worden en dat is niet gewenst. Onderzoek parkeren Wieringermeer dient nu opgepakt te worden, omdat dat terrein wellicht al nodig is, wanneer elders parkeervoorzieningen worden gemaakt (motie). De volgende fase is een quickscan binnenstad. De uitkomst dient aan de commissie te worden voorgelegd. GB is geen voorstander van betaald parkeren, wél van een blauwe zone. Laden en lossen in het

centrum is nu een groot probleem, dat in overleg met de winkeliers kan worden opgelost, door afstemming van de tijden.

Fractie CDA verzoekt om toevoeging van het verslag van 9 januari aan de stukken. De fractie wil terrein Wieringermeer snel opknappen, zodat het komend seizoen kan functioneren. Fractie is akkoord met het onderzoeksbudget en de uitgangspunten, aangevuld met een half verzonken parkeergarage busstation. Het draagvlakonderzoek naar parkeervergunningen dient breder te worden opgepakt dan de oosthoek: ook andere delen van de stad hebben parkeerproblemen.

Fractie BAMM wil graag dat het resultaat van de participatie in parkeerbeleid wordt vertaald. De bezwaren van bewoners tegen een parkeergarage worden gedeeld. Door een deel van het vml. stadhuis te slopen kan daar worden geparkeerd en kan een stadsplein worden gemaakt. Parkeren in de Wieringermeer dient beter te worden bewegwijzerd en bekend te worden gemaakt, waarbij camera's de veiligheid kunnen bevorderen. Langparkeren kan ook plaatsvinden aan de Vooroever. 150.000 is veel geld, dat beter zoveel mogelijk naar parkeervoorzieningen kan gaan.

Fractie GL wijst op het cultuur-historische karakter van de omgeving van het vml stadhuis met uitzicht op het water: een kleinschalige rustige sfeer die behouden moet blijven. De fractie vindt dat 1,4 en 5 van het voorstel geschrapt kunnen worden. 2 en 3 kunnen worden onderzocht, maar geen parkeren buitendijks (op het water). Het beleid parkeervergunningen kan worden uitgebreid en dient te worden gehandhaafd. Ook betaald parkeren en uitbreiding blauwe zone kunnen worden ingezet. Het MAZ dient ontwikkeld te worden met behoud van het plein, dus geen onder- of bovengrondse parkeergarages. Het gebruik van fiets en deelauto's dient te worden gestimuleerd (motie).

Fractie PW2010: is akkoord met de opzet en het budget. Er dient nu nog niet teveel worden uitgesloten. Parkeren in de Wieringermeer moet worden onderzocht.

TWEEDE TERMIJN

Fractie CU vindt dat het MAZ niet moet worden afgeblazen, omdat het kansen biedt. Parkeren Wieringermeer kan naar voren worden gehaald; beter dan parkeren bij het busstation.

Fractie PWF verwijst naar het concept amendement en zal punt 1 schrappen, 2 en 3 handhaven en 4 en 6 zodanig formuleren, i.o.m. PvdA, zodat het beter haalbaar is.

Fractie VVD mist reacties op de parkeren Pekelharinghaven, terwijl er weinig draagvlak is voor locatie busstation. De fractie stemt in met de twee opties voor het MAZ-plan van GemeenteBelangen en wil graag de consequenties in beeld krijgen.

Fractie PvdA is akkoord met het voorstel, behalve met parkeren bij de bushalte.

Fractie D66 roept op de moties en amendementen te splitsen, zodat steeds over afzonderlijke punten kan worden gestemd.

Fractie GB wijst op de informatieavond, waarbij niet duidelijk werd of ontwikkelaars de gelegenheid hebben parkeerplaatsen af te kopen. De fractie wil graag nadere informatie over de vraag of het juist is, dat er in het huidige plan van Medemblik aan Zee geen sprake is van het storten van een bijdrage (en hoeveel) in het parkeerfonds. Deze informatie wordt door de wethouder toegezegd.

Fractie CDA constateert dat parkeren in de Wieringermeer de voorkeur heeft boven het busstation. De fractie zal het concept amendement PWF bestuderen en benadrukt de urgentie van het oppakken van de parkeerplaats Wieringermeer.

De voorzitter concludeert dat er zes amendementen zijn aangekondigd, waarbij die van de PWF uit zes punten bestaat: D66; busstation niet onderzoeken; GB: parkeren Wieringermeer en Samenvoegen parkeergarage en MAZ; GL: deelauto's/fietsen; VVD: parkeergarage Pekelharinghaven, betaald parkeren uitsluiten, behoud parkeerplaatsen Nieuwstraat). Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de agenda van de raad.

C.1.6

Rvs Aanleg uitweg Almersdorperweg 12 in Opperdoes (DOC-17-040217)

Fractie GL is geschrokken van de situatie en de reactie van de buurtbewoner.

Ruimtelijk is het hier niet goed. Dit bedrijf hoort op een bedrijventerrein. De fractie kondigt een motie/amendement aan om in de vergunning voor te schrijven dat stalling niet wordt toegestaan.

Fractie CU vindt ook dat het bedrijf op een industrieterrein thuis hoort.

De fracties PWF, VVD, D66 en GB geven aan akkoord te zijn met het voorstel, waarbij

wordt opgemerkt dat de wethouder toezeggingen heeft gedaan en dat het gaat om het bruikbaar maken van een pad en niet om extra voorraad of verkoopruimte.

De voorzitter concludeert dat de fractie GL een motie/amendement heeft aangekondigd en dat het voorstel dus als bespreekstuk naar de agenda van de raad kan.

C.3 BESTUUR&MIDDELEN

- C.3.1 Rvs Begrotingswijziging RUD NHN (DOC-17-042431) (Portefeuillehouder H. Tigges)
Fractie VVD is van mening dat de raad wanneer met dit voorstel instemt er ook wordt ingestemd met de ICT kosten voor 2019. Dat fractie kan hier niet in meegaan en zal dit met een stemverklaring in de raad tot uitdrukking brengen.
De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad kan, waarbij de fractie VVD een stemverklaring zal afleggen.

D Sluiting

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 15 februari 2018