

RAADSVERGADERING d.d. 22 februari 2018

Zaaknummer	Z-18-015344
Voorstelnummer	DOC-18-046821
Onderwerp	Initiatiefvoorstel A. van Langen (VVD) over Ruimte voor arbeidsmigranten
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Hans Tigges
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het initiatiefvoorstel van A. van Langen (VVD) d.d. 25 januari 2018;

gelet op:

- artikel 147a van de Gemeentewet;
- artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;
- afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening);
- artikel 38 van het reglement van orde voor de gemeenteraad van Medemblik 2014.

overwegende dat:

- arbeidsmigranten recht hebben op fatsoenlijke woonruimte;
- de raad de consequenties van het door hem gewijzigde voorstel onvoldoende heeft voorzien;
- zowel de getroffen ondernemers, de arbeidsmigranten, als het college niet gebaat zijn bij juridische procedures, verdere vertraging en het uitblijven van de geplande huisvesting;
- een initiatiefvoorstel de snelste manier is om het bestemmingsplan opnieuw gewijzigd door de raad te kunnen laten vaststellen;
- de beloofde evaluatie op korte termijn niet mogelijk is.

b e s l u i t

1. De door het College voorgestelde regeling 'Nieuwbouw huisvesting werknemers', zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied', alsnog vast te stellen.
2. Het besluit van 14 december 2017, met voorstelnummer DOC-17-032341, tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied' in te trekken.
3. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' met alle daarbij behorende documenten, met uitzondering van punt 1 van het op 14 december aangenomen amendement C, en met inachtneming van de in dit initiatiefvoorstel opgenomen gewijzigde regels voor de 'Nieuwbouw huisvesting werknemers' opnieuw gewijzigd vast te stellen.
4. Het huidige beleid over arbeidsmigranten in 2018 te evalueren.



Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 22 februari 2018.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming: Initiatiefvoorstel A. van Langen (VVD)

Onderwerp

Ruimte voor arbeidsmigranten.

Aanleiding

Na de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied' op 14 december 2017 is gebleken dat het ingediende en aangenomen amendement C 'Huidig beleid voor arbeidsmigranten' tot een regeling voor de huisvesting van arbeidsmigranten leidt dat onder de hiervoor geldende normen ligt en daardoor onwenselijk is. Met deze regeling is er in het buitengebied minder mogelijk dan in de dorpskernen op het gebied van huisvesting van arbeidsmigranten. Een vijftal ondernemers met verregaande plannen op het gebied van huisvesting van op hun bedrijf onmisbare arbeidsmigranten heeft aangegeven door de wijziging van het bestemmingsplan ernstig gedupeerd te worden.

Omdat dit in onze ogen nooit de bedoeling was, stellen wij u met dit initiatiefvoorstel voor om dit te herstellen en daarvoor het raadsbesluit van 14 december 2017 in te trekken en een nieuw gewijzigd vaststellingsbesluit te nemen. Door in te stemmen met de motie spreekt de raad de wens uit dat het College op kortst mogelijke termijn wijziging van het bestemmingsplan voorbereidt. Ondertussen is gebleken dat het sneller is als de reparatie middels een initiatiefvoorstel gebeurt.

Voorstel

1. De door het College voorgestelde regeling 'Nieuwbouw huisvesting werknemers', zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied', alsnog vast te stellen.
2. Het besluit van 14 december 2017, met voorstelnummer DOC-17-032341, tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied' in te trekken.
3. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' met alle daarbij behorende documenten, met uitzondering van punt 1 van het op 14 december aangenomen amendement C, en met inachtneming van de in dit initiatiefvoorstel opgenomen gewijzigde regels voor de 'Nieuwbouw huisvesting werknemers' opnieuw gewijzigd vast te stellen.
4. Het huidige beleid over arbeidsmigranten in 2018 te evalueren.

Beoogd resultaat

Met dit initiatiefvoorstel willen we bereiken dat het bestemmingsplan 'Buitengebied' opnieuw gewijzigd wordt vastgesteld. De initiatiefnemers van nieuwbouw voor de huisvesting van werknemers moeten de ruimte hebben om fatsoenlijke huisvesting te realiseren.

Argumenten

De reden dat de VVD met dit voorstel komt, is dat het de snelste manier is om het bestemmingsplan opnieuw met meer ruimte voor huisvesting van arbeidsmigranten te laten vaststellen. Om verdere langdurige procedures te voorkomen stellen wij voor terug te gaan naar het collegevoorstel. De discussie die is ontstaan is mede veroorzaakt door het bestemmingsplan conserverend te noemen terwijl er toch heel wat gewijzigd is, de evaluatie van het beleid rond huisvesting arbeidsmigranten uit te stellen en de voorgestelde wijzigingen onvoldoende te beargumenteren.

Onder meer door het rondetafelgesprek is duidelijk geworden dat het collegevoorstel niet leidt tot meer arbeidsmigranten per bedrijf maar tot betere huisvesting. Ook is duidelijk geworden dat het

geamendeerde bestemmingsplan onuitvoerbaar en onwenselijk is voor het college en de betrokken bedrijven.

Dit betekent dat wij voorstellen de onderstaande geamendeerde regel niet op te nemen in het bestemmingsplan:

- de goothoogte van een gebouw en/of chalet ten hoogste 3,50 m zal bedragen.

Ook betekent dit dat wij voorstellen de onderstaande geamendeerde regel:

- de gezamenlijke vloeroppervlakte van de gebouwen en/of chalets ten behoeve van de huisvesting per agrarische bedrijfskavel ten hoogste 400 m² zal bedragen;

terug te wijzigen in:

- de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en/of chalets ten behoeve van de huisvesting per agrarische bedrijfskavel ten hoogste 400 m² zal bedragen.

Kanttekeningen

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een bestemmingsplan vast te stellen. Dit geldt ook als een besluit wordt ingetrokken en een bestemmingsplan opnieuw wordt vastgesteld. Een bestemmingsplan wordt met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3:4 Awb voorbereid (art. 3.8 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro)). Een besluit tot wijziging van een besluit dat is voorbereid conform afdeling 3.4 Awb, moet in beginsel ook met toepassing van die afdeling worden voorbereid. Op deze hoofdregel zijn twee uitzonderingen mogelijk (ABRvS 22 februari 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BV6546):

1. De raad kan na vaststelling van het plan waarbij de zienswijze van een appellant niet (geheel) is gehonoreerd, alsnog besluiten dat deze zienswijze dient te leiden tot een aanpassing van het plan, mits deze aanpassingen naar aard en omvang niet zodanig groot zijn dat een wezenlijk ander plan wordt vastgesteld.
2. Het wijzigingsbesluit bevat wijzigingen van ondergeschikte aard die de raad zonder dat de tegen het ontwerpplan ingediende zienswijzen daartoe aanleiding gaven, in het plan wil doorvoeren. Ook het herstellen van een kennelijke fout in het bestemmingsplan kan een ondergeschikte wijziging zijn (ABRvS 22 februari 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BV6558).

Het initiatiefvoorstel stelt een wijziging voor van slechts de regels voor de nieuwbouw huisvesting werknemers. Er is geen sprake van een wezenlijk ander plan. Daar komt bij dat de bedoelde regels al in het ontwerpbestemmingsplan waren opgenomen. Hierdoor is het uitgesloten dat potentiële belanghebbenden in hun belangen zijn geschaad. Er is in dit geval dus sprake van een wijzigingsbesluit van ondergeschikte aard. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is geen sprake van een ander plan en kan van deze mogelijkheid gebruik gemaakt worden. Hoewel het besluit van 14 december 2017 ingetrokken wordt, worden de beraadslagingen, amendementen en andere stukken die ten grondslag liggen aan dat besluit, zover deze geen betrekking hebben op het aangenomen Amendement C 'Huidig beleid voor arbeidsmigranten' in stand gelaten.

Financiën

De herziening van het bestemmingsplan wordt betaald uit de budgetten voor ruimtelijke ordening. Deze budgetten zijn toereikend.

Uitvoering/evaluatie

Op grond van artikel 3.8 lid 4 Wro wordt binnen zes weken na vaststelling op 22 februari 2018 het raadsbesluit bekendgemaakt in de Staatscourant, in de Medemblikker Courant en op de gemeentelijke website. Het vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied' ligt gedurende 6 weken ter inzage. Tijdens deze termijn van ter visielegging kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijzen hebben ingediend bij de gemeenteraad;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad;
- belanghebbenden die beroep willen instellen tegen de vastgestelde wijzigingen.

Communicatie

Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit gepubliceerd in de Staatscourant, in de Medemblikker Courant en op de gemeentelijke website. De indieners van zienswijzen krijgen persoonlijk bericht van het besluit en wordt de mogelijkheid geboden om eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.

Bijlagen

1. Raadsbesluit van 14 december 2017 (DOC-17-032341).
2. Origineel amendement (inclusief handgeschreven toevoeging).