

RAADSVERGADERING d.d. 14 december 2017

Zaaknummer	Z-17-009421
Voorstelnummer	DOC-17-032341
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied'
Agendapunt	C.2
Portefeuillehouder(s)	Hans Tigges
Afdelingshoofd(en)	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 31 oktober 2017;

gelet op de artikelen 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' van 9 juni 2017 tot 21 juli 2017 zes weken analoog ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg beschikbaar is gesteld (NL.IMRO.0420.144101BG-ON01);

in deze periode diverse zienswijzen zijn ontvangen van zowel bedrijven, instanties, als natuurlijke personen;

de zienswijzen van een reactie zijn voorzien in de Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied (DOC-17-022043);

diverse zienswijzen aanleiding geven het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;

het noodzakelijk is gebleken ambtshalve een aantal ondergeschikte wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen;

van de ambtshalve wijzigingen een overzicht is gemaakt in hoofdstuk 3 van de Reactienota zienswijzen;

de overige wijzigingen te vinden zijn in hoofdstuk 7 van het bestemmingsplan;

de raad zich kan verenigen met het voorstel van het College van burgemeester en wethouders en de reacties op de ingediende zienswijzen;

voor de vaststelling gebruik wordt gemaakt van de ondergrond GBKN;

eventuele kosten via planschadeovereenkomsten worden verhaald, zodat afgezien kan worden van de vaststelling van een exploitatieplan;



de raad in zijn vergadering d.d. 14 december 2017 bijgaande zes amendementen heeft aangenomen;

besluit

1. de Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied (DOC-17-022043) vast te stellen, met dien verstande dat:
 - a. - de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en/of chalets ten behoeve van de huisvesting per agrarische bedrijfskavel ten hoogste een vloeroppervlak van 400 m² zal bedragen, waarbij de goothoogte op 3,5 m. blijft gehandhaafd;
 - de voorgestelde veranderingen t.a.v. Huisvesting werknemers in het bestemmingsplan buitengebied worden geschrapt en het vigerende beleid te handhaven tot er nieuw beleid geformuleerd is;
 - b. in paragraaf 5.2.5. van het bestemmingsplan na de zin 'Het gaat daarbij in ieder geval om een ligging op tenminste 200 meter vanaf de lintbebouwing' de volgende zin wordt toegevoegd:

'In afwijking van de besluitvorming over de grootschalige agrarische bedrijvigheid wordt de 200 meter afstandsgrens niet alleen gehanteerd voor polder Het Grootslag en de kernen Wervershoof en Andijk, maar voor het hele buitengebied bij ontwikkelingen boven de provinciale norm van 2 ha.';
 - c. - voor de Tulp (aan de Kleingouw 151) een bestemmingsplanwijziging aan de raad wordt voorgelegd waarbij in ieder geval de volgende kaders worden gehanteerd:
 - De bestemming wordt: 'Maatschappelijk - Zorgboerderij';
 - Daarbij wordt de tekening in de bijlage als leidraad genomen. Van de tekening wordt E buiten beschouwing gelaten;
 - Er een anterieure overeenkomst wordt gesloten waardoor de kosten die voor de wijziging nodig zijn door de aanvragers worden gedragen;
 - De bestemmingsplanwijziging uiterlijk in de raadsacyclus van mei voor te leggen;
 - d. Op bladzijde 4 van het bestemmingsplan na de zin '7. Openheid van het lage, vlakgelegen zeekleigebied' de volgende zin wordt toegevoegd:

'8. de sloten, al dan niet in ruitpatroon, veelal (on)gelijkmatig slingerend in het vlakke land.';
 - e. art 57.5.2 Bouwregels wordt vervangen door:

"Voor het bouwen van windturbines en transformatorkasten gelden de volgende regels:

 - a. Een windturbine zal uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "windturbine"
 - b. Het aantal te bouwen windturbines zal, ter plaatse van een aanduiding "windturbine" ten hoogste één bedragen;
 - c. De ashoogte en de rotordiameter van een windmolen zal ten hoogste de bestaande ashoogte c.q. rotordiameter bedragen.";
 - f. de tekst in de reactienota op blz. 38, punt 3 onder "Aanduiden recreatieve vaarroutes" en het bestemmingsplan als volgt wordt geamendeerd:
 - Uit de zin "De recreatieve vaarroutes worden niet aangeduid", het woord "niet" te schrappen;

- En de zin “De tekst wordt daarom uit de toelichting verwijderd.” wordt geschrapt;
 - Artikel 37.1.b wordt aangevuld met: ,waarbij recreatieve vaarroutes zijn aangeduid met de aanduiding “specifieke vorm van recreatie - recreatieve vaarroute” ;
 - De recreatieve vaarroutes op de verbeelding worden aangeduid met de aanduiding “specifieke vorm van recreatie - recreatieve vaarroute”.
2. met inachtneming van de onder punt 1 genoemde reactienota, langs elektronische weg gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan ‘Buitengebied’, zoals die wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.144101BG-VA01).
 3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 14 december 2017.

De griffier,



De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied'

Aanleiding

Op 4 juli 2013 stelde u het bestemmingsplan Buitengebied vast. Bij de vaststelling is besloten enkele beleidsmatige onderwerpen door te schuiven naar een herziening van het bestemmingsplan. Naast de vooruitgeschoven beleidsmatige onderwerpen repareert deze herziening ook geconstateerde omissies in de toelichting, de regels en de verbeelding.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' lag vanaf 9 juni 2017 tot 21 juli 2017 gedurende zes weken ter inzage. U bent hierover geïnformeerd met een informatienota (DOC-17-002948). De volgende stap in de procedure is de vaststelling van het bestemmingsplan.

Voorstel

1. De Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied (DOC-17-022043) vast te stellen.
2. Met inachtneming van de onder punt 1 genoemde reactienota, langs elektronische weg gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan 'Buitengebied', zoals die wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.144101BG-VA01).
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Beoogd resultaat

Een actueel en herzien juridisch-planologische regeling voor het gehele buitengebied van de gemeente Medemblik.

Argumenten

- 1.1 *De ontvangen zienswijzen zijn beantwoord in de Reactienota zienswijzen.*
Er zijn verschillende zienswijzen ontvangen tegen het ontwerpbestemmingsplan van zowel bedrijven, instanties als natuurlijke personen. In de Reactienota zienswijzen wordt een samenvatting van de ingebrachte zienswijzen gegeven. Per zienswijze is een reactie geformuleerd en een standpunt ingenomen.
- 1.2 *Enkele zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.*
In de Reactienota zienswijzen is beschreven of en waarom de zienswijzen aanleiding geven om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.
- 1.3 *De Reactienota zienswijzen bevat een hoofdstuk met ambtshalve wijzigingen.*
In hoofdstuk 3 van de Reactienota zienswijzen zijn de ambtshalve wijzigingen in de regels, op de verbeelding en in de toelichting te vinden. Deze ondergeschikte wijzigingen repareren enkele omissies en integreren vastgestelde wijzigingsplannen in dit bestemmingsplan.
- 2.1 *Het bestemmingsplan is ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.*
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet een bestemmingsplan voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt getoetst aan het geldende beleid van de

gemeente, het Rijk en de provincie, de omgevingsaspecten en de uitvoerbaarheid. Het bestemmingsplan voldoet aan het wettelijk criterium voor een goede ruimtelijke ordening.

- 2.2 *De wijzigingen ten opzichte van het bestemmingsplan Buitengebied uit 2013 zijn in deze herziening opgenomen.*

In hoofdstuk 7 van het bestemmingsplan zijn de herziene onderdelen toegelicht.

- 2.3 *Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening is overleg gevoerd met diverse partners.*

In het kader van het wettelijk verplichte overleg is de kennisgeving van de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan de overlegpartners, zoals de provincie en het hoogheemraadschap. De resultaten van dit overleg zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

- 2.4 *Het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan hebben ter inzage gelegen.*

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 29 januari 2016 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden ingezetenen en belanghebbenden hun inspraakreacties kenbaar maken. In de Reactienota overleg en inspraak (bijlage 5 van het bestemmingsplan) zijn reacties gegeven op de ontvangen overleg- en inspraakreacties. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 9 juni 2017 tot 21 juli 2017 ter inzage gelegen. Tijdens de zienswijzenperiode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Er zijn 45 zienswijzen ontvangen. Sommige zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. In de Reactienota zienswijzen (bijlage 1 van het raadsvoorstel) zijn reacties gegeven op de ontvangen zienswijzen.

- 3.1 *Op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening hoeft de raad geen exploitatieplan vast te stellen in de daar omschreven gevallen.*

Gezien het feit dat de ontwikkelingen die in het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt op eigen terrein wordt gerealiseerd en de eventuele kosten voor de gemeente via planschadeovereenkomsten worden verhaald, kan de raad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Kanttekeningen

2. *Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de Raad van State.*

Het bestemmingsplan is conserverend van aard. Dat wil zeggen dat er in principe geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden meegenomen. Uit jurisprudentie van de Raad van State blijkt ook dat de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening dient te houden met een particulier initiatief. Een dergelijk initiatief moet voldoende concreet zijn, tijdig kenbaar zijn gemaakt en ten tijde van de vaststelling van het plan op basis van de op dat moment bekende gegevens beoordeel kunnen worden op de ruimtelijke aanvaardbaarheid. Indien en voor zover een initiatief voldoende concreet en onderbouwd is en tijdig bekend is gemaakt, brengt de vereiste zorgvuldigheid met zich mee dat het gemeentebestuur beziet of hieraan medewerking kan worden verleend.

Op basis van deze jurisprudentie houden wij rekening met concrete initiatieven. Enkele initiatieven zijn vanwege de gevoeligheid in de omgeving en de ruimtelijke impact nader

toegelicht in de bijgevoegde informatienota (DOC-17-033352). Door het meenemen, of juist niet meenemen van ontwikkelingen ontstaat een risico op beroep, waardoor de inwerkingtreding van het bestemmingsplan vertraging kan oplopen en het risico bestaat dat de Raad van State het bestemmingsplan op plandelen vernietigd. De voorgestelde besluitvorming ten aanzien van de initiatieven is juridisch zorgvuldig onderbouwd om de kans op beroep en vernietiging zoveel mogelijk te beperken.

Financiën

De herziening wordt betaald uit de budgetten voor ruimtelijke ordening. Deze budgetten zijn toereikend.

Uitvoering/evaluatie

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt op grond van de Wet ruimtelijke ordening bekend gemaakt en gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden krijgen de mogelijkheid om eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.

Communicatie

Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit gepubliceerd in de Staatscourant, in de Medemblikker Courant en op de gemeentelijke website. De indieners van zienswijzen krijgen persoonlijk bericht van het besluit en wordt de mogelijkheid geboden om eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.

Bijlagen

1. Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied (DOC-17-022043)
2. Informatienota raad (DOC-17-033352)
3. Bestemmingsplan 'Buitengebied' (DOC-17-032675, gelet op de omvang van het bestand is deze niet bijgevoegd)
4. Ingediende zienswijzen:
 - Zienswijze 1 - DOC-17-019466
 - Zienswijze 2 - DOC-17-019700
 - Zienswijze 3 - DOC-17-019983
 - Zienswijze 4 - DOC-17-020308
 - Zienswijze 5 - DOC-17-020942
 - Zienswijze 6 - DOC-17-021107
 - Zienswijze 7 - DOC-17-021760
 - Zienswijze 8 - DOC-17-021833
 - Zienswijze 9 - DOC-17-021835
 - Zienswijze 10 - DOC-17-022185
 - Zienswijze 11 - DOC-17-022191
 - Zienswijze 12 - DOC-17-022344
 - Zienswijze 13 - DOC-17-022782
 - Zienswijze 14 - DOC-17-022784
 - Zienswijze 15 - DOC-17-022858
 - Zienswijze 16 - DOC-17-023387
 - Zienswijze 17 - DOC-17-023706 & DOC-17-026449
 - Zienswijze 18 - DOC-17-023150

- Zienswijze 19 - DOC-17-023151
- Zienswijze 20 - DOC-17-023268
- Zienswijze 21 - DOC-17-023373
- Zienswijze 22 - DOC-17-023396
- Zienswijze 23 - DOC-17-023521
- Zienswijze 24 - DOC-17-023455
- Zienswijze 25 - DOC-17-023506
- Zienswijze 26 - DOC-17-023509
- Zienswijze 27 - DOC-17-023331
- Zienswijze 28 - DOC-17-023860
- Zienswijze 29 - DOC-17-023690
- Zienswijze 30 - DOC-17-023691
- Zienswijze 31 - DOC-17-023692
- Zienswijze 32 - DOC-17-023693
- Zienswijze 33 - DOC-17-023694
- Zienswijze 34 - DOC-17-023695
- Zienswijze 35 - DOC-17-023696
- Zienswijze 36 - DOC-17-023697
- Zienswijze 37 - DOC-17-023698
- Zienswijze 38 - DOC-17-023699
- Zienswijze 39 - DOC-17-023700
- Zienswijze 40 - DOC-17-023704
- Zienswijze 41 - DOC-17-023758
- Zienswijze 42 - DOC-17-023778
- Zienswijze 43 - DOC-17-023865
- Zienswijze 44 - DOC-17-023971
- Zienswijze 45 - DOC-17-027542

Commissie

Behandeld in de commissie Ruimte d.d. 23 november 2017.

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 30 november 2017.



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	6	gewijzigd
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Huidig beleid voor arbeidsmigranten
Agendapunt: C.2 Rvs. Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied'
Ingediend door: A. van der Geest (PW2010), S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 14 december 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Gelezen hebbende het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied' (DOC-17-032341),

Constaterende dat:

- Het in het voorgestelde bestemmingsplan buitengebied beleid over arbeidsmigranten op veel punten sterk afwijkt van het huidige vigerende beleid en van de bestemmingsplannen dorpskernen;
- Deze afwijkingen niet in de ambtshalve aanpassingen zijn terug te vinden, en geen grondslag vinden in door de raad vastgesteld nieuw beleid;

Overwegende dat:

- Het college voorstelt de wijzigingsbevoegdheid nieuwbouw werknemers te wijzigen in een afwijking omdat de voorwaarden uitgebreid zijn, maar wij echter constateren dat er alleen voorwaarden verruimd en geschrapt zijn, te weten in paragraaf 3.3.2:
 1. bebouwingsoppervlakte verruimt van 300m² naar 400m²;
 2. goothoogte 3,5 meter is verdwenen;
 3. het huisvesten in chalets is niet meer gelimiteerd tot 8 maanden;
- Het schrappen van handhaafbare termijnen (bv. 3 maanden huisvesten voor andere bedrijven) tot gevolg heeft dat er bij agrarische bedrijven, jaarrond, werknemers gehuisvest kunnen worden zonder enige binding met deze bedrijven zelf, en het huisvesten van arbeidsmigranten een doel op zich wordt zonder enige relatie met de eigen agrarische bedrijfsvoering;
- Medemblik zo veel mogelijk het eenduidig beleid met de zelfde uitgangspunten voor de gehele gemeente wenst in al haar bestemmingsplannen;
- Het huidige beleid voor het college kennelijk onduidelijk is en b.v. de benodigde vloeroppervlakte in de praktijk verward wordt met bebouwingsoppervlakte, zodat bij de nu toegestane bouwhoogte van 8 meter (2 bouwlagen) de vloeroppervlakte verdubbeld kan worden bij eenzelfde bebouwingsoppervlak. Het dus noodzakelijk voor de raad is om te definiëren of een bepaald bebouwingsopp. of een bepaald vloeropp. bedoeld wordt;
- Er nu veel onduidelijkheid is m.b.t.:
 1. de aantallen nog te huisvesten werknemers in relatie tot het vastgestelde beleid;
 2. de benodigde m² bebouwingsoppervlak per bedrijf;
 3. de wenselijkheid om werknemers van het ene bedrijf structureel onder te brengen bij een ander bedrijf;
 4. de wensen of ideeën van de werknemers zelf over hun huisvesting;
- Bij het verruimen/aanpassen/veranderen van het huisvesten van werknemers tot nu toe uitsluitend belanghebbende ondernemers gehoord zijn, maar nooit de arbeidsmigranten zelf of haar vertegenwoordigende organisaties;
- Horende andere partijen tijdens de commissievergadering, er behoefte bestaat om het huidige beleid met haar doelstellingen, waaronder de opdracht voor 1000 huisvestingsplekken, te evalueren en waar nodig te herzien;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen door toevoeging van:

.... met dien verstande dat:

1. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en/of chalets ten behoeve van de huisvesting per agrarische bedrijfskavel ten hoogste ~~300 m² zal bedragen i.p.v. de voorgesteld 400 m²~~ *een vloeroppervlakte van 400 m² zal bedragen, waarbij de goothoogte op 3,5 m*
2. De voorgestelde veranderingen t.a.v. Huisvesting werknemers in het bestemmingsplan buitengebied worden geschrapt en het vigerende beleid te handhaven tot er nieuw beleid *bijl gehandhaafd;* geformuleerd is.

Ingediend door:



.....
A. van der Geest
(PW2010)

.....
S. Zeilemaker
(PWF)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
19	7	gunstig
paraaf		aangename

AMENDEMENT

Onderwerp: 200 meter afstandsgrens grootschalige agrarische ontwikkelingen
Agendapunt: C.2 Rvs. Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied'
Ingediend door: R. Manshanden (GL), S. Zeilemaker (PWF), A. van der Geest (PW 2010),
B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 14 december 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Gelezen hebbende het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied' (DOC-17-032341),

Constateerende dat:

- Uit schriftelijke beantwoording op vragen blijkt dat m.b.t. grootschalige agrarische ontwikkelingen boven de 2 hect., conform een eerder aangenomen amendement m.b.t. kaderstelling grootschalige ontwikkelingen, de afstandsgrens van 200 meter alleen geldt voor de woonkernen Andijk en Wervershoof (Zie DOC-17-018875, vraag 10);
- Dit kader expliciet is opgenomen t.b.v. grootschalige ontwikkelingen in polder het Grootslag.

Overwegende dat:

- Nu het gehele buitengebied van Medemblik aan de orde is en de gemeente t.a.v. grootschalige ontwikkelingen boven de provinciale norm van 2 hect. een "ja, mits" beleid hanteert in de gehele gemeente;
- Ook buiten polder het Grootslag dergelijke grootschalige agrarische ontwikkelingen grote gevolgen kunnen hebben voor de leefbaarheid en het welzijn van bewoners;
- Ook hier de kwetsbaarheid en de bescherming van de landschappelijke waarde van woonlinten, met per definitie de karakteristieke openheid daar achter, zoals eerder genoemd in structuurvisies, landschaps- en beeldkwaliteitplannen, aan de orde is;
- In de toelichting van het bestemmingsplan onder 5.2.5 is opgenomen dat de gemeente niet afwijzend staat tegenover de groei van agrarische bedrijven boven de 2 hectare;
- Dat er ook staat dat het daarbij moet gaan om een ligging op tenminste 200 meter vanaf de lintbebouwing;
- Dat de 200 meter afstandseis niet beperkt moet blijven tot de dorpen Andijk en Wervershoof.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan het besluit toe te voegen:

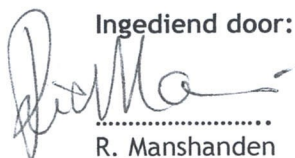
Met dien verstande dat:

In paragraaf 5.2.5. van het bestemmingsplan na de zin 'Het gaat daarbij in ieder geval om een ligging op tenminste 200 meter vanaf de lintbebouwing' de volgende zin wordt toegevoegd:

'In afwijking van de besluitvorming over de grootschalige agrarische bedrijvigheid wordt de 200 meter afstandsgrens niet alleen gehanteerd voor polder Het Grootslag en de kernen Wervershoof en Andijk, maar voor het hele buitengebied'.

↳ bij ontwikkelingen boven de provinciale norm van 2 ha.

Ingediend door:



.....
R. Manshanden
(GL)

.....
S. Zeilemaker
(PWF)

.....
A. van der Geest
(PW 2010)

.....
B. de Jong
(PvdA)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	gewijzigd
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Opstarten wijzigen Bestemmingsplan "De Tulp"
Agendapunt: C.2 Rvs. Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied'
Ingediend door: D. Kuipers (PvdA), S. Visser (CU), R. Manshanden (GroenLinks), A. van Langen (VVD), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 14 december 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Gelezen hebbende het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied' (DOC-17-032341),

Constateerende dat:

- Zorgboerderij de Tulp een zienswijze (7. Reclamanten 7 (DOC-17-021760)) op het bestemmingsplan buitengebied heeft ingediend die zienswijze niet in het nieuwe bestemmingsplan is overgenomen;
- de zorgboerderij al sinds 2009 bestaat en er geen agrarisch bedrijf meer wordt uitgeoefend.

Overwegende dat:

- Zorgboerderij de Tulp een goed aangeschreven zorgboerderij is waar dementerenden dagbesteding kunnen volgen;
- Wethouders en Tweede Kamerleden dit een voorbeeld vinden van een goed functionerende zorgboerderij;
- Er in de gemeente Medemblik over een periode van 20 jaar een verdrievoudiging van het aantal dementiegevallen zal zijn;
- Het college in een dementiemonitor aangeeft dat er stappen gezet moeten gaan worden om in de toekomst voorbereid te zijn op begeleiding en opvang van de doelgroep;
- Het realiseren van een nachtopvang voor dementerenden bij een zorgboerderij hier goed op inspeelt, zeker in het kader van de respijtzorg;
- Het hier niet gaat om permanente huisvesting, maar logies;
- De aanvragers hebben aangegeven alle normale kosten voor de wijziging op zich te willen nemen;
- Het college ervoor kan kiezen om de wijziging door een externe projectleider te laten leiden.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan het besluit toe te voegen:

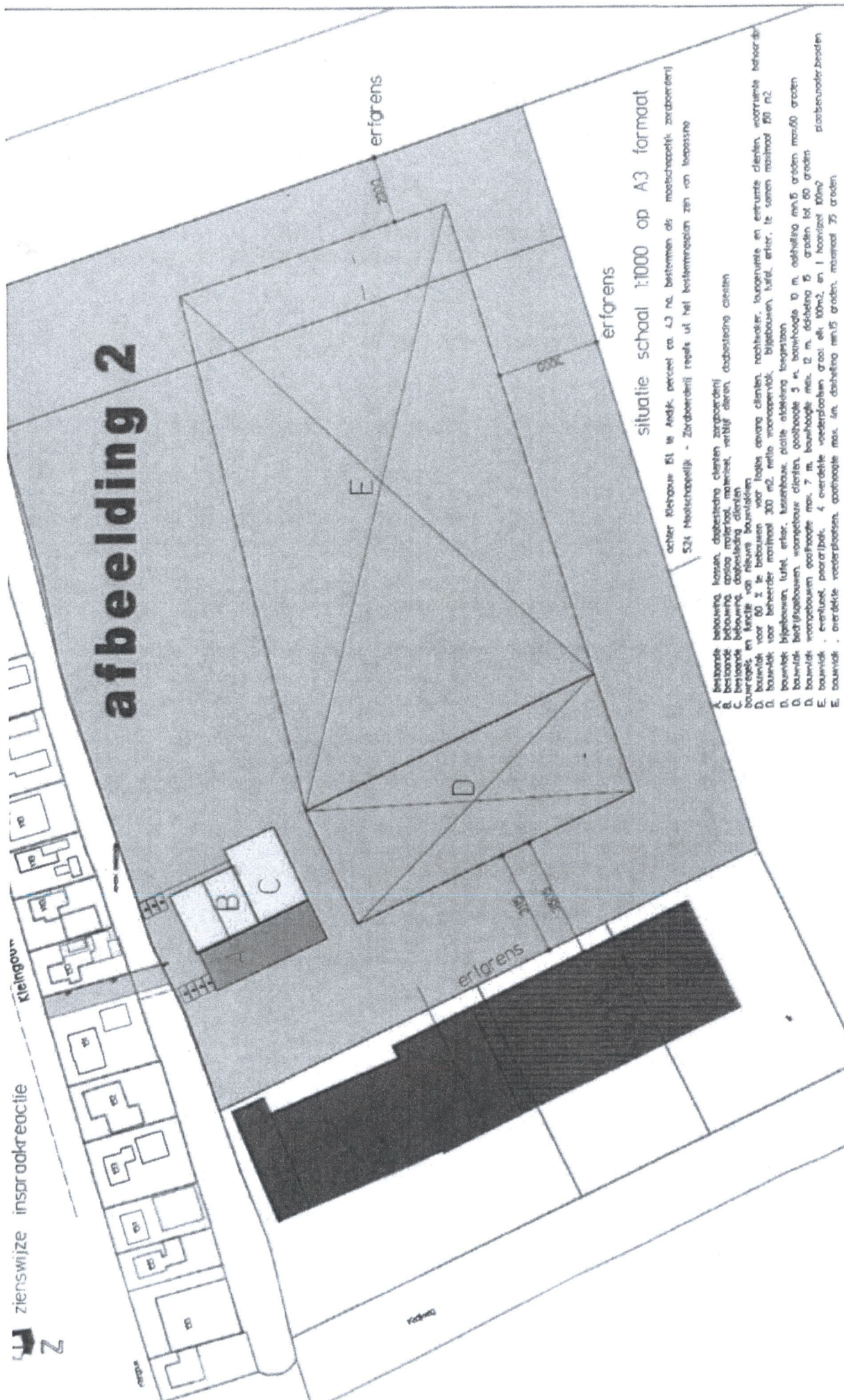
Met dien verstande dat:

1. Voor de Tulp (aan de Kleingouw 151) een bestemmingsplanwijziging aan de raad wordt voorgelegd waarbij in ieder geval de volgende kaders worden gehanteerd:
 - De bestemming wordt: 'Maatschappelijk - Zorgboerderij' ~~(inclusief uitbreiding en in pandige beheerderswoning);~~
 - Daarbij wordt de tekening in de bijlage als leidraad genomen. Van de tekening wordt E buiten beschouwing gelaten;
 - Er een anterieure overeenkomst wordt gesloten waardoor de kosten die voor de wijziging nodig zijn door de aanvragers worden gedragen;
2. De bestemmingsplanwijziging uiterlijk in de raads cyclus van mei voor te leggen.

Ingediend door:

.....
D. Kuipers (PvdA) S. Visser (CU) R. Manshanden (GL) A. van Langen (VVD) A. Van der geest (PW2010)

afbeelding 2



situatie	school	1:1000	op A3	formaat
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				
56				
57				
58				
59				
60				
61				
62				
63				
64				
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90				
91				
92				
93				
94				
95				
96				
97				
98				
99				
100				

achter Kleingroen 851 in Andijk perceel ca. 4,3 ha, bestaande als maatschappelijk verdoortland

- [illegible]

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
22	4	—
paraaf		aangecw

AMENDEMENT

Onderwerp: Landschappelijke karakteristiek sloten
Agendapunt: C.2 Rvs. Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied'
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), S. Zeilemaker (PWF), A. van der Geest (PW2010),
A. Schouten (CDA), G. Mos (D66), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 14 december 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Gelezen hebbende het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied' (DOC-17-032341),

Constaterende dat:

- Uit de mondelinge beantwoording op vragen m.b.t. de opname in het BP Buitengebied van de veelal karakteristieke “meanderende” vorm van de sloten in het buitengebied, zoals eerder toegezegd¹, blijkt dat dit slechts opgenomen is in de reactie nota van dit plan en niet in Hoofdstuk 2, punt 2.1 'Landschap'.

Overwegende dat:

- Een omschrijving van de karakteristieke vorm van sloten thuishoort in dit bovengenoemde hoofdstuk;
- Dit kan bijdragen aan de bescherming van deze kwetsbare landschappelijke en cultuurhistorische waarde, zeker in de verkavelingsgebieden, waar weinig resten van het oude oorspronkelijke landschap overgebleven zijn;
- In de loop der tijden door afkalving, weersinvloeden, gebruik voor het dumpen van afval (bolken) en getrap van vee ongelijkmatige slootkanten zijn ontstaan, waardoor de sloten her en der licht of grillig gebogen in het landschap liggen. (zie foto);
- Ook in vroeger tijden bij de ontginning van het landschap gebruik gemaakt is van eeuwenoude waterlopen;
- Bij nader inzien de term “(on)gelijkmatige slingering” beter past bij het West-Friese landschap dan de term ‘meanderend’.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan het besluit toe te voegen:

Met dien verstande dat:

Op bladzijde 4 van het bestemmingsplan na de zin ‘7. Openheid van het lage, vlakgelegen zeekleigebied’ de volgende zin wordt toegevoegd:

‘8. de sloten, al dan niet in ruitpatroon, veelal (on)gelijkmatig slingerend in het vlakke land.’

Ingediend door:

R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
S. Zeilemaker
(PWF)

.....
A. van der Geest
(PW2010)

.....
A. Schouten
(CDA)

.....
G. Mos
(D66)

.....
B. de Jong
(PvdA)

¹ Zie de besluitenlijst van de commissie Ruimte van 23 nov.2017 en toezegging 668, commissie Ruimte van 17 sept. 2016.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	—
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Vervanging Windmolens
 Agendapunt: C.2 Rvs. Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied'
 Ingediend door: A. van Langen (VVD), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 14 december 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Gelezen hebbende het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied' (DOC-17-032341),

Constaterende dat:

- dit een conserverend bestemmingsplan is;
- art 57.5.2 in strijd is met art 32 van de PRV (zie bijlage).

Overwegende dat:

- als de nieuwe molens niet voldoen aan de bepalingen van bestaande hoogte c.q. rotordiameter het commercieel niet interessant is ze te vervangen;
- de raad bij herhaling geeft aangegeven geen voorstander te zijn van windmolens in het open landschap en de voorkeur te hebben voor andere vormen van duurzame energie;
- de regels uit het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied uit 2013 beter op de regels van de provincie passen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

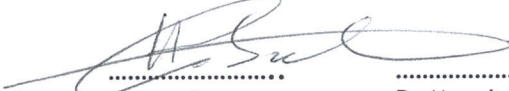
Aan het besluit toe te voegen:

Met dien verstande dat art 57.5.2 Bouwregels wordt vervangen door:

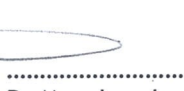
“Voor het bouwen van windturbines en transformatorkasten gelden de volgende regels:

- Een windturbine zal uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding “windturbine”
- Het aantal te bouwen windturbines zal, ter plaatse van een aanduiding “windturbine” ten hoogste één bedragen;
- De ashoogte en de rotordiameter van een windmolen zal ten hoogste de bestaande ashoogte c.q. rotordiameter bedragen.”.

Ingediend door:



 A. van Langen
 (VVD)



 R. Manshanden
 (GroenLinks)

Artikel 32 Windturbines

- 1. Een bestemmingsplan voorziet niet in bestemmingen en regels die het bouwen of opschalen van een of meer windturbines mogelijk maken.
- 2. Zolang een bestemmingsplan niet voldoet aan het bepaalde in het eerste lid is het verboden om een of meer windturbines te bouwen of op te schalen tenzij sprake is van:
 - a. vervanging van een of meer met vergunning gebouwde windturbines waarbij geen sprake is van verwijdering als bedoeld in het vierde lid, onderdeel a:
 - 1o buiten het op kaart 9 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven windgebied Wieringermeer;
 - 2o door eenzelfde aantal of minder windturbines met eenzelfde, vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter en verschijningsvorm en;
 - 3o op gronden waarop op het tijdstip van het van kracht worden van deze bepaling de bouw van een of meer windturbines volgens het bestemmingsplan is toegestaan of;het bouwen of opschalen van een of meer windturbines:
 - 1o binnen het op kaart 9 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven windgebied Wieringermeer;
 - 2o op gronden waarop op het tijdstip van het van kracht worden van deze bepaling de bouw van een of meer windturbines volgens het bestemmingsplan is toegestaan en;
 - 3o voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden als bedoeld in het derde lid, onderdelen a. tot en met f.
- 3. In afwijking van het eerste lid mag een bestemmingsplan binnen het op kaart 9 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven windgebied Wieringermeer bestemmingen en regels bevatten die het bouwen of opschalen van een of meer windturbines mogelijk maken voor zover in het bestemmingsplan ten minste regels worden opgenomen met de volgende strekking:
 - a. de ashoogte van een windturbine bedraagt minimaal 100 en ten hoogste 120 meter;
 - b. binnen een lijn of cluster van windturbines anders dan een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d draaien de rotorbladen in eenzelfde richting;
 - c. binnen een lijn of cluster van windturbines anders dan een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d hebben windturbines eenzelfde verschijningsvorm;
 - d. binnen een lijn of cluster die is aangewezen als testlocatie voor prototypewindturbines bedraagt de rotordiameter ten hoogste 175 meter;
 - e. binnen een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d bedraagt de ashoogte ten hoogste 150 meter en;
 - f. binnen een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d dan wel binnen een straal van 500 meter van een prototype-windturbine als bedoeld in onderdeel d mag een meetmast worden opgericht met een hoogte van ten hoogste 150 meter.
- 4. Binnen de op kaart 9 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven herstructureringsgebieden mag met behulp van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2° of 3° of tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van een bestemmingsplan of beheersverordening wordt afgeweken het bouwen of opschalen van een of meer windturbines mogelijk worden gemaakt, waarbij:
 - a. het bouwen of opschalen van één windturbine niet eerder geschiedt dan na verwijdering van ten minste twee andere windturbines op grondgebied van de provincie;
 - b. de windturbines in een lijnopstelling in een windpark worden geplaatst van minimaal zes windturbines;
 - c. de rotorbladen van de windturbines binnen een lijnopstelling dezelfde draairichting hebben;
 - d. de windturbines binnen een lijnopstelling eenzelfde verschijningsvorm hebben;
 - e. de ashoogte van de windturbines maximaal 120 meter bedraagt;
 - f. de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte vanaf 80 meter gelijk is aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent en de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter gelijk is aan de ashoogte met een maximale afwijking van twintig procent, met dien verstande dat voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en maaiveld minimaal 28 meter bedraagt;
 - g. de windturbines op minimaal 600 meter afstand worden geplaatst van gevoelige bestemmingen en in geval van bijzondere lokale omstandigheden normen als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden vastgesteld conform de daarvoor gestelde voorschriften in de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland
 - h. een windturbine niet is gelegen in een weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingzone;
 - i. een windturbine niet is gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed van uitzonderlijke universele waarden of een voormalig Nationaal Landschap en
 - j. de omgevingsvergunning niet tot gevolg heeft dat in totaal meer dan 685,5 Megawatt windenergie op grondgebied van de provincie ruimtelijk wordt mogelijk gemaakt.
- 5. Op het bepaalde in het tweede tot en met het vierde lid is artikel 15, eerste en tweede lid, van overeenkomstige toepassing.
- 6. In afwijking van het vierde lid, onderdeel a, kunnen te verwijderen windturbines gedurende maximaal vijf jaar gelijktijdig met de nieuwe dan wel opgeschaalde windturbines in werking blijven, indien dat vanwege economische uitvoerbaarheid van de onder het vierde lid, onderdeel b, genoemde lijnopstelling noodzakelijk is en met betrekking tot de te verwijderen windturbines een intrekkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.33 Wet algemene bepalingen

¹ <http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Actueel/Noord-Holland/CVDR323343.html>

omgevingsrecht wordt overgelegd. De periode van vijf jaar wordt gerekend vanaf het moment dat wordt gestart met de bouw dan wel opschaling van de windturbines.

- 7. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien het bepaalde in het eerste tot en met vijfde lid.
- 8. Het bepaalde in het eerste tot en met het zevende lid is niet van toepassing op een bestemmingsplan dat voorziet in het bouwen of opschalen van windturbines indien aangetoond kan worden dat:
 - a. Voor 11 april 2011 een vergunningsaanvraag voor het bouwen of opschalen van een of meer windturbines of een verzoek tot het wijzigen van een bestemmingsplan of het vaststellen van een inpassingsplan voor het bouwen of opschalen van een of meer windturbines is ingediend bij het bevoegd gezag;
 - b. een windturbine niet is gelegen in een weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone;
 - c. een windturbine niet is gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed van uitzonderlijke universele waarden of een voormalig Nationaal Landschap;
 - d. de afstand tussen een windturbine en een gevoelige bestemming minimaal vier maal de ashoogte en minimaal 300 meter bedraagt en;
 - e. de bepalingen van artikel 15 in acht zijn genomen.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
17	9	—
paraaf		aangenaam

AMENDEMENT

Onderwerp: Aanduiding recreatieve vaarroutes
Agendapunt: C.2 Rvs. Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied'
Ingediend door: R. Manshanden (GL), A. van Langen (VVD), P. Mosch (GB), G. Mos (D66)
A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 14 december 2017;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Gelezen hebbende het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied' (DOC-17-032341),

Constaterende dat:

- Op blz. 38 van de "Reactienota zienswijzen Bp Buitengebied", punt 3 "Aanduiden recreatieve vaarroutes" valt te lezen, dat in de toelichting op de bestemming "Water" (5.36) de recreatieve vaarroutes in het plangebied zijn aangeduid met de aanduiding "specifieke vorm van recreatie-recreatieve vaarroute", terwijl de recreatieve vaarroutes zelf niet worden aangeduid, zodoende dat deze tekst uit de toelichting wordt verwijderd.

Overwegende dat:

- Deze vaarroutes een grote recreatieve en toeristische waarde hebben, dit breed, ook regionaal, wordt gedeeld, getuige de opname van "het regionale vaarroute netwerk in het "Natuur en landschap plan" van het recreatieschap.
- Deze duiding van belang kan zijn bij het verder ontwikkelen van het vaarroute netwerk, zeker wanneer er infrastructurele kansen liggen om duikers en bruggen aan te passen.
- Duiding ook belangrijk is voor het maken van recreatieve en toeristische kaarten en bewegwijzering.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan het besluit toe te voegen:

Met dien verstande dat de tekst in de reactienota op blz. 38, punt 3 onder "Aanduiden recreatieve vaarroutes" en het bestemmingsplan als volgt wordt geamendeerd:

- Uit de zin "De recreatieve vaarroutes worden niet aangeduid", het woord "niet" te schrappen;
- En de zin "De tekst wordt daarom uit de toelichting verwijderd." wordt geschrapt;
- Artikel 37.1.b wordt aangevuld met: ,waarbij recreatieve vaarroutes zijn aangeduid met de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatieve vaarroute" ;
- De recreatieve vaarroutes op de verbeelding worden aangeduid met de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatieve vaarroute".

Ingediend door:

.....
R. Manshanden
(GL)

.....
A. van Langen
(VVD)

.....
P. Mosch
(GB)

.....
G. Mos
(D66)

.....
A. v.d. Geest
(PW2010)