

Aan: Presidium 19 februari 2018

Van: Wethouder Tigges/Griffie

Betreft: Evaluatie behandeling bestemmingplan Buitengebied

Vooraf

Bij de behandeling van het bestemmingsplan “Buitengebied” zijn opmerkingen in de commissies, het presidium en de raad gemaakt over de hoeveelheid nieuw beleid en de behandelvorm. De opmerkingen kunnen worden samengevat in de vraag: kunnen we het voorbereidingsproces en het besluitvormingsproces voor ruimtelijke onderwerpen zodanig veranderen dat de commissies en raad doelmatig kunnen vergaderen. Deze vraag was voor de griffie en wethouder Tigges aanleiding om het initiatief te nemen de behandeling te evalueren en met verbetervoorstellen te komen.

In een bijeenkomst met de wethouder, de organisatie en de griffie en een ambtelijke brainstormsessie is een notitie ontwikkeld. Deze notitie beoogt een basis te leggen voor de behandeling van de (grotere of politiek gevoelige) ruimtelijke ontwikkelingen.

Een evaluatie van de werkwijze tot nu toe treft u als bijlage 1 aan.

Op basis van deze evaluatie zijn ontwikkeld:

1. Een samenvattend voorstel voor de behandelcyclus;
2. Een voorstel voor de behandeling in de commissie Ruimte.

Samenvattend voorstel

Er wordt een onderscheid gemaakt in te behandelen voorstellen die horen bij grotere en/of politiek gevoeligere ontwikkelingen en de “normale” behandelingen in de raadsproces. Met “normale” behandeling worden ontwikkelingen bedoeld die op zichzelf staan. Bijvoorbeeld een uitbreiding van een agrarisch bouwvlak boven de 4 hectare of de toepassing van de Ruimte voor Ruimte regeling.

“Normale” behandeling

- a. Voorbereiding
 - ✓ Een procesplaatje van de ruimtelijke ontwikkeling wordt als bijlage bij de stukken gevoegd. Daarbij wordt aangegeven om welk proces het gaat. Bijvoorbeeld een bestemmingplanprocedure, een Verklaring van geen Bedenkingen of een principeverzoek;
 - ✓ Er staat geen jargon in de raadsvoorstellen. Als dat er wel in staat wordt de term uitgelegd bij het procesplaatje of in de tekst van het voorstel;
 - ✓ Als dat aan de orde is, wordt een was-woordlijst gemaakt;
 - ✓ Commissieleden stellen technische vragen voorafgaand aan de vergadering;
 - ✓ De steller levert enkele afbeeldingen aan die laten zien waar het project gelokaliseerd is en hoe het eruit ziet (als dat mogelijk is, gezien het moment in de procedure).
- b. Behandeling in de oriënterende commissie
 - ✓ De bijgeleverde afbeeldingen worden in de oriënterende commissie getoond op het aanwezige beeldscherm;
 - ✓ De initiatiefnemer wordt (door de steller) standaard aangeboden om als eerste zijn project te presenteren aan de commissie (maximaal 5 minuten, inclusief beelden). Hierbij past de opmerking dat het college verantwoordelijk is voor het voorstel aan de raad;

- ✓ De bij de commissiegriffier aangemelde deskundigen van de aanvrager kunnen na toestemming van de voorzitter vragen van commissieleden beantwoorden;
- ✓ Insprekers krijgen aan het begin van de tweede termijn de gelegenheid om kort (1 minuut) te reageren op de vragen die de commissieleden aan de wethouder en/of deskundigen hebben gesteld en de reacties daarop;
- ✓ De voorzitter verwijst technische vragen naar de schriftelijke afhandeling zodat meer ruimte ontstaat voor politieke vragen en vragen aan deskundigen en/of insprekers.

Politiekgevoelige en/ of grotere ruimtelijke ontwikkelingen

- a. Voorbereiding
 - ✓ Er wordt een kaderstellend traject gevolgd;
 - ✓ Er wordt een themaraad georganiseerd waarbij alle belangen in beeld worden gebracht en/of zijn vertegenwoordigd;
 - ✓ De actieve informatie wordt (naast informatienota's) benut om commissieleden op de hoogte te houden van de ontwikkelingen;
 - ✓ Veranderingen ten opzichte van het vigerende plan worden inzichtelijk gemaakt;
- b. Behandeling in de commissie ruimte is gelijk aan de "normale"behandeling.

Behandeling van alle ruimtelijke ontwikkelingen in de meningsvormende commissie en de raad

- ✓ Het college/de wethouder krijgt (standaard) de gelegenheid om een onjuiste/ onvolledige weergave van zaken tijdens de meningsvormende commissie en de raadsvergadering te weerleggen. Daarmee wordt ervoor gezorgd dat besluiten juridisch juist en goed uitvoerbaar zijn en dat discussies niet op onjuistheden gebaseerd worden;
- ✓ De wethouder krijgt gelegenheid om op amendementen die tijdens de raadsvergadering aangepast worden, te reageren. De wethouder (en de raad) kan erom verzoeken dat de amendementswijziging op schrift wordt voorgelegd tijdens de raadsvergadering.

Overweging voor behandeling in de commissie Ruimte

Het uitgangspunt is dat de oriënterende commissie er is om je te oriënteren op je mening. Daarvoor is het nodig dat alle belangen die spelen, tijdens de behandeling, kunnen worden gehoord. Het presidium kan overwegen om tot het najaar te experimenteren met het laten meespreken van vertegenwoordigers van alle belangen. De agendacommissie kan dan bepaalde onderwerpen aanwijzen waarbij de insprekers met de commissie mee mogen spreken. Onder leiding van de voorzitter kunnen ook zij tijdens de behandeling van het onderwerp in de oriënterende commissie vragen stellen aan de commissieleden en aan de wethouder. Ook kunnen de commissieleden vragen aan deze vertegenwoordigers stellen. Hierbij kan worden bereikt dat mensen worden uitgenodigd om commissieleden van aanvullende informatie te voorzien. De gedachte is dat dit de discussie tijdens de verdere behandeling van een voorstel verrijkt.

Voorstel aan het presidium

Het presidium wordt voorgesteld:

1. in te stemmen met het samenvattende voorstel;
2. op basis van de overweging nadere voorstellen te leveren aan het presidium.