

## Evaluatie bestemmingsplan Buitengebied

---

Op 12 januari 2018 hebben Mandy Postma, Hans Tigges, Bas Gerdingh en Yvonne Pijcke een korte evaluatie gehouden over de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied op 14 december 2017 en de behandeling van de ruimtedossiers tijdens de Commissie Ruimte van 11 januari 2018. De evaluatie is op 24 januari 2018 gedeeld met de taakvelden en collega's die vaak te maken hebben met het adviseren van de raad over ruimtelijke procedures of projecten. De evaluatie en de input van de bijeenkomst met de collega's mondt uit in een voorstel aan het Presidium om de advisering over ruimtelijke procedures en projecten naar de gemeenteraad beter te laten verlopen.

### Waar was ontevredenheid over?

---

- De raad had het gevoel dat het voorstel er ineens lag en dat ze te kort de tijd hadden om een besluit te nemen.
- Het bestemmingsplan is omvangrijk en ze hadden geen goed beeld wat er nou wel of niet gewijzigd was.
- Het bestemmingsplan was conserverend. De raad is van mening dat er wel degelijk nieuw beleid in het plan was opgenomen, bijvoorbeeld over arbeidsmigranten.
- Er is geen kaderstelling geweest.
- Er is vaak onduidelijkheid over het proces en de procedure bij bestemmingsplannen (bij projecten, herzieningen, vergunningen).
- De tijd tussen voorontwerp (januari 2016) en vaststelling (december 2017) heeft veel te lang geduurd.
- De wethouder zou bij de meningsvormende commissie het woord moeten kunnen krijgen of in moeten kunnen grijpen als de discussie op onjuistheden wordt gebaseerd, of een voor het college ongewenste en/of nieuwe wending neemt.
- Er werden veel vragen gesteld dat geeft een enorme belasting binnen een kort tijdsbestek.
- De behandeling van de amendementen. Tijdens de raadsvergadering zijn handgeschreven aanpassingen gedaan. Op het moment van stemmen heeft alleen de griffier de juiste tekst voor zich. Dit kan ertoe leiden dat niet alle raadsleden scherp hebben wat de aanpassingen zijn en waarover zij stemmen.

### Wat kan beter?

---

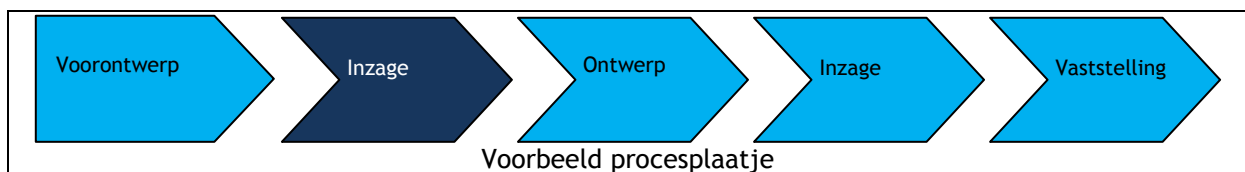
- Bij langere projecten of procedures de raad vaker informeren wat de stand van zaken is. Dan neem je ze mee in het proces en zijn ze beter voorbereid.
- Wijzigingen bij grote plannen goed in beeld brengen.
- Bij de start van een herziening, conserverend plan de raad meenemen in de onderdelen die herzien gaan worden en duidelijk maken welke zaken wel en niet meegenomen worden, en daarover een kaderstellend voorstel voor te leggen (zoals dat bijvoorbeeld gedaan is voor de grootschalige agrarische bedrijven in het Grootslag).
- Bij iedere bijeenkomst met de raad goed aangeven waar we staan en waar ze nu over kunnen besluiten of vragen over kunnen stellen.
- Snel doorpakken van voorontwerp tot vaststelling. Dit voorkomt dat er tijdens de procedure allerlei ontwikkelingen en wensen opkomen die het proces kunnen beïnvloeden en frustreren.
- Bij onjuiste/ onvolledige weergave van zaken tijdens de meningsvormende- en raadsvergadering krijgt het college/de wethouder het woord, zodat besluiten juridisch juist en goed uitvoerbaar zijn en discussies niet op onjuistheden gebaseerd worden.
- Het inspreken zoals we dat nu kennen, is heel eenzijdig. De inspreker doet zijn verhaal en raadsleden kunnen vragen stellen. De inspreker heeft geen kans om

vragen aan de wethouder te stellen. Er ontstaat hierdoor geen gesprek of discussie en er kan (waardevolle) informatie onbekend blijven.

- De Commissie Ruimte heeft een oriënterende functie, waarbij de commissieleden zich voorbereiden op hun mening. De Commissie Ruimte wordt hier onvoldoende voor benut door de hoeveelheid technische vragen die gesteld worden.
- In de raadsvoorstellen aangeven wat er van de raad verwacht wordt, wat is de rol van de raad: kaderstellende rol, controlerende rol, of volksvertegenwoordigende rol.
- De raadsvoorstellen proberen zo toegankelijk mogelijk houden en proberen onnodig jargon te voorkomen.

#### **Aanbevelingen: hoe doen we het de volgende keer?**

- Altijd kaderstelling doen bij de start van een project of een herziening van een groot bestemmingsplan.
- Bij een herziening van een groot bestemmingsplan (Buitengebied en Dorpskernen) een themaraad organiseren om de raad mee te nemen in de onderdelen die herzien gaan worden.
- Een procesplaatje (van de verschillende mogelijke raadsbesluiten/ter kennisname momenten van bestemmingsplan tot omgevingsvergunning) ontwikkelen en gebruiken die we bij iedere bijeenkomst met de raad kunnen tonen. De raad kan dan zien waar we staan in het proces en welke (raads)bevoegdheden daarbij horen.



- De actieve informatie benutten om de raad op de hoogte te houden van de stand van zaken. De informatienota's die we nu naar de raad sturen bij formele stappen, bijvoorbeeld ter inzage legging van ontwerp, zijn niet voldoende om de raad aangehaakt te houden.
- Wijzigingen in plannen tussen voorontwerp, ontwerp en vaststelling goed benoemen in een was-woordt lijst, maar ook markeren in de toelichting en de regels. Dan wordt het minder een zoekplaatje. Dit is ook gedaan bij de vaststelling van de bestemmingsplannen voor de Dorpskernen.
- De steller van een raadsvoorstel levert voor de Commissie Ruimte enkele afbeeldingen aan die tijdens de behandeling op het scherm getoond worden. Hierbij kan gedacht worden aan een luchtfoto, bestemmingsplankaart, landschappelijke inpassing of impressies. Dit draagt bij aan de beeldvorming van de commissieleden.
- Een initiatiefnemer de mogelijkheid bieden om de vijf minuten inspreektijd te gebruiken om een presentatie te geven en daarna in gesprek te gaan met de commissieleden en de wethouder.
- Insprekers krijgen de gelegenheid om aan het begin van de tweede termijn een korte opmerking te maken of een vraag te stellen.
- Er bij de commissie- en raadsleden op aansturen dat zij technische vragen vooral schriftelijk stellen, zodat de oriënterende functie van de Commissie Ruimte beter wordt benut.
- Amendementen die tijdens de raadsvergadering aangepast worden, moeten schriftelijk getoond worden voordat hiervoor gestemd wordt. Dit kan bijvoorbeeld door het amendement uit te delen, te publiceren in iBabs of door deze te tonen op de schermen. Dit zorgt ervoor dat iedereen ziet waarover wordt gestemd.

## Tot slot

---

Er is ook kort gesproken over het instellen van een raadsspreekuur. Idee is dat raadsleden daar gebruik van kunnen maken om vragen te stellen of verduidelijking te krijgen over een bepaald onderwerp. Dit kan schriftelijke vragen voorkomen, maar ook vraag op vraag. Politieke vragen worden verwezen naar de oriënterende commissie en/of schriftelijk. Aandachtspunt hierbij is te bereiken dat raads-/commissieleden eenzelfde kennisniveau per casus kunnen krijgen.

Ook is gesproken over het inwerkprogramma van nieuwe raadsleden. Het lijkt ons goed daarin aandacht te besteden aan RO en Wabo processen om wat meer gelijkheid in kennis onder de raadsleden te krijgen. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan dat de rol van de raad niet is om te corrigeren op details maar wel om aan te geven waar de raad/ het raadslid naartoe wil.