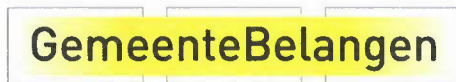


A)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
11	15	—
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Hetzelfde beleid in dezelfde Polder
Agendapunt: B.4 Uitbreiding agrarisch bouwvlak Cornelis Kuinweg 33 Andijk (DOC-17-039966)
Ingediend door: P. Mosch (GemeenteBelangen), R. Manshanden (GroenLinks), A. v.d. Geest (PW2010)
D. Kuipers (PvdA), S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- Voor Cornelis Kuinweg 33 in Andijk wordt gevraagd in te stemmen met een principeverzoek voor een gefaseerde uitbreiding naar in totaal 5,6 ha bouwvlak;
- De gemeenteraad in de vergadering van 8 december 2016 kaders heeft gesteld voor uitbreidingen boven de 4 ha;

Overwegende dat:

- Het principeverzoek niet past binnen de kaders van de Raad d.d. 8 december 2016, C.2, bijlage 3;
- Ook een aanvullend amendement in de raad van 8 dec 2016, zijnde E.C.2., geen ruimte biedt voor voorliggend principeverzoek immers dit gaat over de sloop van een pand;
- Het college geeft in dit Raadsvoorstel B.4 in bijlage 09 in de beantwoording van vraag 2 aan dat slopen betekent "dat de aanwezige opstallen op een perceel gesloopt worden" en dat bij saneren "ook het bouwvlak wordt wegbestemd";
- Instemmen met dit voorstel ongewenste precedentwerking kan hebben;
- In het polder Grootslag is beleid ontwikkeld in overleg met gemeenten Drechterland, Stede-Broec, Enkhuizen en Medemblik mede in overleg met de provincie;
- Het van belang is om voor agrariërs (in verschillende gemeenten) in dezelfde polder hetzelfde beleid te hebben.
- Gemeenten dus eerst het beleid moeten afstemmen en afzonderlijk vaststellen alvorens aanvragen juist worden beoordeeld;
- Binnen het huidige beleid het bedrijf aan Cornelis Kuinweg 33 kan uitbreiden tot 4 hectare.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Het voorgestelde besluit te wijzingen in:

1. Binnen het beleid kan Cornelis Kuinweg 33 uitbreiden tot 4 ha. Een verzoek boven de 4 ha. bouwvlak wordt uitgesteld;
2. Bij een aanvraag voor de uitbreiding aan de Cornelis Kuinweg 33 tot 4 hectare agrarisch bouwvlak, een bestemmingsplan op te stellen, in procedure te brengen en aan de raad ter besluitvorming aan te bieden;
3. Het college opdracht te geven om beleid uit te werken met de 4 participerende gemeenten in polder het Grootslag in 2018. Naast kansen voor eigentijdse agrarische schaalvergroting moet dit beleid er ook gericht zijn om de openheid van het polderlandschap te borgen;
4. Na vaststellen van duidelijk gemeentelijk beleid in het Grootslag kan het huidige voorliggende principe verzoek van Cornelis Kuinweg 33 aan de gemeenteraad voorgelegd.

Ingediend door:

P. Mosch
(GemeenteBelangen)

R. Manshanden
(GroenLinks)

A. v.d. Geest
(PW2010)

D. Kuipers
(PvdA)

S. Visser
(ChristenUnie)

B

GemeenteBelangen



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
20	6	—
paraaf		aangen

AMENDEMENT

Onderwerp: Verordening MO Juiste voorziening, beste prijs
Agendapunt: C.1 Rvs Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2018 (DOC-17-039758)
Ingediend door: L. Plekker (GemeenteBelangen), C. Selders (CDA), P. Koning (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- De gemeente Medemblik kwaliteit en participatie hoog in het vaandel heeft staan;
- Cliënten die door omstandigheden een maatwerkvoorziening nodig hebben deze voorziening kunnen aanvragen;
- Deze voorzieningen nodig zijn om zelfstandig te kunnen wonen en leven;
- In de verordening WMO 2018 nadere regels zijn opgesteld voor het krijgen en hebben van een maatwerkvoorziening.

Overwegende dat:

- Om de kwaliteit van een maatwerkvoorziening te borgen en duidelijkheid te verschaffen richting de cliënten een aanpassing van de tekst in de verordening noodzakelijk is.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Artikel 3, punt 4 te wijzigen:

“Als een maatwerk voorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst compenserende voorziening.”

wordt

“Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de best passende voorziening voor de economisch meest voordelige prijs.”

Ingediend door:

.....
L. Plekker
(GemeenteBelangen)

.....
C. Selders
(CDA)

.....
P. Koning
(PWF)

3



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
6	19	—
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Onderzoek derde ontsluiting
Agendapunt: C.2 Rvs Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Tripkouw-Oost II 2017' (DOC-17-039184)
Ingediend door: M. Raat (VVD), P. Groot (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- De geplande aanleg van een zonneweide een 3e ontsluitingsweg richting het Cor Druifplein verhindert;
- Er onder bewoners van zowel de Weder als de Zuid een grote wens leeft voor een 3e ontsluitingsweg;
- In tegenstelling tot eerdere kaders de zonneweide niet 15 maar 30 jaar zal liggen, wat de komst van een ontsluitingsweg al die tijd dwarszit;

Overwegende dat:

- Nu de zonneweide nog niet is aangelegd er nog tijd moet worden genomen om de mogelijkheid van een 3e ontsluitingsweg te onderzoeken;
- Dit wellicht ten koste gaat van een (gedeelte) van de zonnepanelen maar wel de leefbaarheid en bereikbaarheid alle woningen ten oosten van de Tripkouw ten goede komt;
- Een ontsluiting richting het Cor Druifplein de Weder en Zuid zal ontlasten en een gewenste verkeersstroom richting de A7 logischerwijs via de Broerdijk zal stimuleren;

Roept het college op:

- Spoedig onderzoek te doen naar mogelijkheden voor de inpassing van een 3e ontsluitingsweg tussen of langs de zonneweide en hierover in gesprek te gaan met de HVC, waarna een raadsvoorstel kan worden voorbereid.

Ingediend door:

.....
M. Raat
(VVD)

.....
P. Groot
(BAMM)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
2	24	—
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Vergunningverlening en handhaving aanleg uitweg/ontsluiting Almersdorperweg
Agendapunt: C.3 Rvs Aanleg uitweg Almersdorperweg 12 in Opperdoes (DOC-17-040217)
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;
Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Constateerende dat:

- De uitweg gerealiseerd gaat worden d.m.v. een verhard plein waar auto's en campers van de openbare weg af omheen kunnen rijden;
- Dit terrein grenst aan particuliere terreinen;
- In het raadsvoorstel wordt gesproken van een "Uitweg, ontsluiting", waarmee een doorgangsweg wordt gesuggereerd. Maar elders wordt genoemd dat dit nodig is om het laden, lossen en parkeren op de openbare weg tegen te gaan;
- Uit de beantwoording op vragen hierover in de oriënterende commissie niet duidelijk is geworden of hiermee het probleem van overlast op de openbare weg daadwerkelijk wordt opgelost, maar in feite wordt verplaatst van de openbare weg naar het nieuw aan te leggen terrein;
- Het raadsvoorstel en de beantwoording op vragen t.a.v. het feitelijke gebruik tegenstrijdigheden bevatten.

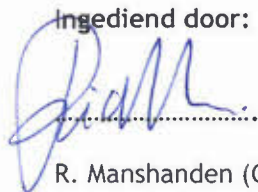
Overwegende dat:

- De klankbordgroep principeverzoeken als voorwaarde heeft gesteld dat de agrarische gronden die worden omgezet naar een bedrijfsbestemming niet mogen worden gebruikt voor extra voorraad of verkoopruimte, maar dat dit nog geen duidelijkheid geeft over het toekomstige feitelijke gebruik;
- Op het nieuwe terrein ook overlast en conflict situaties kunnen ontstaan, doordat het bedrijf dit niet alleen gebruiken gaat als doorgangsweg, maar ook voor stalling en opslag en als parkeerruimte;
- Deze nieuwe situatie zodoende conflict gevoelig is en het een publieke taak is overlast situaties te voorkomen door de juiste randvoorwaarden te stellen en daarin preventief te handelen.

Draagt het college op:

1. In de vergunning expliciet op te nemen dat het nieuw aan te leggen terrein/uitweg/ontsluiting, niet gebruikt mag worden als parkeerruimte, voor opslag en stalling, maar slechts als doorgangsweg.
2. Ook in de vergunning op te nemen dat de openbare weg niet gebruikt mag worden voor laden, lossen en andere bedrijfsmatige activiteiten.
3. Niet alleen te handhaven op grond van klachten, maar preventief, regelmatig meerdere keren per jaar.
4. Wanneer het bedrijf vraagt om verdere uitbreiding, een gesprek aan te gaan met de ondernemer over bedrijfsverplaatsing naar een bedrijventerrein.

Ingediend door:



R. Manshanden (GroenLinks) S. Visser (CU)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
19	7	—
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Mogelijk maken De Weelen
 Agendapunt: C.4 Zienswijze de Weelen (DOC-17-031630)
 Ingediend door: A van Langen (VVD), D. Kuipers (PvdA), S. Visser-van Eijk (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;
 Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Gelezen de zienswijze ingediend tegen het (bij amendement genomen) raadsbesluit van 13 juli 2017 tot weigering van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het bouwplan van een natuur-informatie- en bezoekerscentrum bij De Weelen aan de Tolweg;

Gelezen het raadsvoorstel dat nu voorligt om die zienswijze af te wijzen en de weigering definitief te maken, **maar ook gelezen** de beantwoording door het college van vragen die tijdens de commissie-behandeling van dit voorstel zijn gesteld;

Constaterende dat duidelijk is geworden dat het plan niet meer in een nieuwe vorm kan worden ingediend aangezien het dan onder de werking van de nieuwe Provinciale Ruimtelijke Verordening geen kans meer maakt (terwijl tijdens het besluit de gedachte nog bestond dat een nieuw cq kleiner plan mogelijk was);

Van mening zijnde dat uit de nadere informatie en uit beantwoording van vragen door het college, is gebleken dat aanvankelijk gevreesde negatieve effecten afdoende kunnen worden voorkomen door het verbinden van voorwaarden aan de te verlenen vergunningen (omgevingsvergunning, horecavergunning), terwijl enkele andere vraagpunten die destijds een rol speelden bij de afwijzing nu afdoende zijn opgehelderd;

Van mening zijnde dat het plan, onder de voorwaarden zoals reeds eerder hieraan gesteld, een bijdrage levert aan een goede ruimtelijke ontwikkeling op deze plaats, dat dit blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing die bij de aanvraag is gevoegd en de welstandstoets, terwijl het plan ook geheel past in het beleid inzake toerisme en recreatie zoals de gemeente dit voert;

Van mening zijnde dat een natuurinformatie- en -educatievoorziening ter plaatse van het gebied De Weelen een nuttige functie kan vervullen, zoals ook blijkt uit de overgelegde ondersteuning van het plan door terreinbeheerder Staatsbosbeheer, en dat de raad, om al deze redenen, tot de overtuiging is gekomen dat een bezoekerscentrum zoals aangevraagd op deze plaats passend is, maar dan ook niet groter dan dit;

Benadrukkend dat daarmee met name de omvang en betekenis van de natuurinformatie- en -educatiefunctie (naast de ondersteunende horecafunctie) van het bezoekerscentrum moet worden gegarandeerd, ook in de toekomst, zodat er geen ontwikkelingen in omvang en gebruik kunnen plaatsvinden in afwijking van dit plan en die de raad niet wenst;

Van mening zijnde dat daarom niets meer aan het verlenen van een vvgb in de weg staat, mits de vergunningen voldoende in bovenstaande voorwaarde voorzien;

gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht en op de overgelegde ruimtelijke onderbouwing;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De voorgestelde tekst te vervangen door:

- I. Niet in te stemmen met de reactienota op de zienswijze;
- II. Dat de inhoud van de ingebrachte zienswijze aanleiding is geweest om zijn standpunt te herzien;
- III. Onder intrekking van zijn besluit van 13 juli 2017 in heroverweging alsnog te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bezoekerscentrum met een kleinschalige horecafunctie aan de Tolweg in Zwaagdijk-Oost, onder de voorwaarde dat er geen bruiloften en partijen worden gehouden en dat de horeca-activiteiten tot uiterlijk 22.00 uur mogen plaatsvinden;
- IV. Als voorwaarde aan III tevens te verbinden dat de gehele bovenverdieping van het pand uitsluitend gebruikt mag worden ten behoeve van de natuurinformatie- en educatiefunctie.

Ingediend door:



.....
A. van Langen
(VVD)

.....
D. Kuipers
(PvdA)

.....
S. Visser-van Eijk
(CU)



5

AMENDEMENT

Onderwerp: MAZ-plan en parkeren centrum Medemblik
Agendapunt: C.5 Uitvoeringsplan parkeren Medemblik (DOC-17-038538)
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
3	23	
paraaf		verworpen

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constateerende dat:

- Er voorstellen liggen ter verbetering van de parkeersituatie in Medemblik;
- De voorstellen uitsluitend handelen over 2 parkeergarages in de omgeving "kop van de Nieuwstraat";
- In het voorgestelde uitvoeringsplan bij alle voorstellen uitgegaan wordt van een vorm van vergunningparkeren in de binnenstad;
- In het voorgestelde uitvoeringsplan uitgangspunt is dat het MAZ-plan doorgang vindt.
- Door de ontwikkelaars van het MAZ-plan is aangegeven dat zij geen mogelijkheden zien om een zgn. "Publiekstrekker" in hun plan te krijgen;
- De voorzitter van de stadsraad, stichting Rondon en heel veel Medemblikkers aangeven een voorkeur te hebben voor het niet laten doorgaan van het MAZ-plan.

Overwegende dat:

- Het realiseren van een parkeergarage' zoals voorgesteld, door wijzigingen bestemmingsplan, archeologisch onderzoek, mogelijke bodemsanering, schade aan historische panden, jaren zal duren en qua kosten moeilijk goed is in te schatten en de Nieuwstraat langdurig slecht bereikbaar en doorgaand verkeer onmogelijk is;
- Dit voor de bewoners van de binnenstad voor de komende jaren geen oplossing biedt;
- De uitvoering van de zg open parkeergarage op de lokatie busstation de museumstoomtram "onzichtbaar" maakt;
- De voorgestelde parkeergarage Dam/Oude Haven tijdens de harddraverij niet toegankelijk is;

Tevens overwegende dat:

- Uitbreiding en verbetering van het parkeerterrein, in de Wieringermeer op korte(re) termijn uitvoerbaar is;
- Hiervoor waarschijnlijk geen bestemmingsplannen gewijzigd dienen te worden;
- Bij realisatie geen overlast en geen bereikbaarheidsproblemen zijn voor de binnenstad;
- Dit terrein op korte afstand van de binnenstad ligt en derhalve uitermate geschikt voor parkeren winkeliers, horecabezoekers etc. is;
- Entree van dit parkeerterrein verbeterd en goed verlicht dient te worden;
- Wellicht cameratoezicht wenselijk is.

Tevens overwegende dat:

- In het uitvoeringsplan bij de diverse oplossingen steeds het invoeren van een vorm van parkeervergunningen als onvermijdelijk wordt voorgesteld;
- Hierover overleg met binnenstadbewoners gevoerd dient te worden voordat tot uitvoering kan worden overgegaan.

Tevens overwegende dat:

- Medemblik en haar bezoekers gediend zijn met een aantrekkelijke binnenstad, waardoor de stap van boodschappenstad naar gezellige winkelstad mogelijk kan worden.

Bovendien overwegende dat:

- Bij realisatie van het MAZ-plan de activiteiten van Rondon niet meer op deze locatie kunnen plaatsvinden;
- Bij realisatie van het MAZ-plan veel parkeerplaatsen uit de oosthoek van Medemblik verdwijnen, waarvoor geen reële oplossing voor gegeven wordt;
- Realisatie van een hotelfunctie in het Oude Stadhuis ten koste zal gaan van het Monumentale karakter van het gebouw;
- Realisatie van een hotelfunctie ten koste zal gaan van de activiteiten in het stadhuis van de historische vereniging.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Punten 1 t/m 5 te laten vervallen en daarvoor in plaats te stellen:

Punt 1.

Zo spoedig mogelijk met een plan van aanpak te komen tot het uitbreiden en opwaarderen van het parkeerterrein Wieringermeer.

Punt 2.

Op korte termijn een integraal overleg te starten met bewoners, betrokkenen centrumvisie en andere belanghebbenden om tot een breed gedragen visie op de inrichting van de binnenstad te komen.

Punt 3.

Met de bewoners van de binnenstad in gesprek te gaan over invoeren parkeervergunningen, eventueel uitbreiding blauwe zone.

Punt 4.

Per direct de controle op de blauwe zone te intensiveren.

Punt 5.

Voor aanvang van het toeristenseizoen met een goed verwijzingsplan te komen, waardoor de bezoeker beter en duidelijker wordt verwezen naar parkeermogelijkheden buiten de binnenstad.

Punt 6.

Hiervoor een voorbereidingskrediet van €150.000,- beschikbaar te stellen.

Punt 7.

Zo spoedig mogelijk in overleg te treden met Projectontwikkelaar MAZ om te komen tot een goede acceptabele afkoopregeling. En deze dan terug te koppelen aan de raad ter besluitvorming om een goede en verantwoorde afweging te maken.

Ingediend door:

S. Zeilemaker (PWF)





Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
4	22	✓
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Uitgangspunten parkeren centrum Medemblik
Agendapunt: C.5 Uitvoeringsplan parkeren Medemblik (DOC-17-038538)
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GroenLinks), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;
 Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constateerende dat:

- Er voorstellen liggen ter verbetering van de parkeersituatie in Medemblik;
- De voorstellen uitsluitend handelen over 2 parkeergarages in de omgeving "kop van de Nieuwstraat";
- In het voorgestelde uitvoeringsplan bij alle voorstellen uitgegaan wordt van een vorm van vergunningparkeren in de binnenstad;
- In het voorgestelde uitvoeringsplan uitgangspunt is dat het MAZ-plan doorgang vindt.

Overwegende dat:

- Het realiseren van een parkeergarage' zoals voorgesteld, door wijzigingen bestemmingsplan, archeologisch onderzoek, mogelijke bodemsanering, schade aan historische panden, jaren zal duren en qua kosten moeilijk goed is in te schatten en de Nieuwstraat langdurig slecht bereikbaar en doorgaand verkeer onmogelijk is;
- Dit voor de bewoners van de binnenstad voor de komende jaren geen oplossing biedt;
- De uitvoering van de zg open parkeergarage op de lokatie busstation de museumstoomtram "onzichtbaar" maakt;
- De voorgestelde parkeergarage Dam/Oude Haven tijdens de harddraverij niet toegankelijk is;

Tevens overwegende dat:

- Uitbreiding en verbetering van het parkeerterrein, in de Wieringermeer op korte(re) termijn uitvoerbaar is;
- Hiervoor waarschijnlijk geen bestemmingsplannen gewijzigd dienen te worden;
- Bij realisatie geen overlast en geen bereikbaarheidsproblemen zijn voor de binnenstad;
- Dit terrein op korte afstand van de binnenstad ligt en derhalve uitermate geschikt voor parkeren winkeliers, horecabezoekers etc. is;
- Entree van dit parkeerterrein verbeterd en goed verlicht dient te worden;
- Wellicht cameratoezicht wenselijk is.

Tevens overwegende dat:

- In het uitvoeringsplan bij de diverse oplossingen steeds het invoeren van een vorm van parkeervergunningen als onvermijdelijk wordt voorgesteld;
- Hierover overleg met binnenstadbewoners gevoerd dient te worden voordat tot uitvoering kan worden overgegaan.

Tevens overwegende dat:

- Medemblik en haar bezoekers gediend zijn met een aantrekkelijke binnenstad, waardoor de stap van boodschappenstad naar gezellige winkelstad mogelijk kan worden.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Punten 1 t/m 5 te laten vervallen en daarvoor in plaats te stellen:

Punt 1.

Zo spoedig mogelijk met een plan van aanpak te komen tot het uitbreiden en opwaarderen van het parkeerterrein Wieringermeer.

Punt 2.

Op korte termijn een integraal overleg te starten met bewoners, betrokkenen centrumvisie en andere belanghebbenden om tot een breed gedragen visie op de inrichting van de binnenstad te komen.

Punt 3.

Met de bewoners van de binnenstad in gesprek te gaan over invoeren parkeervergunningen, eventueel uitbreiding blauwe zone.

Punt 4.

Per direct de controle op de blauwe zone te intensiveren.

Punt 5.

Voor aanvang van het toeristenseizoen met een goed verwijzingsplan te komen, waardoor de bezoeker beter en duidelijker wordt verwezen naar parkeermogelijkheden buiten de binnenstad.

Punt 6.

Hiervoor een voorbereidingskrediet van €150.000,- beschikbaar te stellen.

Ingediend door:

.....

S. Zeilemaker
(PWF)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
A. v.d. Geest
(PW2010)

H)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
17	9	gewijzigd
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Opties met en zonder MAZ onderzoeken
Agendapunt: C.5 Rvs Uitvoeringsplan parkeren Medemblik (DOC-17-038538)
Ingediend door: R. Braaksma (GB), M. Raat (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- De parkeerbehoefte groot is in de kern Medemblik;
- De Oosthoek en Oud West en het centrum overbelast zijn;

Overwegende dat:

- Een goede parkeeroplossing in, en dicht bij het Centrum in de toekomst noodzakelijk is;
- De oplossing ondergronds parkeren de kwaliteit van het Centrum ten goede zal komen;
- Een ondergrondse parkeergarage er voor de eerste 40 jaar is;
- Deze ondergrondse parkeergarage de parkeerproblemen (deels) kan verlichten;
- Daarin ook de parkeerplaatsen van het eventuele nieuwe Stadsplein kunnen worden ondergebracht. Zodat het Stadsplein eventueel auto vrij zal kunnen zijn;
- Er in een de parkeergarage mogelijkheid geboden kan worden om de werkbusjes uit de wijken onder te brengen. Daar staan zij in een afgesloten gedeelte, veilig tegen inbraak;
- De mogelijkheden die een parkeergarage biedt de kwaliteit van de omgeving ten goede zal komen;
- Wij uit de gemeenschap geluiden horen dat de ruimtelijk inpakt van MAZ op weerstand stuit;
- Daarbij is de parkeerproblematiek het meest in het oog springend;
- Er ook zonder MAZ een parkeergarage nodig is om eventuele toekomstige ontwikkelingen en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving van het oude stadhuis mogelijk te maken.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Toe te voegen aan het besluit punt 3:

1. Als optie III te onderzoeken:

- a. Een optie met de ondergrondse parkeergarage in combinatie met Medemblik aan Zee (MAZ) te verkennen;
- b. Een optie waarbij afscheid van MAZ wordt genomen voor het geval dat de optie onder

~~a. niet realiseerbaar blijkt.~~ ook financieel wordt uitgewerkt als scenario.

Ingediend door:

.....
R. Braaksma
(GemeenteBelangen)

.....
M. Raat
(VVD)



21

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
21	5	—
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Geen parkeergarage op de locatie van het busstation
Agendapunt: C.5 Rvs Uitvoeringsplan parkeren Medemblik (DOC-17-038538)
Ingediend door: G. Mos (D66), P. Ligthart (CDA), M. Raat (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- Aan de raad het rapport Uitvoeringsplan Parkeren is aangeboden;
- Het college een voorstel doet voor een eerste stap ter uitwerking van dit plan, waarbij voor het verbeteren van de parkeersituatie met name in de Oosthoek twee varianten voor een parkeergarage zouden moeten worden uitgewerkt;

Overwegende dat:

- Een bovengrondse parkeergarage op de plek van het huidige busstation ongewenst is omdat deze niet past in het beeld van de stad en daarnaast het zicht op de dijk, het stationsgebouw en de stoomtram aantast.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De tekst onder 3 te wijzigen in:

- Dit onderzoek te richten op de optie van een ondergrondse parkeergarage aan de Oude Haven, 1 laag, segmenten B en C.

Ingediend door:


.....
G. Mos
(D66)

.....
P. Ligthart
(CDA)

.....
M. Raat
(VVD)

5

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
9	17	—
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Parkeren Pekelharinghaven
Agendapunt: C.5 Uitvoeringsplan parkeren Medemblik (DOC-17-038538)
Ingediend door: M. Raat (VVD), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Overwegende dat:

- Voorgesteld wordt twee beoogde locaties voor een parkeervoorziening nader uit te werken.

Van mening zijnde dat:

- De locatie Oude Haven en een variant in het MAZ-plan de voorkeur heeft, maar dat het goed is nog meer locaties ter overweging te kunnen hebben;
- Ook de locatie Pekelharinghaven nog een nadere uitwerking verdient vanwege de relatief lagere kosten en het maatschappelijk draagvlak, zoals geuit bij diverse inspraakronden;
- Deze locatie in de quickscan als realiseerbaar wordt aangemerkt.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Punt 3 van het raadsvoorstel aan te vullen met de tekst: :“en optie III: een parkeervoorziening bij/onder de Pekelharinghaven (p. 13 van de rapportage), waarbij zowel een variant met als zonder een stadsplein in kaart wordt gebracht.”

Ingediend door:

.....
M. Raat
(VVD)

.....
B. de Jong
(PvdA)

K)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
7	19	—
paraaf		verwerpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Betaald parkeren
 Agendapunt: C.5 Rvs Uitvoeringsplan parkeren Medemblik (DOC-17-038538)
 Ingediend door: M. Raat (VVD), R. Braaksma (GB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Overwegende dat:

- Betaald parkeren wellicht naar voren gebracht gaat worden als maatregel voor het parkeerprobleem in de Medemblikker binnenstad.

Van mening zijnde:

- Dat gratis parkeren (ook binnen de blauwe zone) Medemblik als winkelstad zeer aantrekkelijk houdt;
- Het voor de winkeliers en horeca van essentieel belang is dat hun klanten gratis kunnen parkeren in de zeer nabije omgeving;
- Het gewenst is om nu al in deze voorbereidende fase een duidelijke uitspraak te doen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Een punt toe te voegen aan het raadsbesluit dat luidt als volgt: "Dat betaald parkeren wordt uitgesloten bij de nadere uitwerking van de parkeervisie."

Ingediend door:

.....
 M. Raat
 (VVD)

.....
 R. Braaksma
 (GemeenteBelangen)

L

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
4	22	—
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Herinrichten binnenstad
Agendapunt: C.5 Rvs Uitvoeringsplan parkeren Medemblik (DOC-17-038538)
Ingediend door: M. Raat (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Overwegende dat:

- Dat het college in het 'Uitvoeringsplan parkeren' onder meer de herinrichting van een aantal straten als optie noemt;
- Een van de ideeën is om langsparkeren in te voeren tussen de Oude Haven en de Kaasmarkt, waarbij 50 van de 90 huidige plekken verdwijnen.

Van mening zijnde:

- het zeer onwenselijk is dat er parkeerplaatsen worden opgeheven juist nu er een groot tekort bestaat;
- het helemaal onwenselijk is dat parkeerplaatsen in de zeer dichte nabijheid van de winkels worden opgeheven;
- de goede bereikbaarheid van winkels en horeca Medemblik uniek maakt en herinrichten van het winkelgebied mogelijk de doodsteek voor de middenstand zal zijn;
- verfraaiing van de binnenstad gezocht moet worden in andere cosmetische oplossingen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Een punt toe te voegen aan het raadsbesluit dat luidt als volgt: "Dat het schrappen van bestaande parkeerplaatsen (zoals vermeld in hfd. 4) wordt uitgesloten als middel tot verfraaiing van de binnenstad."

Ingediend door:



.....
M. Raat
(VVD)



m)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
24	2	—
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Buitendijks Parkeren aan de Zuiderdijkweg
Agendapunt: C.5 Rvs Uitvoeringsplan parkeren Medemblik (DOC-17-038538)
Ingediend door: G. Mos (D66), P. Ligthart (CDA), M. Raat (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constateerende dat:

- Aan de raad het rapport Uitvoeringsplan Parkeren is aangeboden;
- In dit plan ook de mogelijkheid wordt genoemd van een grootschalige buitendijkse parkeervoorziening ten behoeve van kort parkeren, en specifiek ten behoeve van grote evenementen;
- Het college dit onderdeel niet in de eerste stap voor een aanpak heeft meegenomen;

Overwegende dat:

- Een buitendijkse parkeervoorziening (Zuiderdijkweg), los van de overige elementen van het uitvoeringsplan, nu al kan worden beschouwd als belangrijke bijdrage aan het oplossen van een deel van de parkeerproblemen;
- Een dergelijke voorziening ook los van de overige onderdelen van het uitvoeringsplan zou kunnen worden gerealiseerd.

Verzoekt het college:

- De mogelijkheden voor een buitendijkse parkeervoorziening (Zuiderdijkweg) op korte termijn te verkennen en de raad over de resultaten daarvan te informeren, resp. een voorstel voor een verdere aanpak te doen.

Ingediend door:

.....
G. Mos
(D66)

.....
P. Ligthart
(CDA)

.....
M. Raat
(VVD)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Onderwerp: Voorbereiden bestemmingsplanwijziging en evaluatie beleid arbeidsmigranten
 Agendapunt: D.2
 Ingediend door: A. van Langen (VVD), P. Groot (BAMM)

22

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- Door de aangebrachte wijziging in het bestemmingsplan (op dit moment tenminste 5 maar naar de toekomst toe ongetwijfeld meer) ondernemers belemmerd worden in hun plannen voor het realiseren van fatsoenlijke huisvesting voor arbeidsmigranten die werkzaam zijn op hun eigen bedrijf;
- Een vloeroppervlakte van 400 m² bij een goothoogte van 3,5 meter - in plaats van een oppervlakte van 400 M² bij een hoogte van 8 meter zoals in het oorspronkelijke voorstel - betekent dat er bij 30 personen per persoon 13m² leefruimte ter beschikking is (ter vergelijking: een gevangenis is 10m²);
- De plannen van de getroffen (5) ondernemers zijn afgestemd met de gemeente toen over het amendement nog niets bekend kon zijn;
- Het college pas in het tweede kwartaal een evaluatieopzet over het beleid arbeidsmigranten aan de raad hoeft voor te leggen.

Overwegende dat:

- Arbeidsmigranten vaak langdurig werken voor hetzelfde bedrijf en daarom fatsoenlijke huisvesting verdienen;
- De hele raad zich onvoldoende rekenschap lijkt te hebben gegeven van de impact van deze wijziging voor de praktijk;
- De getroffen ondernemers een beroepsprocedure gaan opstarten tegen het gewijzigde bestemmingsplan en dit de nodige juridische kosten en vertraging met zich meebrengt;
- De raad heeft beoogd pas nieuw beleid vast te stellen na een evaluatie van het huidige beleid, maar dat de gemeente onvoldoende capaciteit heeft om een dergelijke evaluatie op korte termijn te realiseren.

Draagt het college op:

1. Op de kortst mogelijke termijn een wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied voor te bereiden waarbij de oppervlakte van gebouwen en/of chalets ten behoeve van de huisvesting per agrarische bedrijfskavel een oppervlakte van 400 m² zal bedragen waarbij de bouwhoogte opnieuw¹ wordt vastgesteld op 8 meter zoals door het college was voorgesteld;
2. De evaluatieopzet over het beleid arbeidsmigranten al in het eerste kwartaal van 2018 aan de raad voor te leggen en de evaluatie zo spoedig mogelijk daarna uit te voeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

A. van Langen (VVD)

.....
 P. Groot (BAMM)

¹ Door college in BP Buitengebied voorgestelde tekst over "Nieuwbouw huisvesting werknemers":
 c. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en/of chalets ten behoeve van de huisvesting per agrarische bedrijfskavel ten hoogste 400 m² zal bedragen;
 d. de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste 8,00 m en van een chalet ten hoogste 5,00 m zal bedragen;



9)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Afschaffen hondenbelasting
Agendapunt: D.2
Ingediend door: P. Groot (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op ²²1 februari 2018;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constateerende dat:

- Hondenbelasting uit de middeleeuwen stamt, om redenen die geen van alle meer bestaan, nu de middeleeuwen al even voorbij zijn;
- Hondenbelasting strijdig is met het gelijkheidsbeginsel, nu andere (huis) dieren onbelast zijn;
- Hondenbezitters, in geval van overlast, daar zelf ten volle de verantwoording voor dienen te aanvaarden, en die zaken zo nodig geregeld en gehandhaafd dienen te worden;
- Zeker in een grotendeels plattelandsgemeente het gros van de honden de erven niet eens verlaten, dus voor die groep in geen geval een rechtvaardiging of denkbare reden is om die te belasten;
- Deze belasting in Spanje, Frankrijk en Groot Brittannië al landelijk is afgeschaft;
- Deze belasting in Nederlands in steeds meer gemeenten wordt afgeschaft, momenteel al in 147 gemeenten.
- Dit vorig jaar in Amsterdam is gebeurd en volgend jaar in Rotterdam gaat gebeuren;
- Die belasting al in 2002 in Andijk is afgeschaft;
- Deze in buurgemeente Enkhuizen is afgeschaft, in Hollands Kroon na de fusie niet is ingesteld en de afgelopen jaren ook in Noord-Holland in Bloemendaal, Den Helder, Diemen, Bergen, Heiloo, en Langendijk is afgeschaft.

Overwegende dat:

- Controle, handhaving en administratie en inningkosten onevenredig hoog zijn in relatie tot de opbrengst;
- Deze belasting door de burgers (veelal) wordt gezien en beoordeeld als onrealistisch, onredelijk, inefficiënt, en zeer irritant.
- De burger zich er mee gepakt voelt, wat het aanzien en de achting voor het lokale bestuur, en de bestuurders schade toe brengt;
- Honden in hoofdzaak van (aanzienlijk) belang zijn m.b.t. Leefbaarheid, en soms ook WMO gerelateerd zijn, en ook een nuttige functie vervullen voor veiligheid en bewaking.
- Derhalve uit de budgetten voor WMO, veiligheid en leefbaarheid de mindere inkomsten kunnen worden gecompenseerd;
- Ter dekking van de gederfde inkomsten er geen geld uit wordt gegeven voor zaken die alleen enig plezier genereren voor een kleine groep, b.v. onnodig en nutteloos vervangen van een particuliere brug met gemeenschapsgeld (Zwaagdijkbrug a. € 80.000 euro) etc.

Draagt het college op:

De raad een voorstel te doen, om de hondenbelasting af te schaffen.

Ingediend door:

P. Groot (BAMM)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Ruimte voor geboortebomen
 Agendapunt: D.2
 Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), S. Zeilemaker (PWF), C. Selders (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op ²²1 februari 2018;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Gelezen hebbende de informatienota "Geboortebomen in Medemblik" met bijlage "Rapportage geboortebomen in Medemblik" (171219-315 en 171219-315.1) n.a.v. een eerdere motie over dit onderwerp.

Constaterende dat

- In de rapportage antwoord wordt gegeven op alle onderzoeksvragen en wat betreft de uitwerking drie opties worden neergelegd;
- Het college in de nota stelt dat het nu aan de raad is of er gelegenheid wordt geboden voor de aanplant van geboortebomen in de gemeente Medemblik.

Overwegende dat

- Het niet aan de raad is een keuze te maken uit de 3 opties, omdat zij geen uitvoerende, maar kaderstellende en controlerende taak heeft;
- Uit het onderzoek blijkt dat bij al deze opties wordt voldaan of kan worden voldaan aan de raadsaders en opdrachten m.b.t. duurzaamheid (CO2 reductie), educatie, aansluiting bij de doelen van het Recreatieschap, draagvlak bij dorpsraden en het combineren met Boomfeestdag.

Draagt het college op

1. De mogelijkheid tot het planten van geboortebomen op gemeentegrond breed onder de aandacht te brengen, daarbij een keuze te maken uit optie 1, 2 of 3 of een combinatie daarvan en daarbij uit te gaan van de hierboven genoemde kaders.
2. Wanneer er een aanvraag komt met de bewoner in overleg te gaan wat op dat moment de beste mogelijkheid is.

Ingediend door:


 R. Manshanden
 (GroenLinks)

.....
 S. Zeilemaker
 (PWF)

.....
 C. Selders
 (CDA)

Bijlage bij motie GroenLinks geboortebomen

Informatienota raad



Zaaknummer: Z-17-012460
Nummer: DOC-17-039445
Datum: 19-12-2017
Steller: College
Onderwerp: Geboortebomen in Medemblik

Ter informatie

Kennis nemen van:

Rapport "Geboortebomen in Medemblik"

Aanleiding

GroenLinks, ChristenUnie en Progressief West-Friesland hebben in de raadsvergadering van 10 november 2016 in een motie gevraagd onderzoek te doen naar de mogelijkheid tot aanplant van geboortebomen in de gemeente. Naar aanleiding hiervan is door de Antea groep het rapport "Geboortebomen in Medemblik" opgesteld.

Kernboodschap

Een geboorteboom wordt geplant ter herinnering aan de geboorte van een kind. Hoewel dit ook op eigen terrein kan, is de mogelijkheid onderzocht om de inwoners van Medemblik de gelegenheid te bieden om geboortebomen in de openbare ruimte te planten. Er is gebruik gemaakt van de beschikbare plaatselijk kennis in de gemeente. Daarnaast is gekeken naar de situatie elders in Nederland. Er zijn drie mogelijkheden onderzocht:

- Mogelijkheid 1: Locatie per kern (verschillende locaties, boom op aanvraag)
- Mogelijkheid 2: Centrale locatie (gezamenlijk bos, boom op aanvraag)
- Mogelijkheid 3: Centrale locatie (gezamenlijk bos voor alle kinderen)

Er zijn verschillende mogelijkheden om de kosten van geboortebomen te dekken c.q. een bijdrage te leveren. Deze mogelijkheden worden in het rapport genoemd. In het rapport is ook een prognose gemaakt van de te verwachte hoeveelheid bomen.

Consequenties

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Vervolg

Het is aan de raad of er gelegenheid wordt geboden voor de aanplant van geboortebomen in de gemeente Medemblik. De volgende stap is dan om de inwoners bij het proces te betrekken.

Bijlagen

Rapport "Geboortebomen in Medemblik" (DOC-035593)