

A)



AMENDEMENT

Onderwerp: Minimale ruimte 20m2 Altijd
 Agendapunt: B.1 Initiatiefvoorstel A. van Langen: Ruimte voor arbeidsmigranten
 Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
4	22	gezigd
paraaf		verworpen

2-18-015344

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018;
 Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,
 Gelezen het initiatiefvoorstel A. van Langen: Ruimte voor arbeidsmigranten,

Constateernde dat:

- In het initiatiefvoorstel wordt aangegeven dat arbeidsmigranten recht hebben op fatsoenlijke woonruimte;
- In een bestemmingsplan niet wordt bepaald hoeveel leefruimte een werknemer krijgt. Dit wordt bepaald in het beleid ten behoeve van huisvesting arbeidsmigranten;
- Om te realiseren dat medewerkers ook daadwerkelijk meer ruimte krijgen het beleid voor huisvesting arbeidsmigranten moet worden aangepast;

Overwegende dat:

- Die aanpassing pas goed mogelijk is nadat evaluatie heeft plaatsgevonden;
- Er nu al een uitspraak van de raad wordt gevraagd door het initiatiefvoorstel;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Toe te voegen:

5. Bij aanvragen voor huisvesting arbeidsmigranten past het college de volgende aanvullende regel toe op het nu geldende beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten:

“Totdat de evaluatie is afgerond en er in de raad over is besloten hanteert het college als aanvullende regel dat er ten behoeve van huisvesting van arbeidsmigranten per werknemer 20m2 ruimte in de huisvesting beschikbaar is.”;

minimaal

Ingediend door:

S. Zeilemaker (PWF)

Gemeente Medemblik



Registratie: IVR-18-05291/

B)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
4	22	gezigd
paraaf		verwerpen

2-18-015344

AMENDEMENT

Onderwerp: Minimale ruimte 20m2 in het Buitengebied
Agendapunt: B.1 Initiatiefvoorstel A. van Langen: Ruimte voor arbeidsmigranten
Ingediend door: A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Gelezen het initiatiefvoorstel A. van Langen: Ruimte voor arbeidsmigranten,

Constateerende dat:

- Afgaande op dit voorstel (800m2 vloeroppervlak voor 30 personen), 26m2 gebruiksoppervlakte per persoon zeer noodzakelijk wordt geacht;

Overwegende dat:

- Het zeer tegenstrijdig overkomt, 26m2 gebruiksoppervlak p.p. voor nieuwbouw huisvesting arbeidsmigranten in het buitengebied zeer noodzakelijk te achten, als je als raad een minimum van 20m2 niet wenst te garanderen;
- Optimale woon- en leefomstandigheden voor de arbeidsmigrant prioriteit hebben in Medemblik;
- Het welzijn van de migrant samenhangt met de grote van zijn of haar huisvesting;
- De arbeidsmigrant, volgens indieners van dit voorstel, huisvesting verdient vergelijkbaar met het gangbare wonen in een eengezinswoning;
- Deze raad het nodig vind, de migrant een zekerheid te bieden voor wat betreft een minimaal wooncomfort;
- De 16m2 gebruiksoppervlakte in Opperdoes raadsbreed als volstrekt onvoldoende werd gevonden.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

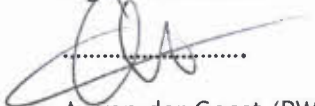
Toe te voegen:

5. Bij aanvragen voor huisvesting arbeidsmigranten in het buitengebied past het college de volgende aanvullende regel toe op het nu geldende beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten:

“Totdat de evaluatie is afgerond en er in de raad over is besloten hanteert het college als aanvullende regel dat er ten behoeve van huisvesting van arbeidsmigranten in het buitengebied per werknemer 20m2 ruimte in de huisvesting beschikbaar is.”;

minimaal

Ingediend door:


A. van der Geest (PW2010)

Gemeente Medemblik



Registratie: IVR-18-05292/

③

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
15	11	gewijzigd
paraaf		aangenam

2 - 17 - 011617

AMENDEMENT

Onderwerp: Van eisen naar maatwerk
 Agendapunt: C.1 Rvs Beleidsregels voor woningbouwplannen "tussendoor"
 Ingediend door: A. van Langen (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;
 Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,
 Gelezen het raadsvoorstel Beleidsregels voor woningbouwplannen "tussendoor" (DOC-17-040283)

Constateerende dat:

- In het huidige voorstel een plan steeds aan alle 7 eisen tegelijk moet voldoen.

Overwegende dat:

- Een eis niet minder strikt kan worden opgevat, het is nu eenmaal een eis
- Eis 4 onnodig beperkend zal werken omdat elk plan, hoe goed ook, dat geen transformatie of herstructurering inhoudt, daardoor al afvalt
- Eis 5 door de noodzaak voor de aanvrager om een stedenbouwkundige in te schakelen onnodig kostenverhogend kan werken;
- Een plan ook een sociale verbetering kan zijn (o.a. mantelzorgwoning, nul-tredenwoning, domotica) maar alleen het begrip stedenbouwkundige verbetering als eis genoemd staat;
- Deze 75 woningen juist een goede bijdrage zouden kunnen leveren aan de leefbaarheid in de (kleine) kernen;
- Regels niet onnodig belemmerend en/of kostenverhogend en zeker niet contraproductief zouden moeten werken en dat dit systeem van zeven eisen de lat wel erg hoog legt, zodat enige flexibiliteit gewenst is;
- Medemblik een klantvriendelijke gemeente wil zijn.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Punt 1 van het raadsvoorstel aan te vullen met de tekst:

Met dien verstande dat de zin op pagina 1: ~~"Alle plannen moeten voldoen aan alle onderstaande eisen"~~ wordt gewijzigd in ~~"Alle plannen moeten aan ten minste 5 van de 7 onderstaande eisen voldoen"~~.

7 punten op p. 1 toetsingscriteria zijn

Ingediend door:



A. van Langen (VVD)

van de beleidsregels

Gemeente Medemblik



Registratie: IVR-18-05293/



**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK



D

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
8	18	gewijzigd
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Duurzaamheidslening
Agendapunt: C.2 Rvs Programma wonen 2018 t/m 2026 (DOC-17-038690)
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GroenLinks), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- In Drechterland een duurzaamheidspilot 'project Puur Slim' met een bestaande woning is bedacht.
- Hier een modelwoning duurzaam en levensloopgeschikt wordt gemaakt.
- De modelwoning wordt opengesteld voor eigenaren van koophuizen.
- Belangstellenden horen hoeveel elke maatregel kost en eventueel losse modules worden aangeschaft.
- Het college onderzoekt of kan worden aangehaakt bij Drechterland.
- Het college een subsidieregeling in het leven wil roepen voor mensen die maatregelen gaan treffen.

Overwegende dat:

- Met een duurzaamheidslening particuliere woning bezitters tegen een zeer gunstig rente tarief een lening kunnen aangaan voor verduurzamingsmaatregelen aan hun woning.
- De gemeente hiervoor het bedrag beschikbaar stelt dat in delen wordt terugbetaald.
- Dit vergelijkbaar, maar aanvullend is, op een lening bij een bank of andere kredietverstrekker.
- Commerciële partijen echter nalaten om een dergelijke lening aan te bieden die de gemeente Medemblik helpt in het behalen van haar doelstelling om energieneutraal te zijn in 2030.
- Het wenselijk is om zelf een duurzaamheidslening aan te bieden.
- Het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederland, opgericht door de VNG, om die reden een dergelijke lening heeft opgezet en de gemeente faciliteert bij de uitvoering hiervan.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Op pagina 6 van het Programma Wonen 2018, onder Thema 5. 'Verduurzaming bestaande koopwoningen' onderaan het tekstblok toe te voegen:

"Hiertoe de invoering van een duurzaamheidslening voor inwoners voor te bereiden en uiterlijk in mei 2018 een Verordening Duurzaamheidslening ter besluitvorming aan de raad voor te leggen."

het 3^e kwartaal van

Ingediend door:

.....
S. Zeilemaker
(PWF)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
A. van der Geest
(PW2010)

2-17-01616

Motie

E)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
25	1	✓
paraaf		aangenomen

2-12-2016

Onderwerp: Sneller meer sociale woningbouw
Agendapunt: C.2 Programma wonen 2018 t/m 2026
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), R. Manshanden (GroenLinks), A. van Langen (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018;

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Gelezen het raadsvoorstel Programma wonen 2018 t/m 2026 (DOC-17-038690),

Constaterende dat:

- Uit de beantwoording op de vragen vanuit de oriënterende commissie ruimte blijkt dat er ambtelijke capaciteitsproblemen zijn. Hierdoor is er momenteel geen capaciteit voor nieuwe bouwaanvragen en moet het werk gefaseerd worden uitgevoerd;
- Tijdens de oriënterende commissie is door de wethouder bevestigd dat er sprake is van ambtelijke capaciteitsproblemen op de afdeling ruimtelijke ontwikkeling en vergunningen om de hoeveelheid werk aan te kunnen. Het in de huidige markt lastig is om daar de juiste mensen voor te vinden;
- Momenteel niet duidelijk is wanneer er voor Hauwert, Zwaagdijk-West en Twisk woningbouw kan worden gerealiseerd;
- Er momenteel geen capaciteit is om in overleg met dorpsraden plannen voor Twisk, Zwaagdijk-West en Hauwert nader uit te werken om deze bouwontwikkelingen verder in gang te zetten.

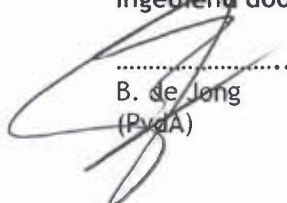
Overwegende dat:

- Er een enorme vraag bestaat naar sociale koopwoningen in de gemeente Medemblik;
- Er risico bestaat op uitstel of onnodige vertraging bij woningbouwprojecten in onze gemeente;
- Jongeren die op zoek zijn naar een woning binnen onze gemeente nu veelal genoodzaakt zijn uit te wijken naar andere gemeenten;

Draagt het college op:

- De bouwplannen voor Twisk, Zwaagdijk-West en Hauwert nader te concretiseren en te versnellen;
- Te onderzoeken of bepaalde woningbouwplannen versneld kunnen worden gerealiseerd, zoals Bloesemgaarde-Noord in Wognum (2022) om daarmee in de behoefte naar sociale koopwoningen te kunnen voorzien;
- Als capaciteitsproblemen ervoor zorgen dat deze zaken niet direct kunnen worden uitgevoerd, de raad een (financieel)voorstel voor te leggen om de problemen op te lossen.

Ingediend door:



B. de Jong
(PvdA)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
A. van Langen
(VVD)

**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK

PW2010



D66

Kansrijk Medemblik
PARTIJ VAN DE ARBEID

ChristenUnie
Medemblik



F)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
-	-	Zonder stemming
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Aanvulling kaders Cultuurnota
Agendapunt: C.3
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), A. van der Geest (PW2010), Y. Nijsingh (D66),
P. Koning (PWF), S. Visser (CU), B. de Jong (PvdA), C. Selders (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- Bij de kaderstelling "De toegankelijkheid voor mensen met een beperking" niet expliciet is opgenomen;
- Cultuureducatie slechts bestemd is voor jongeren tot 18 jaar;
- Met deze leeftijdsgrens de toegankelijkheid wordt beperkt.

Overwegende dat:

- Er in maart 2016 een motie "Toegankelijkheid" is aangenomen, deze motie voorafgegaan is door een "Burgerinitiatief Toegankelijkheid" en dat bij dat initiatief niet alleen een pleidooi werd gevoerd voor de toegankelijkheid van openbare gebouwen, maar ook voor de toegankelijkheid van evenementen (zie bijlage);
- Niet alleen rolstoelgebruikers ervaren niet "mee te kunnen doen" met culturele activiteiten, maar ook ouderen, slechtzienden, slechthorenden of mensen met een geestelijke/psychische beperking;
- Het voor iedereen mogelijk moet zijn actief of passief aan culturele activiteiten deel te nemen, omdat cultuur in al haar facetten het welzijn van de inwoners bevordert;
- Bij dit cultuurbeleid gekozen wordt voor een breedte strategie en laagdrempeligheid (zie het raadsvoorstel en de "Uitgangspunten" bijlage 1);
- Het zodoende niet logisch is cultuureducatie alleen te richten op jongeren tot 18 jaar, waardoor een grote groep voor educatie wordt uitgesloten;
- Dit veelal mensen met een kleine portemonnee zal treffen;
- Een leven lang leren bepleit wordt.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

1. De tekst op blz. 1 van Bijlage 1 onder "b. uitgangspunten" het eerste aandachtstreepje na "activiteiten" aan te vullen met:
..... "met expliciete aandacht voor de toegankelijkheid van mensen met een beperking van allerlei aard".
2. De tekst op blz. 1 van Bijlage 1 onder "b. uitgangspunten" het tweede aandachtstreepje aan te vullen na "cultuuronderwijs" met:
..... "en cultuureducatie voor alle leeftijden".

Ingediend door:

R. Manshanden (GroenLinks) A. van der Geest (PW2010) Y. Nijsingh (D66) P. Koning (PWF)
S. Visser (CU) B. de Jong (PvdA) C. Selders (CDA)

2-17-011093



Aan de leden van de gemeenteraad
via de voorzitter, de heer F. Streng
Gemeente Medemblik

Andijk, 11 februari 2016

Geachte Voorzitter, leden van de Raad,

Ondergetekende biedt u hierbij een zogeheten Burgerinitiatief (BI) aan voor het oprichten en in standhouden van een gemeentelijke werkgroep 'Toegankelijkheid' (GWT).

Het BI voldoet aan de bepalingen van de 'Verordening Burgerinitiatief Medemblik' d.d. 1 mei 2012¹.

Hoewel een BI door een burger wordt ingediend kan worden gemeld dat dit wordt ondersteund door de Dorpsraad Andijk. Ten dezen is het concept tijdens de openbare bijeenkomst van 28 januari² jongstleden gepresenteerd en besproken.

Ondergetekende is sinds 2013 ook actief als ambassadeur³ VN-verdrag voor rechten van mensen met een beperking in de regio West-Friesland Oost, o.a. in samenwerking met Coalitie voor Inclusie. In die hoedanigheid heeft ondergetekende bij de laatstgehouden gemeenteraadsverkiezingen o.a. de politieke partijen in de gemeente Medemblik aangeschreven rekening te houden met de implementatie van het VN-verdrag in het coalitie- of raadprogramma.

Het VN-verdrag is in januari 2016 aangenomen door de Tweede Kamer.

Het verzoek is om hierover welwillend te besluiten.

Uiteraard is ondergetekende bereid in te gaan op vragen van uw kant of zaken nader te verduidelijken.

Hoogachtend

G. van Keulen

Gemeente Medemblik



Registratie: PI-16-84403/Z-16-62804

G. van Keulen
Witte Valkstraat 12
1619 XN Andijk



Inleiding

Het moge duidelijk zijn dat de indiener gebruik maakt van een rolstoel en door de jaren heen is het hem wel duidelijk geworden dat er weinig rekening wordt gehouden met de toegankelijkheid van gebouwen en openbare ruimten. Maar ook dat in voorkomende gevallen betrokkene het vaak moeten stellen met halfbakken of verkeerde maatregelen waardoor de toegankelijkheid niet of nauwelijks wordt vergroot maar ook dat er alsnog meer werk moet worden verricht en meer kosten gemaakt moeten worden om alsnog minimale toegankelijk te realiseren.



De halfbakken of verkeerde maatregelen worden ingegeven door onwetendheid, onkunde en helaas ook door onwil. Niet voor niets is door de Verenigde Naties een verdrag opgesteld om de rechten voor mensen met een beperking te waarborgen.

Het College voor de Rechten van de Mens in Nederland heeft vastgesteld dat in Nederland mensen met een beperking zich nog steeds in een achtergestelde positie bevinden, waardoor zij niet volwaardig aan de samenleving kunnen meedoen. Zo komt het voor dat mensen met een



beperking vanwege hun beperking niet worden toegelaten op scholen of dat zij door werkgevers niet in dienst worden genomen. Het zijn slechts enkele voorbeelden van helaas een lange reeks van achterstellingen.

Maar ook bijvoorbeeld in het openbaar vervoer, zoals het ondervinden van obstakels als men met bus, tram, trein of boot vervoerd wil worden. Ook wanneer Nederland gaat stemmen ondervinden mensen met een beperking obstakels op stembureaus. Drempels zijn te hoog, stembokjes te klein, enzovoorts. Daarnaast ervaren veel mensen met een beperking belemmeringen bij de toegang tot bibliotheken, winkels, bioscopen, sportfaciliteiten, cafés, recreatiegebieden, etc., etc.

Juist nu van overheidswege de maatschappij richting een participatiemaatschappij wordt opgestuurd is het van essentieel belang dat mensen met een beperking niet gehinderd worden in hun gang naar werk, school, vereniging, sportvelden of kerk en dat zij op een volwaardige wijze kunnen deelnemen aan de maatschappij.

Volwaardig wil ook zeggen dat het niet in de bedoeling ligt dat iemand in een rolstoel door vier man over een te hoge drempel wordt gezet van een stembureau, maar dat de persoon in kwestie zelfstandig het gebouw kan binnen rijden wanneer hij/zij dat wenst. Het moet geen gunst zijn of gedaan worden vanuit welwillendheid maar een recht.

De Gemeentelijke Werkgroep Toegankelijkheid is bedoeld om snel en adequaat obstakels in kaart te brengen en aan te geven waar deze geslecht moeten worden. De samenstelling van de GWT moet voorkomen dat er oplossingen worden bedacht en gevonden die niet of nauwelijks beantwoorden aan de vraag om toegankelijkheid. Geen zogenaamde oplossingen die vanachter een bureau of tekentafel worden bedacht of vanuit een starre handleiding worden opgelegd, maar in de praktijk wordt getoetst door ervaringsdeskundigen. Door mensen die alle dagen met hun beperkingen te maken hebben.



Het VN-Verdrag voor rechten van mensen met een beperking werd in 2007 al ondertekende door de Nederlandse regering nadat het in 2006 is voorgelegd. Nederland is een van de weinige landen waar dit verdrag na bijna 10 jaar moest worden geratificeerd. Zaak is nu dat er snel uitvoering wordt gegeven aan dit verdrag en samenhangende wetgeving of Amvb's.

Staatssecretaris Martin van Rijn gaf ook aan dat er vanuit de maatschappij initiatieven worden genomen om uitvoering te geven aan dit verdrag. Dit burgerinitiatief is er één van...

Andijk, 11 februari 2016



Doel en werking van de Gemeentelijke Werkgroep Toegankelijkheid (GWT)

De GWT stelt zich in eerste aanleg ten doel om de toegankelijkheid van openbare gebouwen en ruimte te beoordelen en middels een advies of rapport aan het college van burgemeester en wethouders aan te geven wat de knelpunten en/of barrières zijn.

In tweede aanleg aan te geven op welke wijze de toegankelijkheid goedkoop, adequaat en duurzaam kan worden verkregen.

De GWT bestaat zoveel als mogelijk uit ervaringsdeskundigen, dat wil zeggen: mensen met een beperking, en die woonachtig of werkzaam zijn in de gemeente Medemblik. Met ambtelijke ondersteuning. Onder beperking wordt verstaan: auditieve, visuele, lichamelijke en verstandelijke handicap. Een beperking is altijd langdurig van aard. Het maakt daarbij niet uit of de beperking fysiek, psychisch, verstandelijk, intellectueel of zintuiglijk van aard is.

Het advies wat de GWT uitbrengt kan gevraagd of ongevraagd zijn en verlangt in beide gevallen opvolging zoals wettelijk wordt bepaald. Dit houdt in dat het college van B&W het advies al dan niet, geheel of gedeeltelijk overneemt.

Bij het ontwikkelen van openbare ruimte en/of gebouwen wordt de GWT wel om advies gevraagd op specifieke onderdelen.

De GWT behandelt eventuele klachten aangaande toegankelijkheid met betrekking tot openbare gebouwen en ruimte en brengt advies uit aan het College van B&W. De GWT kan zo nodig een hoorzitting houden waarin belanghebbenden gehoord kunnen worden.



De GWT komt periodiek bijeen in een openbare vergadering, tenminste 1 keer per kwartaal of zoveel als nodig is.

De GWT werkt zelfstandig, dat wil zeggen dat het geen deel uitmaakt van een andere adviesraad omdat die zich vooral bezighouden met beleidsmatige zaken en vooral ook om de lijnen kort te houden.

De GWT krijgt een budget toegewezen door de gemeente Medemblik waarmee de organisatie- en onderzoekskosten kunnen worden voldaan.

Omdat het hier gaat om een werkgroep bestaande uit mensen met een beperking moet ook gedacht worden aan vervoerskosten om bijvoorbeeld op locatie onderzoek te verrichten, maar ook een tegemoetkoming in de reiskosten om deel te kunnen nemen aan vergaderingen e.d. als het bijvoorbeeld gaat om extra kosten.

Toegankelijkheid

De toegankelijkheid van een locatie of evenement heeft in algemene zin betrekking op het ergens mogen en kunnen zijn. Voor het 'publiek toegankelijk' wordt ook genoemd openbaar of openbaar toegankelijk: iedereen mag er zijn, al of niet tegen betaling (bijvoorbeeld gratis in de openbare ruimte, tegen betaling in het openbaar vervoer), i.t.t. de privésfeer en veel kantoren enz.

In het bijzonder betekent toegankelijkheid dat een product of dienst bruikbaar is voor iedereen, inclusief personen met een beperking. "Product" heeft hier een brede betekenis en omvat gebouwen, transportvoorzieningen, geldautomaten, gebruiksvoorwerpen zoals telefoons, computerprogramma's en websites.



Het doel is ervoor te zorgen dat iedereen dezelfde voorzieningen op gelijkwaardige wijze kan gebruiken, zodat zo weinig mogelijk aparte oplossingen bedacht moeten worden voor personen met een beperking.

Toegankelijkheid is niet enkel gericht op het "drempelvrij" maken voor bijzondere doelgroepen maar komt iedereen ten goede. De term mag niet verward worden met gebruiksvriendelijkheid.

De term "toegankelijkheid" wordt op steeds meer plaatsen vervangen door de koepelterm "inclusie". Een inclusieve samenleving biedt zo veel mogelijk mensen de kans te participeren in zo veel mogelijk levensdomeinen en aan de democratische besluitvorming.

Prioriteitsgebieden en –routes

De GWT zal zich in eerste instantie moeten richten op de toegankelijkheid van gebieden en routes en de daarin of –aan bevindende openbare (publieke) gebouwen zoals bijvoorbeeld het gemeentehuis, maar ook winkelcentra, huisartsenposten, tandartspraktijken, scholen (die ook dienst kunnen als stembureaus), recreatiegebieden, evenementen, sportaccommodaties, dorpshuizen, etc., etc. Maar ook straatmeubilair, zoals ondergrondse afvalcontainers en glasbakken, speelterreinen, monumenten, bewegwijzering, etc.

De toegankelijkheid kan – als voorbeeld - worden beoordeeld voor wat de (algemene) route aangaat en het gebouw zelf. Voor wat de route aangaat wordt daar ook bij betrokken de aanwezigheid van invalidenparkeerplaatsen.

De toegankelijkheid kan worden beoordeeld op grond van ervaringen door gebruikers en met behulp van zogeheten schouwlijsten. Er zijn schouwlijsten voor openbare ruimten (straten, stegen, parken, pleinen),



kustgebieden (stranden), supermarkten, bungalowparken, culturele instellingen, sportaccommodaties, etc., etc..

Dit impliceert tevens dat de aard van het gebouw een andere benadering heeft of kan hebben en om die redenen niet in algemeenheid kan worden beoordeeld.

Dergelijke schouwlijsten worden o.a. uitgegeven door landelijk opererende organisaties. Ook bestaan er richtlijnen, zoals van de Rijksoverheid, bijvoorbeeld met betrekking tot websites.

Het verdrag richt zich ook op mensen met beperkte verstandelijke vermogens, daarbij moet onder toegankelijkheid ook worden verstaan dat mensen met deze beperkingen mee kunnen doen in de maatschappij. Zo moeten stemprocedures, faciliteiten en voorzieningen gemakkelijk te begrijpen en te gebruiken zijn. Zo nodig moet ondersteuning worden geboden.

Ten aanzien van bijvoorbeeld evenementen⁴ kan door de organisatie getoetst worden of en zo ja op welke wijze er rekening is gehouden met de toegankelijkheid. De gemeente zal bij het houden van een informatiebijeenkomst ook voortaan rekening moeten houden met de toegankelijkheid! Dit houdt bijvoorbeeld in dat een accommodatie wat onvoldoende toegankelijk is niet eerder voor deze doeleinde gebruikt kan worden door de gemeente dan wanneer het toegankelijk is. Bij gemeentelijke evenementen kan in de vooraankondiging hier aandacht aan worden besteed zodat het publiek geïnformeerd wordt.



¹https://www.medemblik.nl/Bestuur_en_organisatie/Gemeenteraad/Burgerinitiatief#product-details

²<http://andijknieuws.net/2016/01/14/dorpsraad-andijk-komt-met-een-burgerinitiatief-toegankelijkheid/>

³<http://www.vnverdragwaarmaken.nl/vnverdragwaarmaken/vn-ambassadeurs>



⁴ Voor de herdenking van de stormnacht in Andijk bereikte de dorpsraad vragen omtrent de toegankelijkheid voor mensen met een beperking. Waaronder mensen die niet lang achtereen kunnen staan.

Ondersteuningsverklaringen burgerinitiatiefvoorstel

*Uw verzoek dient door **ten minste 29** initiatiefgerechtigden te worden ondersteund.*

Ondergetekenden verklaren hierbij het verzoek tot het plaatsen van het volgende onderwerp / voorstel op de agenda van de gemeenteraad te ondersteunen:

.....

	geb.datum	adres	handtekening
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			

23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.



5

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
15	11	—
paraaf		aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Meer conciërges op de basisscholen
Agendapunt: D.2
Ingediend door: E. van den Bosch (CDA), R. Manshanden (GL), A. van der Geest (PW2010), S. Visser (CU)
P. Koning (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat

- Veel wordt verwacht van de basisscholen: naast lesgeven aan kinderen op hun eigen niveau, zijn er digitale groeidocumenten, ontwikkelingsperspectieven, Gezonde School, cultuur, muziekles, mediawijsheid, seksuele voorlichting, anti-pestprotocol en meer;
- Taakverlichting kan plaatsvinden door aanstelling van meer conciërges;
- WerkSaam samenwerkingsconvenanten heeft afgesloten met o.a. Leekerweide, Esdege-Reigersdaal en Leviaan, die tot doel hebben mensen die op het snijvlak tussen dagbesteding en (beschut) werk laveren, snel bij elkaar te kunnen plaatsen;
- WerkSaam ook een samenwerkingsconvenant heeft met Werkgeversservicepunt en UWV om mensen toe te leiden naar werk;
- Onze gemeente 23 basisscholen telt, die, zo is uit onderzoek gebleken, geen bezwaar hebben wanneer iemand met een beperking of anderszins afstand tot de arbeidsmarkt conciërge taken zou vervullen.

Overwegende dat:

- Uit navraag blijkt dat op 8 scholen geen conciërge is, maar hier wel behoefte aan is. Op 15 scholen er wel een conciërge is, in deeltijd, maar dat ook hier meer handen en uren gewenst zijn;
- In de gemeente Opmeer een mooi voorbeeld loopt van "Omgekeerde participatie" waarbij mensen met een beperking dan wel afstand tot de arbeidsmarkt op de basisschool worden ingezet. Dit project wordt uitgevoerd door Leekerweide op de school Het Ruimteschip;
- Uit gesprekken met betrokken instellingen en organisaties blijkt dat het mogelijk moet zijn om geschikte kandidaten te vinden;
- WerkSaam diverse instrumenten heeft, die kunnen worden ingezet om geschikte kandidaten toe te leiden naar een conciërge functie op een basisschool. Het gaat daarbij om toeleiding naar werk in een beschermde omgeving en onder begeleiding;
- Re-integratie gelden reeds beschikbaar zijn om de bestaande instrumenten in te zetten;
- Overleg met het schoolbestuur en docenten essentieel is bij het inzetten van mensen als conciërge, evenals begeleiding van deze persoon.
- Naar verwachting geen extra budget noodzakelijk is, omdat WerkSaam met de samenwerkende zorgorganisaties in hun beleidsplan aangeven, dat zij met gesloten beurzen kunnen samenwerken.
- Eventueel ook re-integratie gelden beschikbaar zijn om passende instrumenten in te zetten.

Draagt het college op:

1. Om in overleg te treden met de schoolbesturen.
2. Om een pilot 'Conciërges op de basisschool' te starten, waarin partijen als WerkSaam, Werkgeversservicepunt en zorgorganisaties mensen met afstand tot de arbeidsmarkt en/of een beperking gaan inzetten als conciërge op de 23 basisscholen van de gemeente Medemblik.
3. De pilot te starten in het schooljaar 2018-2019.
4. Na afloop van dat schooljaar de pilot te evalueren en terug te koppelen naar de gemeenteraad.
5. Deze motie te verspreiden naar de andere 6 West-Friese gemeenten en de pilot regionaal te bespreken, bijvoorbeeld in het AB van WerkSaam.

Ingediend door:

E. van den Bosch (CDA)

R. Manshanden (GL)

A. van der Geest (PW2010)

S. Visser (CU)

P. Koning (PWF)

Toelichting motie “meer conciërges op de basisscholen in onze gemeente Medemblik”

Er wordt veel van leerkrachten in het basisonderwijs verwacht. Naast lesgeven en de kinderen ieder op hun eigen niveau door de stof heen loodsen noemen we bijvoorbeeld: digitale groeidocumenten, ontwikkelingsperspectieven, Gezonde School, cultuur, muziekles, mediawijsheid, seksuele voorlichting, anti-pestprotocol en meer.

In het regeerakkoord staat: “er komt structureel 450 miljoen euro beschikbaar om de werkdruk in het primair onderwijs te verlagen. Taakverlichting kan plaatsvinden door aanstelling van conciërges en ander onderwijsondersteunend personeel”. Wij hebben onderzocht of wij lokaal ons steentje kunnen bijdragen. Na inventarisatie is gebleken, dat er 8 scholen geen conciërge hebben terwijl daar wel behoefte aan is. De huidige situatie is per school verschillend. Schoolbesturen hebben binnen hun eigen scholen keuzes gemaakt. Na inventarisatie bij de scholen zelf, blijkt dat er geen enkele school bezwaar tegen een conciërge met een beperking, “hangt er van af wat voor” en “wel in overleg”. De uitwerking van deze inventarisatie is bij ons opvraagbaar en reeds ter beschikking gesteld aan Werksaam.

WerkSaam sloot samenwerkingsconvenanten af met Leekerweide, Leviaan en Esdege-Reigersdaal. Deze convenanten hebben tot doel om mensen die op het snijvlak tussen dagbesteding en (beschut) werk laveren, snel bij elkaar te kunnen plaatsen. Door met gesloten beurzen samen te werken, kunnen personen via WerkSaam tijdelijk deelnemen aan dagbestedingsactiviteiten van deze organisaties zonder indicatie vanuit de WMO. Personen verbonden aan de dagbestedingsorganisaties kunnen op hun beurt proeven hoe het is, om bij WerkSaam een werkaanbod te krijgen. Daarnaast heeft WerkSaam een convenant met UWV en zet instrumenten in om duurzame plaatsing te bewerkstelligen. Men krijgt dan een plek via het Werkgeversservicepunt.

In de gemeente Opmeer loopt een mooi voorbeeld loopt van “Omgekeerde participatie” door het op de basisschool inzetten van mensen met een beperking danwel afstand tot de arbeidsmarkt. Dit project wordt uitgevoerd door Leekerweide op school het Ruimteschip. Kandidaten vervullen op deze school een werkervaringsplek c.q. dagbesteding als conciërge. Het levert zowel de school als de kandidaat iets op. Het is een leerplek en heeft een sociale en educatieve kant. Met de kandidaat wordt besproken wat hij/zij wil leren en/of wat heb je nodig om je doel te bereiken. Op school komen de extra handen in en rondom de klas goed van pas.

Het is aan Werksaam en het werkgeversservicepunt om geschikte kandidaten te werven.

WerkSaam heeft diverse instrumenten die ingezet kunnen worden op een basisschool. Het gaat om toeleiding naar werk. In een beschermde omgeving, onder begeleiding. Overleg met schoolbestuur, docenten, schoolbestuur en ouderraad is essentieel bij de inzet van personen als conciërge, evenals begeleiding. Het gaat ons in deze motie om de basisscholen in de gemeente Medemblik. We willen dat ons college dit ook onder de aandacht brengt bij de 6 ander WF gemeenten, zodat dit mogelijk regionaal opgepakt kan worden.



**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK



H)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	gewijzigd
<i>[Signature]</i>	paraaf	aangecomen

GemeenteBelangen

MOTIE Vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Provinciale monumenten in Medemblik

Agendapunt: D.2

Ingediend door: A. Kapitein (D66), E. Meester (CDA), R. Manshanden (GroenLinks), L. Plekker (GB),
P. Koning (PWF), A. vd Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Constateerende dat:

- De provincie 22 provinciale monumenten uit de gemeente Medemblik wil afstoten van de provinciale monumentenlijst;
- De gemeente nog niet voldoende is voorbereid op deze actie van de provincie en daarom aan de provincie 'coulance' heeft gevraagd waardoor de gemeente meer tijd krijgt om een goede oplossing te vinden voor deze monumenten. Er is nog geen formeel antwoord ontvangen op dit verzoek om coulance;
- De gemeente nog niet werkt met een gemeentelijk monumentenregister.

Overwegende dat:

- Het niet wenselijk is dat huidige monumenten hun beschermde status verliezen en gesloopt of ingrijpend verbouwd kunnen worden waardoor historisch erfgoed in onze gemeente verloren zou kunnen gaan;
- Een gemeentelijk monumentenregister voor Medemblik wenselijk is. Het opstellen hiervan vraagt zorgvuldigheid en capaciteit;
- Het niet per definitie is dat alle huidige 22 provinciale monumenten in onze gemeente op de gemeentelijke monumentenregister terecht zouden moeten komen. Dit vraagt een nadere analyse;
- De huidige monumenten minimaal tijdelijk een monumentenstatus zouden moeten behouden, totdat een gemeentelijk monumentenregister in het kader van de nieuwe erfgoedvisie zorgvuldig is vastgesteld;
- Dit bereikt kan worden door een gemeentelijk monumentenregister in te stellen. Daarop komen direct de 22 provinciale monumenten;
- Deze monumenten vooralsnog dezelfde status te geven als zij hebben bij de provincie, zodat er voor de eigenaren van de monumenten feitelijk vooralsnog geen wijziging optreedt;
- Er bij het definitief bepalen van de lijst van gemeentelijke monumenten verder kan worden beoordeeld of de 22 panden hun monumenten status moeten behouden en wat de feitelijke betekenis is van een gemeentelijke monumentenstatus (Medemblik specifiek).

Verzoekt het college: *Onderzoek de gevolgen van*

- Per direct, of zo spoedig mogelijk, een gemeentelijk monumentenregister op te stellen met minimaal de huidige provinciale monumenten die de provincie gaat afstoten *en zorg voor een oplossing*
- In het kader van de nieuwe vast te stellen erfgoedvisie een definitieve bepaling te maken welke monumenten op deze gemeentelijke monumenten register moeten komen te staan. *voordat de provincie deze monumenten overdraagt;*

Ondertekend door:

[Signature]
A. Kapitein (D66), E. Meester (CDA), R. Manshanden (GroenLinks), L. Plekker (GB), P. Koning (PWF),

.....
A. vd Geest (PW2010)



3

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	gevoegd
paraaf		aangenomen

AP

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Het omzetten van een agrarische bedrijfswoning naar een plattelandswoning
Agendapunt: D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: A. van der Geest (PW2010), P. Koning (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- een bestemmingsplanwijziging veel tijd en geld kost;
- agrarische woningen omgezet kunnen worden naar plattelandswoningen;
- een plattelandswoning van rechtswege beschouwd wordt als agrarische woning;
- een plattelandswoning evenals een agrarische woning niet beschermd wordt tegen milieu-emissies van het bijbehorende bedrijf;
- veel agrarische woningen in de dorpskernen, i.v.m. stakende bedrijfsvoering, in aanmerking komen voor een wijziging naar plattelandswoning;
- de omzetting van agrarische woning naar plattelandswoning in bestemmingsplan buitengebied veel beter is geregeld n.l. via een wijzigingsbevoegdheid aan het college;
- het opnemen van zo'n wijzigingsbevoegdheid de betreffende agrariërs/burgers veel geld en tijd kan schelen;
- dit besluit juridisch is getoetst en duidelijk gezien kan worden als een verbetering van het beleid.

Overwegende dat:

- het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid aan het college*
- ~~deze motie een heel goed voorstel is van PW2010 en de betreffende burgers veel voordeel oplevert zonder dat er nadelen aan zijn verbonden.~~

Draagt het college op:

om bij een volgende herziening of veegronde in de bestemmingsplannen voor de Dorpskernen een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het wijzigen van een agrarische bedrijfswoning in een plattelandswoning.

Ingediend door:


.....
A. van der Geest
(PW2010)

.....
P. Koning
(PWF)



D

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	—
paraaf		aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Intimidatie en (seksueel) geweld
Agendapunt: D.2
Ingediend door: A. Kapitein (D66), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat

- De gemeente Medemblik geen enkel zicht heeft op intimidatie van en op (seksueel) geweld tegen vrouwen en meisjes (en van mannen/jongens) in de publieke ruimte (zoals straten en uitgaansgelegenheden). Dit is gebleken uit de antwoorden op door D66 gestelde vragen eind november n.a.v. het UN Safestreets project (<https://safestreets.unwomen.nl/safe-street-gemeenten/>).
- Onderzoek in aantal Nederlandse steden toont aan dat meer dan 80% van de vrouwen en meisjes in de afgelopen twaalf maanden te maken heeft gehad met seksuele intimidatie of andere vormen van seksueel geweld in de openbare ruimte. Een derde van de vrouwen en meisjes is daadwerkelijk ongewenst betast op straat, bij het uitgaan of in het openbaar vervoer.
- De gemeente in 2018 een onderzoek naar veiligheid in de publieke ruimte gestart gaat worden (bron: college, middels antwoorden op vragen van D66).

Overwegende dat

- Het onwaarschijnlijk is dat niet ook in Medemblik intimidatie van en (seksueel) geweld tegen vrouwen en meisjes (en tegen mannen en jongens) in de publieke ruimte voorkomt;
- Het een onderwerp is waar niet of nauwelijks over gesproken wordt in onze gemeente;
- Slachtoffers uit onze gemeente een hoge drempel hebben om van incidenten melding te maken bij de politie en/of slachtofferhulp;
- Diverse andere gemeenten (oa. Castricum en Heiloo) zich hebben aangesloten bij het Safe Streets project.
In een Safe Streets Gemeente worden problemen rond veiligheid van vrouwen en meisjes (en mannen en jongens) in de openbare ruimte aangepakt. In samenwerking met relevante organisaties en betrokkenen, onder andere door middel van onderzoek, bewustwording onder vrouwen én mannen en maatregelen in de openbare ruimte;
- De contactpersoon van de gemeente Castricum heeft aangeboden om de onderzoeks aanpak en resultaten bij haar gemeente met ons te willen delen.

Verzoekt het college:

Om bij haar reeds geplande onderzoek naar veiligheid in de publieke ruimte, tevens onderzoek te doen naar intimidatie en (seksueel) geweld tegen vrouwen en meisjes (en mannen en jongens) in de publieke ruimte, inclusief naar invoering van het project "Safe Streets".

Ondertekend door:


A. Kapitein (D66)

.....
R. Manshanden (GroenLinks)



**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK

K)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
4	22	geregeld
paraaf		verwerpen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Perceel Balkweiterhoek ^{67a} 76a Zwaagdijk-West
Agendapunt: D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: P. Koning (PWF), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constateerende dat:

- op het perceel Balkweiterhoek ^{67a} 76A te Zwaagdijk West een (bedrijfs)woning staat met kassen, die eigendom is van de provincie Noord-Holland.
- deze kassen nog ingetekend staan op het landschapsplan Westfrisiaweg (zie bijlage 2)
- er in het pand tijdelijk anti kraak gehuisvest is;
- de voormalige eigenaar (De Boer) vroeger een bedrijf met kassen had, dat onteigend is door de Provincie NH, ten behoeve van de aanleg van opwaardering van de Westfrisiaweg.

Overwegende dat:

- de provincie Noord-Holland beloofd heeft een groene buffer aan te leggen tussen de opgehoogde Westfrisiaweg, als afschermende groenstructuur. (zie bijlage 1: groene buffer woonwijk);
- op het landschapsplan deze groene buffer niet staat ingetekend. Hierop staan kassen en kleine bomengroepjes. (zie bijgevoegde bijlage: profiel Meester Derrickssen park);
- de woning misschien voor een symbolisch bedrag overgedragen zou kunnen worden aan de gemeente;
- er op het perceel dan de eerder beloofde groene buffer aangelegd kan worden.

Draagt het college op:

in overleg en onderhandeling te treden met de Provincie NH en de voorstellen, zoals hieronder beschreven, aan te kaarten.

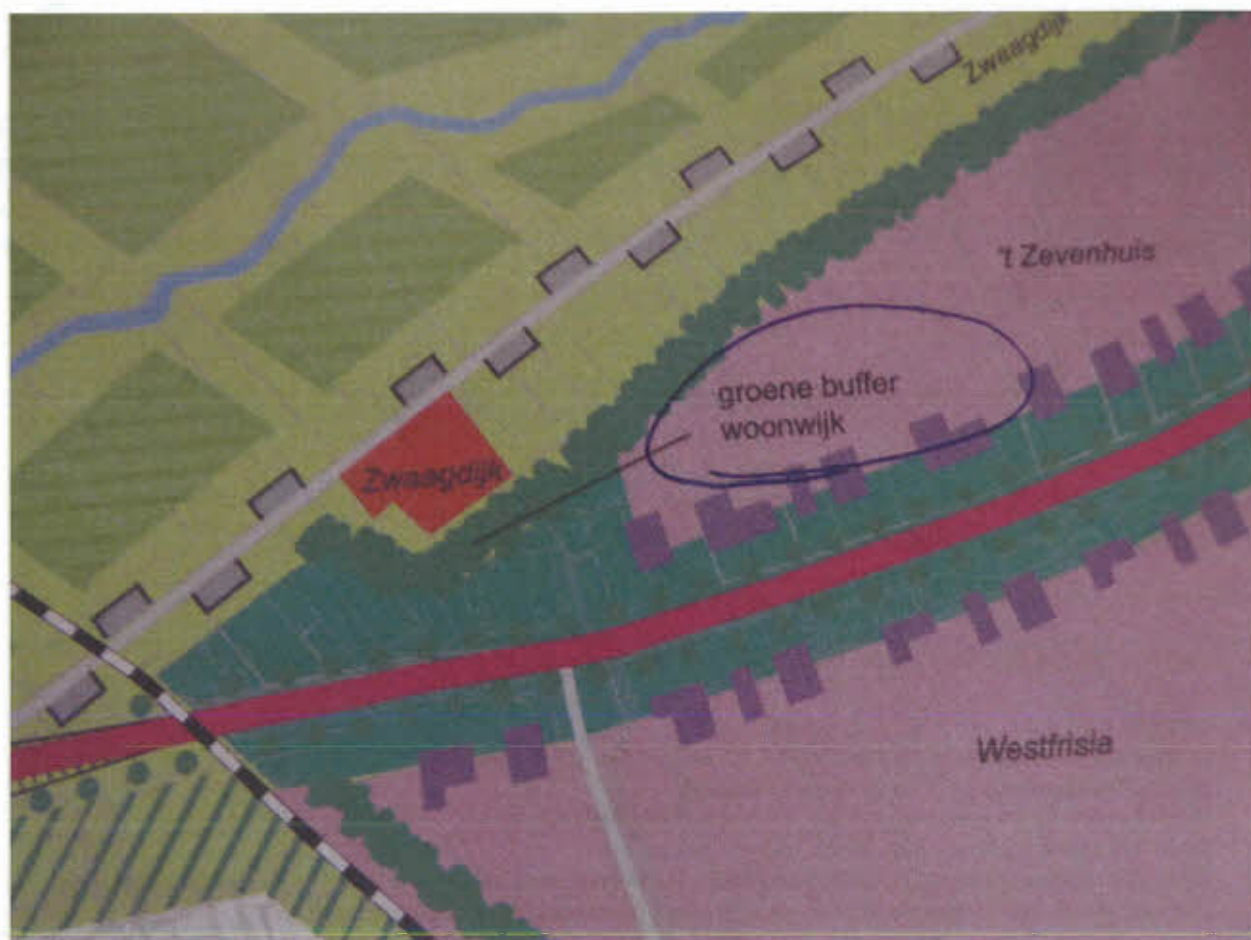
Voorstellen:

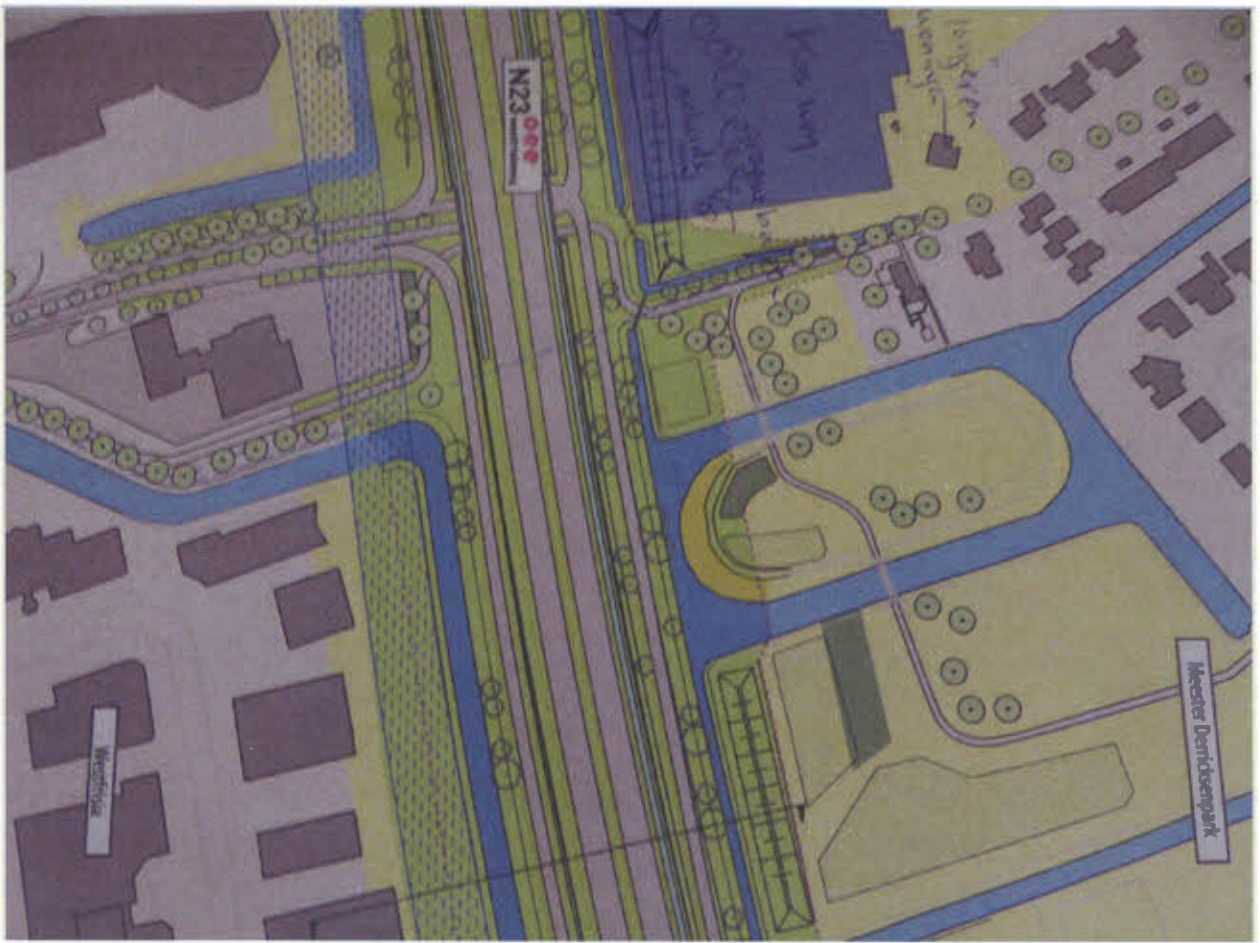
1. Het perceel Balkweiterhoek 67A te Zwaagdijk-West, door de provincie laten inrichten met groen buffer en een geluidswal. (Zoals bijvoorbeeld het meester Derrickssenparkje).
2. Het perceel Balkweiterhoek 67a te Zwaagdijk-West, voor een symbolisch bedrag overdragen aan de gemeente Medemblik.

Ingediend door:

.....
P. Koning (PWF)

.....
R. Manshanden (GroenLinks)







L

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	gevoegd
paraaf		aangenomen

Motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Stichting streekomroep West-Friesland

Agendapunt: D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag

Ingediend door: P. Koning (Progressief West-Friesland)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018;
Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Constaterende dat:

- er eerder tijdens de gemeenteraadsvergadering van 22 februari 2018 is geadviseerd aan het commissariaat van de media, dat stichting Streekomroep West-Friesland aangewezen kan worden als lokaal publieke media instelling voor de gemeente, Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec;
- er per huishouden een bedrag van 1,19 euro is begroot;
- dit voldoet aan het in 2017 afgesproken bedrag.

In het raadsvoorstel de navolgende beoogde resultaten worden genoemd:

- een omroep die naar vermogen voldoet aan het ideaalbeeld dat geschetst wordt in het vernieuwingsconvenant Gemeenten-Lokale Omroepen 2015-2018.
- een goed functionerende streekomroep die een toereikend media-aanbod verzorgt voor alle deelnemende gemeenten.
- een omroep die door bundeling van krachten beter dan de drie voormalige kleine omroepen afzonderlijk, in staat is de rol op zich te nemen van waakhond van de democratie.
- een streekomroep met aandacht voor alle stads- en dorpskernen in de regio

Overwegende dat:

- er nu reeds geluiden zijn dan er betaald personeel in dienst zou moeten zijn, om de werkzaamheden op een professionele wijze uit te voeren;
- wij een streekomroep wensen die professioneel en bereikbaar is voor alle huishoudens binnen de boven genoemde gemeenten;
- bovenstaande beoogde resultaten veel gevraagd is van de nu staande organisatie;
- een goede streekomroep de kwaliteit van de uitzendingen van onze gemeenteraad ten goede zal komen;

Draagt het college op:

1. samen met de hierboven genoemde gemeenten in overleg te treden met streekomroep West-Friesland (SSW);
2. samen constructief te kijken naar de wensen die SSW heeft;
3. met een voorstel terug komen naar de gemeenteraden;
4. ~~de noodzakelijke aanpassingen te financieren door een (structurele) verhoging van de 1,19 euro per huishouden;~~
5. ~~deze verhoging uiteraard in alle aangesloten gemeenten toepassen.~~

Ingediend door:

.....
P. Koning
Progressief West-Friesland

m)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	wijziging
paraaf		aangetekend

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Ontwikkeling nieuw Dorpshuis Abbekerk
Agendapunt: D.2
Ingediend door: L. Plekker (GemeenteBelangen)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat

- De gemeenteraad van Medemblik op 6 juli 2017 unaniem heeft gekozen voor nieuwbouw van het Dorpshuis in Abbekerk;
- Daarbij is meegegeven om te onderzoeken of het nieuwe Dorpshuis op de huidige locatie of op een alternatieve locatie gerealiseerd kan worden;
- Basisschool De Plaats in het IHP naar voren wordt gehaald en het huidige bestuur van het dorpshuis en de dorpsraad worden betrokken bij het onderzoek.

Overwegende dat

- Het dorpshuis een grote bijdrage levert aan de vitaliteit en leefbaarheid van Abbekerk en Lambertschaag;
- De raad op 3 oktober een infonota heeft ontvangen met de uit te werken scenario's (wel / niet huidige locatie, wel / niet integreren van de basisschool en woningen en de grootte van de gymzaal).
- Tevens in deze infonota is aangegeven dat in maart 2018 de uitkomsten van het onderzoek aan de raad worden aangeboden.
- In de eerste helft van 2019 gestart kan worden met de bouw van het dorpshuis.
- In het kader van continuïteit van bestuur er ook met het huidige bestuur afspraken gemaakt kunnen worden over de nieuwbouw en exploitatie van het dorpshuis Abbekerk (onafhankelijk van de situatie van de lokale horeca).

Verzoekt het college:

- juni
1. De gesprekken met het interim-bestuur van het dorpshuis te intensiveren om zo snel mogelijk met de uitkomst van het onderzoek naar de raad te komen.
 2. De besluitvorming over nieuwbouw in mei 2018 in de gemeenteraad mogelijk te maken.
 3. De planning van de start nieuwbouw te blijven handhaven op de eerste helft van 2019.
 4. Voldoende ambtelijke capaciteit beschikbaar te stellen.

Ingediend door:

L. Plekker (GemeenteBelangen)





Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
—	—	ingetrokken
paraaf		—

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Onderwerp: Voorbereiden bestemmingsplanwijziging en evaluatie beleid arbeidsmigranten
 Agendapunt: D.2
 Ingediend door: A. van Langen (VVD), P. Groot (BAMM)

22

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 1 februari 2018;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- Door de aangebrachte wijziging in het bestemmingsplan (op dit moment tenminste 5 maar naar de toekomst toe ongetwijfeld meer) ondernemers belemmerd worden in hun plannen voor het realiseren van fatsoenlijke huisvesting voor arbeidsmigranten die werkzaam zijn op hun eigen bedrijf;
- Een vloeroppervlakte van 400 m² bij een goothoogte van 3,5 meter - in plaats van een oppervlakte van 400 M² bij een hoogte van 8 meter zoals in het oorspronkelijke voorstel - betekent dat er bij 30 personen per persoon 13m² leefruimte ter beschikking is (ter vergelijking: een gevangenis is 10m²);
- De plannen van de getroffen (5) ondernemers zijn afgestemd met de gemeente toen over het amendement nog niets bekend kon zijn;
- Het college pas in het tweede kwartaal een evaluatieopzet over het beleid arbeidsmigranten aan de raad hoeft voor te leggen.

Overwegende dat:

- Arbeidsmigranten vaak langdurig werken voor hetzelfde bedrijf en daarom fatsoenlijke huisvesting verdienen;
- De hele raad zich onvoldoende rekenschap lijkt te hebben gegeven van de impact van deze wijziging voor de praktijk;
- De getroffen ondernemers een beroepsprocedure gaan opstarten tegen het gewijzigde bestemmingsplan en dit de nodige juridische kosten en vertraging met zich meebrengt;
- De raad heeft beoogd pas nieuw beleid vast te stellen na een evaluatie van het huidige beleid, maar dat de gemeente onvoldoende capaciteit heeft om een dergelijke evaluatie op korte termijn te realiseren.

Draagt het college op:

1. Op de kortst mogelijke termijn een wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied voor te bereiden waarbij de oppervlakte van gebouwen en/of chalets ten behoeve van de huisvesting per agrarische bedrijfskavel een oppervlakte van 400 m² zal bedragen waarbij de bouwhoogte opnieuw¹ wordt vastgesteld op 8 meter zoals door het college was voorgesteld;
2. De evaluatieopzet over het beleid arbeidsmigranten al in het eerste kwartaal van 2018 aan de raad voor te leggen en de evaluatie zo spoedig mogelijk daarna uit te voeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

A. van Langen (VVD)

.....
 P. Groot (BAMM)

¹ Door college in BP Buitengebied voorgestelde tekst over "Nieuwbouw huisvesting werknemers":
 c. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en/of chalets ten behoeve van de huisvesting per agrarische bedrijfskavel ten hoogste 400 m² zal bedragen;
 d. de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste 8,00 m en van een chalet ten hoogste 5,00 m zal bedragen;



9)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
8	18	gewijzigd
paraaf		verworpen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Afschaffen hondenbelasting
Agendapunt: D.2
Ingediend door: P. Groot (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 februari 2018;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constateerende dat:

- Hondenbelasting uit de middeleeuwen stamt, om redenen die geen van alle meer bestaan, nu de middeleeuwen al even voorbij zijn;
- Hondenbelasting strijdig is met het gelijkheidsbeginsel, nu andere (huis) dieren onbelast zijn;
- Hondenbezitters, in geval van overlast, daar zelf ten volle de verantwoording voor dienen te aanvaarden, en die zaken zo nodig geregeld en gehandhaafd dienen te worden;
- Zeker in een grotendeels plattelandsgemeente het gros van de honden de erven niet eens verlaten, dus voor die groep in geen geval een rechtvaardiging of denkbare reden is om die te belasten;
- Deze belasting in Spanje, Frankrijk en Groot Brittannië al landelijk is afgeschaft;
- Deze belasting in Nederlands in steeds meer gemeenten wordt afgeschaft, momenteel al in 147 gemeenten.
- Dit vorig jaar in Amsterdam is gebeurd en volgend jaar in Rotterdam gaat gebeuren;
- Die belasting al in 2002 in Andijk is afgeschaft;
- Deze in buurgemeente Enkhuizen is afgeschaft, in Hollands Kroon na de fusie niet is ingesteld en de afgelopen jaren ook in Noord-Holland in Bloemendaal, Den Helder, Diemen, Bergen, Heiloo, en Langendijk is afgeschaft.

Overwegende dat:

- Controle, handhaving en administratie en inningkosten onevenredig hoog zijn in relatie tot de opbrengst;
- Deze belasting door de burgers (veelal) wordt gezien en beoordeeld als onrealistisch, onredelijk, inefficiënt, en zeer irritant.
- De burger zich er mee gepakt voelt, wat het aanzien en de achting voor het lokale bestuur, en de bestuurders schade toe brengt;
- Honden in hoofdzaak van (aanzienlijk) belang zijn m.b.t. Leefbaarheid, en soms ook WMO gerelateerd zijn, en ook een nuttige functie vervullen voor veiligheid en bewaking.
- ~~Derhalve uit de budgetten voor WMO, veiligheid en leefbaarheid de mindere inkomsten kunnen worden gecompenseerd;~~
- ~~Ter dekking van de gederfde inkomsten er geen geld uit wordt gegeven voor zaken die alleen enig plezier genereren voor een kleine groep, b.v. onnodig en nutteloos vervangen van een particuliere brug met gemeenschapsgeld (Zwaagdijkbrug a. € 80.000 euro) etc.~~

Draagt het college op:

De raad een voorstel te doen, om de hondenbelasting af te schaffen, met dien verstande dat het begrotingstekort niet gecompenseerd wordt met een belastingverhoging

Ingediend door:

P. Groot (BAMM)

met dien verstande dat het begrotingstekort niet gecompenseerd wordt met een belastingverhoging



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
-	-	Zonder stemming
paraaf		aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Ruimte voor geboortebomen
 Agendapunt: D.2
 Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), S. Zeilemaker (PWF), C. Selders (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op ²²1 februari 2018;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Gelezen hebbende de informatienota "Geboortebomen in Medemblik" met bijlage "Rapportage geboortebomen in Medemblik" (171219-315 en 171219-315.1) n.a.v. een eerdere motie over dit onderwerp.

Constaterende dat

- In de rapportage antwoord wordt gegeven op alle onderzoeksvragen en wat betreft de uitwerking drie opties worden neergelegd;
- Het college in de nota stelt dat het nu aan de raad is of er gelegenheid wordt geboden voor de aanplant van geboortebomen in de gemeente Medemblik.

Overwegende dat

- Het niet aan de raad is een keuze te maken uit de 3 opties, omdat zij geen uitvoerende, maar kaderstellende en controlerende taak heeft;
- Uit het onderzoek blijkt dat bij al deze opties wordt voldaan of kan worden voldaan aan de raadsaders en opdrachten m.b.t. duurzaamheid (CO2 reductie), educatie, aansluiting bij de doelen van het Recreatieschap, draagvlak bij dorpsraden en het combineren met Boomfeestdag.

Draagt het college op

1. De mogelijkheid tot het planten van geboortebomen op gemeentegrond breed onder de aandacht te brengen, daarbij een keuze te maken uit optie 1, 2 of 3 of een combinatie daarvan en daarbij uit te gaan van de hierboven genoemde kaders.
2. Wanneer er een aanvraag komt met de bewoner in overleg te gaan wat op dat moment de beste mogelijkheid is.

Ingediend door:

R. Manshanden
 (GroenLinks)

.....
 S. Zeilemaker
 (PWF)

.....
 C. Selders
 (CDA)

Informatienota raad



Zaaknummer: Z-17-012460
Nummer: DOC-17-039445
Datum: 19-12-2017
Steller: College
Onderwerp: Geboortebomen in Medemblik

Ter informatie

Kennis nemen van:

Rapport "Geboortebomen in Medemblik"

Aanleiding

GroenLinks, ChristenUnie en Progressief West-Friesland hebben in de raadsvergadering van 10 november 2016 in een motie gevraagd onderzoek te doen naar de mogelijkheid tot aanplant van geboortebomen in de gemeente. Naar aanleiding hiervan is door de Antea groep het rapport "Geboortebomen in Medemblik" opgesteld.

Kernboodschap

Een geboorteboom wordt geplant ter herinnering aan de geboorte van een kind. Hoewel dit ook op eigen terrein kan, is de mogelijkheid onderzocht om de inwoners van Medemblik de gelegenheid te bieden om geboortebomen in de openbare ruimte te planten. Er is gebruik gemaakt van de beschikbare plaatselijk kennis in de gemeente. Daarnaast is gekeken naar de situatie elders in Nederland. Er zijn drie mogelijkheden onderzocht:

- Mogelijkheid 1: Locatie per kern (verschillende locaties, boom op aanvraag)
- Mogelijkheid 2: Centrale locatie (gezamenlijk bos, boom op aanvraag)
- Mogelijkheid 3: Centrale locatie (gezamenlijk bos voor alle kinderen)

Er zijn verschillende mogelijkheden om de kosten van geboortebomen te dekken c.q. een bijdrage te leveren. Deze mogelijkheden worden in het rapport genoemd. In het rapport is ook een prognose gemaakt van de te verwachte hoeveelheid bomen.

Consequenties

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Vervolg

Het is aan de raad of er gelegenheid wordt geboden voor de aanplant van geboortebomen in de gemeente Medemblik. De volgende stap is dan om de inwoners bij het proces te betrekken.

Bijlagen

Rapport "Geboortebomen in Medemblik" (DOC-035593)