

Concept-Besluitenlijst Commissie Bestuur en Middelen

Datum 05-04-2018
Tijd 19:30-21.10 uur
Locatie MBG001
Aanwezig L. Plekker, voorzitter
A . Reus, commissiegriffier

VVD: D. Steltenpool
CDA: E. Meester
GB: R. Braaksma, R. Paarlberg
D66: G. Mos (tot pt. 8), Y. Nijsingh
PvdA: B. de Jong, R. Velthuis
PWF: P. Koning (tot pt. 9)
PW2010: A. Smit
CU: S. Visser
GL: G. van Keulen
BAMM: L. Poland (v.a. pt. 07)

Portefeuillehouder: F. Streng
Ambtelijke ondersteuning: J. Zwaan (pt. 07), M. Kok (pt. 08)

Ag.pt.	Onderwerp
01	Opening De voorzitter opent de vergadering.
02	Vaststelling agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
03	Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016 Er hebben zich geen insprekers gemeld.
04	Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 15 februari 2018 Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
05	Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst De commissie besluit de toezeggingenlijst en motielijst conform de adviezen van de griffie vast te stellen met dien verstande dat M122/T712 (datalek/informatievoorziening) nog gehandhaafd blijft voor de volgende cyclus, zodat iedereen kennis kan nemen van de informatienota die over dit onderwerp verschenen is (DOC-18-044720)
06	Actieve informatie college Dhr. Streng merkt op dat de aanvraag voor een feesttent tijdens de kermis in Wognum tot veel ongenoegen heeft geleid. Hij heeft hierover gesproken met de voorzitter van de kernraad, de fam. Stam en de aanvragers. Argumenten zijn uitgewisseld. De aanvragers hebben tot maandag bedenktijd gevraagd voor het geven van een vervolg aan de aanvraag. Maandag of dinsdag wordt de knoop doorgehakt (of de tent er wel of niet komt). Er is nog geen vergunning verleend. Er is verduidelijking gevraagd ten aanzien van een aantal zaken (parkeren, geluid, etc.). Ook moet er nog een beeld worden gevormd van de meerwaarde die deze tent evt. zou opleveren. Het college wil een weloverwogen besluit kunnen nemen, vandaar dat het college zich over het bovenstaande heeft laten informeren.
07	Rvs Reserve organisatieontwikkeling 2018 (DOC-18-050355) (Portefeuillehouder F.R. Streng) De volgende vragen worden door of namens de portefeuillehouder beantwoord. 1. Er zijn zorgen over het verloop, mede i.r.t. de huidige economische situatie (mogelijk is het niet eenvoudig om vacatures in te vullen).

Reactie: een natuurlijk verloop is gebruikelijk en is in Medemblik niet afwijkend. Dit verloop maakt het ook mogelijk dat jongeren instromen, wat goed is voor de organisatie. Echter, als er verloop is op zgn. sleutelposities waarvoor de arbeidsmarkt krap is (bv. ICT) is er wel sprake van kwetsbaarheid.

2. Het raadsvoorstel is wat onduidelijk: enerzijds wordt aangegeven “de verwachte besteding in 2018 bedraagt € 761.355”, anderzijds wordt gemeld dat er € 500.000 beschikbaar is in 2018. Het lijkt zo alsof er sprake is van een tekort van 2,5 ton.

Reactie: de raad heeft een budget van 2x 750.000 en 1x 500.000 beschikbaar gesteld in 3 jaren. In deze jaren is er sprake van onder- en overschrijdingen, die heffen elkaar op.

3. Er is geen goed beeld van wat de organisatie structureel nodig heeft om de taken naar behoren te kunnen uitvoeren versus de huidige organisatie. Wel is eerder kenbaar gemaakt van de ambtelijke bezetting 10-15% onder de norm ligt. Bekend is ook dat het college signalen afgeeft die erop neerkomen dat er sprake is van capaciteitsproblemen; verder zijn er lange actielijsten en komen er soms berichten van inwoners dat het lang duurt voordat de gemeente reageert. Vandaar: is de huidige bezetting structureel toereikend?

Reactie: gemeenten krijgen nieuwe taken toebedeeld; hierbij worden niet altijd de daarbij behorende middelen verstrekt. De ambtenaren pakken deze taken op en de dienstverlening scoort behoorlijk.

4. Is er sprake van onderbezetting?

Reactie: de bezetting kan altijd beter. Het college streeft ernaar om binnen de budgetten te werken. Mogelijk komt er een situatie waarin er keuzes moeten worden gemaakt (prioriteren, meer capaciteit).

5. Er wordt een bedrag van 149.000 genoemd bij Afwikkeling fusie/niet functioneren/geen match. In hoeverre speelt (nog steeds) de afwikkeling van de fusie een rol?

Reactie: er is aandacht voor een goede match tussen wat de organisatie vraagt en wat een medewerker biedt. In een organisatie van 280 fte. is het niet ongebruikelijk dat voor een bepaald percentage de match niet helemaal passend is.

6. Hoeveel young professionals zijn er? (197.000).

Reactie: drie. Eén van hen is doorgestroomd in een reguliere functie.

7. Aangegeven wordt “Om de ontwikkeling van de organisatie te faciliteren is de huisvesting (werkcafé en 2e verdieping in het midden gebouw) aangepast. Welke informatie kan hier verder over worden gegeven?

Reactie: de kosten hiervoor hebben 200.000 bedragen. De verwachting is dat de nieuwe huisvesting bijdraagt aan betere samenwerking en integraal werken. Na afloop van deze vergadering kunnen de commissieleden een kijkje nemen op de 2^e verdieping. Deze nieuwe huisvesting kan uitgebreid worden als de resultaten positief zijn.

8. Er wordt een bedrag van 34.000 vanwege boventalligheid genoemd. Er wordt om een toelichting gevraagd.

Reactie: deze boventalligheid staat los van de fusie. Het betreft boventalligheid die ontstaat als werk verandert. Het bedrag fluctueert.

9. De raad heeft indertijd 1-malig een budget beschikbaar gesteld. Leiden de uitgaven uit dit budget tot *structurele* verbeteringen in de organisatie? En: waarom staat KCC in de raming, dat betreft toch regulier werk?

Reactie: de middelen worden besteed aan organisatieontwikkeling. Hierover vindt overleg plaats met de bonden (Georganiseerd Overleg). De bonden geven complimenten voor de aanpak (verbeteringen in de werkmethodiek en optimalisering dienstverlening). Belangrijk is dat de nieuwe werkmethodiek (o.a. projectmatig werken) beklijft. Dit vraagt wel aandacht.

De commissie besluit dat het onderwerp als hamerstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

08

Rvs Financiële afwikkeling GR financiering personeelsplan muziekschool Westfriesland (DOC-18-054267) (Portefeuillehouder: F.R. Streng)

1. Is dit voorstel het laatste voorstel dat de raad ontvangt m.b.t. de muziekschool?
Reactie: de GR muziekschool is opgeheven. Het plan dat nu voorligt betreft de financiële afwikkeling van die opheffing. De deelnemende gemeenten zijn hier gelijk in opgelopen. Het nieuwe college zal verdere voorstellen leveren voor een cultuurnota, waarin het muziekonderwijs is opgenomen.
2. Is er een evaluatie van de opheffing van de GR gemaakt? Zo ja, wat waren de conclusies? Zo nee, komt er nog een evaluatie?
Reactie: er is geen behoefte aan verdere evaluatie. Opheffing van MOW biedt ook een kans, nl. om het muziekonderwijs een nieuwe impuls te geven.
3. Wat betekent de opheffing en de financiële afwikkeling voor het muziekonderwijs in 2018?
Reactie: voor dit jaar kan de gemeente er gewoon op rekenen dat er een voortzetting is.
4. De GR is per 1 augustus 2017 opgeheven. Waarom ligt het voorstel voor de financiële afwikkeling er nu pas?
Reactie: het overleg met de medewerkers heeft enkele maanden stilgelegen omdat er sprake was van uitval van een medewerker van personeelszaken. Aan de afspraken met de medewerkers ligt een sociaal plan ten grondslag.
5. Wat levert het ontbinden van de GR op?
Reactie: als er geen actie was genomen, waren de financiële verplichtingen doorgelopen.
6. Hoe is het overleg met het bestuur van de muziekschool verlopen?
Reactie: vanaf 2016 heeft overleg plaatsgevonden. Er is gestreefd naar een zorgvuldige werkwijze. De portefeuillehouder is trots op het resultaat dat dit heeft opgeleverd.
7. Is er zicht op een nieuwe impuls voor het muziekonderwijs?
Reactie: de toekomst van het muziekonderwijs zal worden uitgewerkt in de cultuurnota.
8. Wat betekent het ontslag per 1 augustus 2018 voor het muziekonderwijs?
Reactie: MOW zal vanaf 1 augustus 2018 de medewerkers niet meer kunnen inzetten. Wellicht kunnen dan geen lessen meer worden aangeboden. Klanten bepalen echter zelf van wie zijn muziekonderwijs willen afnemen.
9. Er zijn de afgelopen jaren diverse momenten geweest waarop het college en de raad contact hebben gehad over dit onderwerp (motie, informatienota, vragen, uitstel, etc.). Hoe kijkt het college naar dit proces, de overdracht en wanneer kan de raad iets verwachten?
Reactie: het is een proces met pieken en dalen geweest. Er is tijd nodig geweest om het proces in goede banen te leiden. De cultuurnota moet de integrale paraplu bieden, waarin beschreven wordt hoe Medemblik met het cultuuraanbod wil omgaan en waar Medemblik geld aan wil besteden. Dit moet integraal afgewogen kunnen worden. De portefeuillehouder verwacht dat dit in het 3^e kwartaal kan worden aangeboden (noemt oktober). Dit is in handen van de nieuwe portefeuillehouder.
10. Aangegeven is dat in september/oktober een nieuwe cultuurnota verwacht wordt; het ontslag van de muziekdocenten gaat echter per 1 augustus in. Kan er sprake zijn van een overgangperiode?
Reactie: MOW heeft aangegeven dat zij dit jaar uit nog zorgen voor lessen, zodat er geen gat valt.

De commissie besluit dat het onderwerp als bespreekstuk op agenda voor de meningsvormende commissie kan worden geplaatst.

09

Presentatie e-depot

Mw. Van Nierop van de GR WFA verzorgt een presentatie (bij de stukken gevoegd). Tijdens de presentatie worden enkele vragen gesteld. Mw. Van Nierop geeft daarin aan dat de harmonisatie van processen naar verwachting niet tot extra kosten zal

leiden. Bij die harmonisatie gaat het erom dat DIV-afdelingen van gemeenten afspraken maken. Verder geeft zij aan dat in het proces samengewerkt wordt met DeSom en met Hoorn en dat in het p.v.e. is opgenomen dat het e-depot hackproof moet zijn. Aanbesteding moet nog plaatsvinden.

Na de presentatie worden de volgende vragen gesteld en beantwoord door mw. Van Nierop:

1. Wordt gebruik gemaakt van kennis en ervaring van andere gemeenten?
Reactie: ja, echter er wordt wel maatwerk geleverd voor de WF-gemeenten, gebaseerd op de WF-situatie. Er wordt gewerkt met een zorgvuldig opgezet p.v.e. en professionele begeleiding.
2. Is de geraamde 0,96 per inwoner reëel?
Reactie: er is gewerkt met een reële begroting; aangenomen mag worden dat binnen die begroting gewerkt kan worden.
3. Worden er eisen gesteld aan de leverancier over de locatie waar data worden bewaard en het uitsluiten van risico's bij een faillissement van de leverancier?
Reactie: in de aanbesteding worden dergelijke eisen aan de leverancier gesteld. Als deze niet aan die eisen kan voldoen, volgt geen opdracht.

De voorzitter merkt op dat de raad via de begroting van WFA in positie is om besluiten te nemen over bovenstaande ontwikkeling en de hiervoor benodigde middelen.

Hij dankt mw. Van Nierop voor de presentatie.

10

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de cie. B&M op 17 mei 2018