



ChristenUnie
Medemblik



**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Behoud muziekonderwijs
Agendapunt: C.6
Ingediend door: Y. Nijssingh (D66), S. Visser (CU), E. Meester (CDA), S. Zeilemaker (PWF), A. van der Geest (PW2010), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 26 april 2018;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat

- In een informatienota van 22-09-2016 (IVR-16-04458) blijkt dat er al sinds 2012 met MOW wordt gesproken over het voornemen van de gemeenten Medemblik, Drechterland en Enkhuizen om de GR op te heffen;
- Sinds mei 2015 een hervormingsproces loopt om te komen tot een hervorming van het muziekonderwijs in de gemeente. Dit proces werd door de gemeente gefaciliteerd;
- In een eerder raadsvoorstel (ter besluitvorming op 29 september 2016, IVR-16-04310, behandeld en teruggegeven aan het college in de meningsvormende commissie van 15 september 2016) werd uitgesproken om per augustus 2017 de docenten vanuit de GR niet meer in te zetten bij MOW. Tevens kwam in dit raadsvoorstel naar voren dat het college toen al dacht aan één manier om het muziekonderwijs te bekostigen;
- In november 2016 een motie is aangenomen waarin het college wordt verzocht het muziekonderwijs in de gemeente te waarborgen. En zo nodig hiervoor een plan voor te leggen aan de raad. Tot op heden is er geen plan gepresenteerd;
- In januari 2017 burgemeester Streng dit dossier heeft overgenomen van wethouder Fit;
- Op 13 april 2017 burgemeester Streng heeft laten weten in juli 2017 te komen met een perspectief hoe het muziekonderwijs eruit zou gaan zien;
- In juli 2017 het college met een informatienota (Z-16-65561) is gekomen waarin stond dat er per 1 januari 2018 een nieuw subsidiebeleid specifiek voor het muziekonderwijs zou komen. Hiervoor zou de raad in het vierde kwartaal van 2017 een raadsvoorstel krijgen. Dit raadsvoorstel is er niet gekomen;
- Na raadsvragen van de CU in februari 2018 (Z-17-013440) bleek dat bovenstaand nieuw subsidiebeleid specifiek voor het muziekonderwijs met één jaar is uitgesteld.

Overwegende dat

- Muziekonderwijs voor de persoonlijke ontwikkelingen van kinderen/volwassenen, voor hun creativiteit en voor de creativiteit van onze samenleving, van essentieel belang is;
- Het college geen antwoord heeft op de vraag: hoe wordt het muziekonderwijs gecontinueerd na augustus 2018 (wegvallen inzet van de muziekdocenten bij MOW);
- Uit het hervormingstraject, buiten een visiedocument, geen concrete plannen zijn gemaakt om te komen tot hervorming van het muziekonderwijs;
- Het college nog geen invullingen heeft gegeven aan de motie van november 2016;
- Het gehele proces rond het opheffen van de GR en het komen tot een nieuw beleid rond muziekonderwijs meerdere malen uitstel/vertraging heeft opgelopen.

Verzoekt het college:

1. Vóór augustus 2018 met een raadsvoorstel of informatienota naar de raad te komen waarin concreet wordt aangegeven hoe het muziekonderwijs in onze gemeente wordt gewaarborgd. In dit raadsvoorstel worden de volgende aspecten meegenomen en uitgewerkt:
 - Visie vanuit het college op het muziekonderwijs
 - Doelstellingen muziekonderwijs in onze gemeente
 - Financiële kaders vanaf 2019
 - Welke partijen betrokken zijn of worden bij het muziekonderwijs in de gemeente
 - Welke rol het college gaat pakken mocht MOW niet meer in staat zijn om muziekonderwijs te bieden in onze gemeente.
2. Een evaluatie van het proces dat sinds 2015 loopt rond het muziekonderwijs en het opheffen van de GR waarin o.a. naar voren komt:
 - Wat er uit het hervormingsproces is gekomen en wat het hervormingsproces voor de lange termijn heeft opgeleverd/gaat opleveren
 - Wat ertoe heeft geleid dat het proces rond het opheffen van de GR lang heeft geduurd en waarom er niet eerder tot een besluit is gekomen
 - Wat de oorzaken zijn van het uitblijven van hervormingen binnen het muziekonderwijs in de gemeente.
3. De raad binnen twee weken na het aanstellen van de nieuwe wethouders schriftelijk te informeren over welke portefeuillehouder met dit dossier belast wordt en hoe hij/zij invulling gaat geven aan bovenstaande twee punten.

Ingediend door:

.....
Y. Nijssingh (D66)

.....
S. Visser (CU)

.....
E. Meester (CDA)

.....
S. Zeilemaker (PWF)

.....
A. van der Geest (PW2010)

.....
R. Manshanden (GL)