

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 26-04-2018
Tijd 19:30 - 22.00
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter F. Streng
Griffier A. Reus

Aanwezig:

VVD: T. Berlijn, M. Raat, A. van Langen, T. Beerepoot, J. Stam, D. Steltenpool
CDA: P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Schouten, C. Selders, H. Nederpelt
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
PWF: S. Zeilemaker
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA: D. Kuipers, T. Beuker
GroenLinks R. Manshanden
PW2010: A. van der Geest
CU: S. Visser
BAMM: A. Meester

Afwezig: M. Weeber (PWF)

College: F. Streng, H. Nederpelt, J. Fit, H. Tigges

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt. Onderwerp

A ALGEMEEN

- A.1 Opening/moment stilte
De voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt in acht genomen.
- A.2 Loting volgorde stemming
Een eventueel hoofdelijke stemming start bij mw. Selders.
- A.3 Vaststelling agenda
Op voorstel van de voorzitter wordt agendapunt C.5 verplaatst naar agendapunt B.5 omdat bij dit onderwerp geen moties of amendementen zijn ingediend.
Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.
- A.4 Ingekomen stukken en mededelingen
De raad stemt in met de volgende wijzigingsvoorstellen:
- | Nr | van: | Onderwerp | naar: |
|------|---|--|----------|
| 397: | bekend bij griffie | Oplaadpunt elektrische auto | cat. II |
| 364: | bekend bij griffie | Bezwaar tegen de kapvergunning
Medemblik Vlietsingel kappen van
69 elzen op het voormalig Dekterrein | cat. II |
| 408: | besturen van de
samenwerkings-
verbanden PO en VO | portefeuilles Onderwijs en
Jeugdzorg onderbrengen bij een
wethouder | cat. II |
| 395: | Stichting Dorpsraad
Nibbixwoud | Informatieverzoek van derden
inzake gemaakte afspraken | cat. II |
| 430: | bekend bij griffie | moderne Buitengewoon
Opsporingsambtenaar | cat. III |
- Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de lijst van ingekomen stukken vastgesteld.

- A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 22 februari, 26, 27 en 29 maart
De raad stemt in met het volgende wijzigingsvoorstel in de besluitenlijst 22 februari 2018: “Callantsoog” (p.5) wordt gewijzigd in “Castricum”.
Met inachtneming van deze wijziging wordt de besluitenlijst van 22 februari vastgesteld.
De besluitenlijst van 26 maart wordt ongewijzigd vastgesteld.
De besluitenlijst van 27 maart wordt ongewijzigd vastgesteld.
De besluitenlijst van 29 maart wordt ongewijzigd vastgesteld.
- A.6 Beëdiging commissieleden Wolfslag en Van Diepen-Jonker
Mw. Wolfslag en mw. Van Diepen-Jonker doen de verklaring/belofte.
- B HAMERSTUKKEN
- B.1 Rvs Reserve organisatieontwikkeling 2018 (DOC-18-050355) (Portefeuillehouder F.R. Streng)
Mw. Visser verzoekt om aantekening dat de fractie geacht wordt te hebben voorgestemd en verzoekt de portefeuillehouder om te zijner tijd met een structureel voorstel te komen, zodat er niet altijd vanuit een reserve hoeft te worden gewerkt maar vanuit een reëel budget voor de organisatie en de ambtenaren.
Mw. Van der Geest verzoekt om dezelfde aantekening.
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
De raad besluit:
“in te stemmen met het bestedingsvoorstel budget organisatie ontwikkeling 2018”.
- B.2 Rvs Aanleggen voetpad en brug Kerkweg - De Bloesem (DOC-18-053039) (Portefeuillehouder: H. Tigges)
Dhr. Beerepoot verzoekt om aantekening dat de fractie geacht wordt te hebben tegengestemd. De veiligheid van kinderen is van groot belang echter het aantal gebruikers zal minimaal zijn en er zullen met de voorziening onveilige situaties gecreëerd worden. De fractie kan niet aan een grote meerderheid in de kern van Wognum uitleggen waarom deze investering wordt gedaan. Discussie zou moeten plaatsvinden op basis van zakelijke argumenten in plaats van sentimenten. Bewoners van de Kerkweg en Bloesemgaarde I beklagen zich erover dat zij niet gehoord worden en dat er niet naar hen geluisterd wordt.
Dhr. Mos verzoekt om aantekening dat de fractie geacht wordt te hebben voorgestemd. Het lijkt te gaan om een prijzige oplossing in verhouding tot het probleem, echter de voorgestelde maatregelen zijn een onderdeel van een groter totaal van verbeteringen. Hierover is lang en uitvoering gesproken en de fractie staat hierachter.
Dhr. Beuker verzoekt om aantekening dat de fractie geacht wordt te hebben tegengestemd. De fractie constateert dat er grote knelpunten zijn wat betreft de verkeersveiligheid in Wognum en andere kernen, op locaties waar veel kinderen en jeugd gebruik van maken. Bovendien ziet de fractie goedkopere oplossingen.
Dhr. Zeilemaker verzoekt om aantekening dat de fractie geacht wordt te hebben voorgestemd. De fractie beschouwt de voorstellen als een goed voorbeeld van hoe met burgerparticipatie zou moeten worden omgegaan. Daarnaast is er al eerder besluitvorming geweest over de verkeersveiligheid, dit voorstel is een nadere uitwerking en betreft de benodigde middelen. De fractie heeft er bezwaar tegen dat de VVD de facebookbezoekers als “meerderheid” kwalificeert en zet hier vraagtekens bij.
Mw. Van den Bosch verzoekt om aantekening dat de fractie geacht wordt te hebben voorgestemd en onderschrijft hetgeen dhr. Mos en dhr. Zeilemaker heeft aangegeven. Wel baart het de fractie zorgen dat aan de ene kant een knelpunt wordt opgelost maar dat aan de andere kant een knelpunt is gecreëerd. Daar wil de fractie wel aandacht voor hebben. Gezien de aantekeningen, brengt de voorzitter het raadsvoorstel in stemming.
Het raadsvoorstel wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (1), PW2010 (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) voor en PvdA (2), BAMB (1) en VVD (6) tegen. (totaal 17 stemmen voor en 9 stemmen tegen).
De raad besluit:
“1. Een voetpad en voetgangersbrug aan te leggen tussen de Gieser Wildemanlaan en de Hieronymusschool in Wognum;

2. Hiervoor een krediet van € 150.000,-- beschikbaar te stellen.”.

B.3 Rvs Herstelbesluit bestemmingsplan Dorpskernen III (DOC-18-046358) (Portefeuillehouder: H. Tigges)

De voorzitter wijst op de wijziging die is aangebracht in het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

“1. Aan de kavels met nummers 1 en 66 op het perceel Onderdijk 245 te Wervershoof wordt een aanduiding “recreatiewoning” gegeven zoals aangegeven op bijlage 2.

2. Het door de Afdeling vernietigde artikel 22 lid 22.2.1. onder a wordt vervangen door het nieuwe Artikel 22 lid 22.2.1. onder a dat bepaalt dat de afstand tussen chalets, recreatiewoningen en stacaravans ten minste 3 meter dient te bedragen.

3. Het bestemmingsplan Dorpskernen III opnieuw vast te stellen met inachtneming van de uitspraak van 29 november 2017.”.

B.4 Rvs Reactienota zienswijzen zonnepark Tripkouw in Midwoud (DOC-18-055380) (Portefeuillehouder: H. Tigges)

Dhr. Raat verzoekt om aantekening dat de fractie geacht wordt te hebben tegengestemd.

De fractie is altijd tegenstander geweest omdat de fractie liever had gezien dat zonnepanelen op daken van nieuwe woningen zouden worden geplaatst in plaats van op het land.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

“1. de reactienota op de ingekomen zienswijzen vast te stellen;

2. de ‘Verklaring van geen bedenkingen’ voor het realiseren van een zonnepark aan de Tripkouw ter hoogte van het Cor Druifplein in Midwoud definitief af te geven.”.

B.5 Rvs In Control of Alcohol en Drugs, Preventie en Handhavingsplan Medemblik 2018-2021 (DOC-18-053835) (Portefeuillehouder J. Fit)

Dhr. Nijsingh verzoekt om aantekening dat de fractie geacht wordt te hebben voorgestemd. Wel plaatst hij de kanttekening dat in de commissie is toegezegd dat er lokaal aandacht zal zijn voor preventie en specifiek drugsbeleid.

Dhr. Zeilemaker verzoekt om aantekening dat de fractie geacht wordt te hebben voorgestemd. Hij onderschrijft de woorden van dhr. Nijsingh.

Mw. Manshanden verzoekt om aantekening dat de fractie geacht wordt te hebben voorgestemd. Zij plaatst de kanttekening dat de fractie moeite heeft met het inzetten van jongeren als mystery guest. Niet bekend is nl. wat de consequenties hiervan zijn voor de psychosociale ontwikkeling (gewetensvorming).

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

“Vast te stellen:

1. Het Preventie en handhavingsplan Drank en Horecawet Medemblik 2018-2021.”.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Rvs Nota Bodembeheer Westfriesland (IV-17-05056) (Portefeuillehouder: H. Tigges)

Bij de beraadslagingen zegt dhr. Streng toe dat hij binnen het college zal bespreken of het mogelijk is om een informatieavond over het onderwerp bodemkwaliteit in relatie tot biodiversiteit te organiseren.

Het amendement “Nota bodembeheer, uitbreiding eisen voor bepaalde gebieden” (bijlage A) wordt gewijzigd. Het gewijzigde amendement wordt in stemming gebracht.

Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (1), PvdA (2), PW2010 (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) voor. (totaal 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

Het amendement “Tekstwijziging besluit Regionale nota bodembeheer” (bijlage B) wordt zonder stemming aangenomen.

Wat betreft het geamendeerde raadsvoorstel: mw. Manshanden verzoekt om aantekening dat de fractie geacht wordt te hebben voorgestemd maar wel de kanttekening plaatst dat de fractie zich ernstige zorgen maakt wat betreft de natuurwaarden met betrekking tot het voorliggende bodembeheerplan.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

“1. De nota bodembeheer (met de daarin opgenomen lokale maximale waarden en de keuzes voor gebiedsspecifiek beleid) vast te stellen voor het eigen grondgebied met dien verstande dat:

a. de vetgedrukte tekst op blz. 14 van hoofdstuk 4.3.2. na “moestuinen/volkstuinen” wordt aangevuld met “zorg- en kinderboerderijen”;

b. het betreffende (sub a.) amendement ter kennisname toe wordt gestuurd aan andere raden voor wiens grondgebied de nota Bodembeheer gaat gelden.

2. Het gehele grondgebied van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel aan te wijzen als beheergebied waarbinnen grond- en baggerverzet mogelijk is op basis van de nota bodembeheer.

3. De bodemkwaliteitskaarten van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Schagen en Texel te accepteren als bewijsmiddel van de chemische kwaliteit van de toe te passen grond vanuit deze gemeenten. Ook de bodemkwaliteitskaarten van de gemeente Uitgeest en van PWN Waterleidingsbedrijf NoordHolland voor haar werkgebied worden geaccepteerd. Zodra de gemeente Langedijk voor haar grondgebied en een bodemkwaliteitskaart heeft opgesteld en deze bestuurlijk is vastgesteld, wordt deze ook geaccepteerd.

4. In te stemmen met het mandateren van onderstaande besluiten met een uitvoerend karakter aan het college van burgemeester en wethouders:

- Wijzigingen van de bodemfunctiekaarten;
- Het toevoegen van aanvullende gegevens aan de bodemkwaliteitskaart die geen invloed hebben op het gebiedsspecifiek beleid;
- Het onder voorwaarden accepteren van een bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel voor de chemische kwaliteit van de toe te passen grond;
- Het opnieuw bestuurlijk vaststellen van een gewijzigde bodemfunctiekaarten en/of bodemkwaliteitskaart onder voorwaarde dat de wijzigingen geen invloed hebben op het in de nota bodembeheer geformuleerde gemeentelijke gebiedsspecifiek beleid.

5. De regionale nota bodembeheer treedt in werking op de dag nadat deze is bekendgemaakt.”.

~~6. De nota bodembeheer te publiceren.”.~~

C.2 Rvs Wijziging gemeenschappelijke regeling Archeologie Westfrieze gemeenten v2 (DOC-18-04948) (Portefeuillehouder: H. Tigges)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

“1. de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfrieze gemeenten voor onbepaalde tijd vast te stellen;

2. De gemeenten Schagen en Texel te laten toetreden.”.

De motie “Meer transparantie en grip raad op Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfrieze gemeenten” (bijlage C) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- mw. Van der Geest zal voor de motie stemmen omdat zij het belangrijk vindt dat er een onderzoek gestart wordt zodat de raad meer duidelijkheid krijgt over hoe de raad grip kan houden op deze gemeenschappelijke regeling.

De motie wordt aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (1), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) voor en PvdA (2) tegen. (totaal 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen).

C.3 Rvs Gemeentelijke Werkgroep Toegankelijkheid - Pilot Andijk (IVR-18-05314) (Portefeuillehouder H. Tigges)

Op voorstel van de voorzitter wordt - gezien de inhoud van de motie - eerst over de motie beraadslaagd.

De motie "Teruggeven raadsvoorstel aan het college" (bijlage D) wordt gewijzigd. De gewijzigde motie wordt in stemming gebracht.

De gewijzigde motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (1), PvdA (2), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en VVD (6) voor en GB (5) tegen. (totaal 21 stemmen voor en 5 stemmen tegen).

Het aannemen van de motie betekent dat beraadslagingen en stemming over het raadsvoorstel niet plaatsvinden.

- C.4 Rvs Algemene Subsidieverordening (DOC-18-045926) (Portefeuillehouder: J. Fit)
Het amendement "Verkorten beslistermijn subsidieaanvraag" (bijlage E) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- mw. Selders zegt dat de fractie tegen zal stemmen. Uit de woorden van de wethouder blijkt dat het amendement niet echt nodig is en zelfs extra werk met zich mee kan brengen.
- dhr. Gringhuis zegt dat de fractie tegen zal stemmen, om dezelfde reden.

Het amendement "Verkorten beslistermijn subsidieaanvraag" (bijlage E) wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van PWF (1), PvdA (2), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en VVD (6) voor en CDA (6) en GB (5) tegen. (totaal 15 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

Het amendement "Subsidie(deel)plafond(s)" (bijlage F) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- dhr. Gringhuis zegt dat de fractie tegen zal stemmen, omdat er genoeg sturingsmogelijkheden zijn bij de begroting (via amendering).

Het amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (1), PvdA (2), PW2010 (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) voor en BAMB (1), GB (5) en VVD (6) tegen. (totaal 14 stemmen voor en 12 stemmen tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

"vast te stellen de Algemene Subsidieverordening gemeente Medemblik, met dien verstande dat:

- de tekst van artikel 7, tweede lid wordt vervangen door de volgende tekst:
 2. Het college beslist op een aanvraag bedoeld in artikel 6, tweede lid, binnen 8 weken nadat de volledige aanvraag is ingediend.
- onder artikel 7 een extra lid wordt toegevoegd tussen lid 2 en 3, te weten:
 3. Het college beslist op een aanvraag bedoeld in artikel 6, derde lid, binnen 4 weken nadat de volledige aanvraag is ingediend.

en dat:

- in artikel 4. lid 1 van de voorgestelde verordening het woord 'subsidieplafond(s)' wordt gewijzigd in 'subsidie(deel)plafond(s)'.

- C.5 Rvs In Control of Alcohol en Drugs, Preventie en Handhavingsplan Medemblik 2018-2021 (DOC-18-053835) (Portefeuillehouder J. Fit)
Dit agendapunt is verschoven naar B.5.

- C.6 Rvs Financiële afwikkeling GR financiering personeelsplan muziekschool Westfriesland (DOC-18-054267) (Portefeuillehouder: F.R. Streng)

De vergadering stemt in met een voorstel van orde om de motie "Behoud muziekonderwijs" (bijlage G) als een motie vreemd aan de orde van de dag te behandelen.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. € 132.033,- beschikbaar te stellen voor de financiële afwikkeling van de GR Financiering personeelsplan muziekschool Westfriesland;
2. deze kosten ten laste te brengen van de algemene reserve."

- C.7 Rvs Benoeming leden werkgeverscommissie

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

“Met ingang van heden te benoemen tot leden van de werkgeverscommissie:

- J. Stam
- A. van der Geest
- C. Selders
- A. Meester”.

C.8 Rvs Benoeming leden Klankbordgroep Principeverzoeken WABO (KBG)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

“Voor de duur van de raadsperiode, te benoemen tot leden van de Klankbordgroep- WABO (KBG):

- De heer P.W.(Piet) Mosch
- De heer G. (Geert) Mos
- De heer T.H. (Dirk) Steltenpool
- De heer S.P. (Siem) Zeilemaker”.

D ALGEMEEN

D.1 Begrotingswijzigingen

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

“de volgende begrotingswijzigingen vast te stellen:

4e begrotingswijziging ‘Budget Organisatie Ontwikkeling 2018’

De raad besloot op 26 april 2018 het bestedingsvoorstel budget organisatie ontwikkeling 2018 vast te stellen. We ramen de totale kosten op € 761.355,-, dit onttrekken we uit de reserve personeel.

Na onttrekking van deze middelen bedraagt de reserve € 928.006,-.

5e begrotingswijziging ‘Aanleggen brug en voetpad Kerkweg Wognum’

De raad besloot op 26 april 2018 een krediet beschikbaar te stellen van € 150.000,- voor de aanleg van een voetpad en voetgangersbrug. Deze komen tussen de Gieser Wildemanlaan en de Hieronymusschool in Wognum. Binnen de begroting dekken we de structurele kapitaallasten.

6e begrotingswijziging ‘Financiële afwikkeling GR financiering personeelsplan muziekschool Westfriesland’

De raad besloot op 26 april 2018 € 132.033,- beschikbaar te stellen voor de afwikkeling van deze GR. De lasten kunnen we dekken uit de algemene reserve. De stand van de algemene reserve komt hiermee uit op € 25.965.597,-.”.

D.2 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie “Coating skeelerbaan Sjoerd Huisman Piste” (bijlage H) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- mw. Visser zal voor de motie stemmen omdat zij weet wat de vereniging nodig heeft en omdat de vereniging succesvol is maar wel met de opmerking dat dit soort voorstellen incidenteel gehouden zou moeten worden.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (1), PvdA (2), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GB (5) en VVD (6) voor en GroenLinks (1) en D66 (2) tegen. (totaal 23 stemmen voor en 3 stemmen tegen).

De motie “Behoud muziekonderwijs” (bijlage G) wordt zonder stemming aangenomen.

D.3 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.