

Concept-Besluitenlijst Commissie Bestuur en Middelen

Datum 17-05-2018
Tijd 19:30-21.00 uur
Locatie raadzaal
Aanwezig L. Plekker, voorzitter
A. Reus, commissiegriffier

Bij pt. 01 en 03:

VVD: M. Raat, J. de Vries, D. Steltenpool

CDA: E. Meester, S. Schouten, A. Iz

GB: R. Paarlberg, P. Mosch

D66: G. Mos, Y. Nijsingh

PvdA: B. de Jong, R. Velthuis, R. Blauw

PWF: I. Erdos, P. Koning, S. Zeilemaker

PW2010: A. Smit, B. Burggraaf, A. van der Geest

CU: S. Visser, E.J. Gorter

GL: G. van Keulen

BAMM: R. Adelaar, A. Meester

Portefeuillehouders: D. Kuipers

Ambtelijke ondersteuning: J. Zwaan, P. Wilbrink, T.P. Blom

Bij de overige punten:

VVD: M. Raat, D. Steltenpool

CDA: E. Meester

GB: R. Paarlberg

D66: Y. Nijsingh

PvdA: B. de Jong, R. Velthuis

PWF: P. Koning

PW2010: A. van der Geest

CU: S. Visser

GL: G. van Keulen

BAMM: R. Adelaar

Portefeuillehouders: D. Kuipers, H. Nederpelt (t/m pt. 06)

Ambtelijke ondersteuning: J. Zwaan

Van deze vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar.

Ag.pt.	Onderwerp
01	Opening De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Hij merkt op dat ag.pt. 03 gezamenlijk met de commissies SL en Ruimte wordt behandeld. Na dit ag.pt. vergaderen de commissies B&M en Ruimte afzonderlijk verder. Hij wijst erop dat zich bij de commissie Ruimte een inspreker heeft gemeld van Stichting beheer sportpark de Westrand. Deze inspraak is mogelijk ook relevant voor de commissieleden SL.
02	Vaststelling agenda De pauze verval. Met inachtneming van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.
03	Rvs Lentenota (DOC-18-067867) (Portefeuillehouder: H. Nederpelt) Op voorstel van de voorzitter stemt de commissie ermee in dat er per fractie drie commissieleden aan tafel mogen zitten bij dit ag.pt., vanwege de raadsbrede behandeling. Ook is het mogelijk dat bij dit agendapunt meer commissieleden van één fractie het woord voeren. Dhr. Kuipers vertegenwoordigt het college. De commissievragen die door twee fracties zijn ingediend, zijn inmiddels door het

college beantwoord en bij de stukken gevoegd. Andere fracties worden uitgenodigd om voor oriënterende vergaderingen hun vragen zoveel mogelijk vooraf schriftelijk te stellen. In de eerste termijn krijgen fracties gelegenheid om maximaal drie vragen te stellen. Indien nodig volgt er een tweede termijn.

Tijdens de vergadering worden de volgende vragen worden gesteld en door of namens het college beantwoord.

1. Er wordt een nadeel van 340.000,- gemeld vanwege ziekteverzuim, terwijl al langere tijd bekend is dat het ziekteverzuim hoog is. Waarom is dit niet ingecalculeerd?
Reactie: het college onderkent dat hetgeen ingecalculeerd is niet reëel is (1% van de loonsom). In de begroting 2019 verandert dat: daar zal 3% van de loonsom ingecalculeerd worden.
2. Voor capaciteit projecten is een p.m.-post geraamd. Waarom wordt de personeelsreserve hier niet voor ingezet?
Reactie: er is een aantal projecten in gang gezet, zonder dat daarbij voldoende afgewogen is dat hiervoor capaciteit (en financiële middelen hiervoor) benodigd is. Het college wil dit beter gaan bewaken, zodat de raad keuzes kan maken.
3. Wat betreft de vervanging van bomen: hiervoor is 0,5 mln. geraamd over 5 jaar tijd. Is dat conform het afschrijvingsbeleid? En staat hier een opbrengst tegenover (omdat de post geactiveerd is)?
Reactie: als iets een langere levensduur heeft dan 1 jaar en meer dan 25.000,- kost, is er sprake van een investering en dus afschrijving in 40 jaar; daarom kan de 0,5 mln. niet in één maal als last genomen worden.
4. Er wordt een investering gedaan om het gemeentehuis gereed te maken voor verhuur. Wordt dat gecompenseerd door een huuropbrengst? En hoe wordt deze ingeschat?
Reactie: er wordt 40.000,- meer huuropbrengst verwacht. Dat betreft een structurele verhoging van de inkomsten.
5. Er wordt extra geld voor straatreiniging gevraagd om te voorkomen dat er chemische middelen gebruikt moeten worden. Was daar niet in voorzien?
Reactie: er komt steeds meer inzicht in de kosten die dit met zich meebrengt. De raad heeft 150.000,- extra beschikbaar gesteld om de kwaliteit van het openbaar groen te verbeteren. Dit geld is echter ingezet voor onkruidbestrijding op verhardingen. Om middelen beschikbaar te houden voor kwaliteit van openbaar groen, is een aanvraag gedaan voor straatreiniging.
6. Elektrisch rijden: waarom worden niet meer elektrisch rijdende auto's aangeschaft?
Reactie: voorlopig heeft het college voor drie auto's gekozen; als dit goed bevalt, volgt mogelijk een uitbreiding.
7. Bij het sociaal domein geeft het college aan dat verwacht wordt dat bij de Zomernota een concrete financiële raming kan worden gegeven. Echter, wat is op dit moment bekend?
Reactie: tekorten die er nu zijn op jeugdhulp zullen tot extra benodigde middelen leiden. Ook voor regionale inkoop zullen extra middelen benodigd zijn. Concrete bedragen zijn nog niet bekend.
8. Wat betreft het tekort bij Oosteinderweg wordt voorgesteld om dit tekort aan te vullen uit het budget onderhoud wegen. Welk werk wordt er dan niet gedaan?
Reactie: sinds 1.1.17 moet geactiveerd worden, waardoor ruimte in het budget ontstaat.
9. Voor woningbouwprojecten is capaciteit nodig. In hoeverre worden de kosten aan projecten?
Reactie: er zijn afspraken gemaakt over de toerekening. Hier betreft het echter een specifieke extra aanvraag.
10. Is het mogelijk om een overzicht te verstrekken voor de personeelsbudgetten, zodat de reserve personeel goed beheerd kan worden? Wat geeft de gemeente uit om de personeelsbestand goed op orde te krijgen?
Reactie: de raad heeft een besluit genomen over de bestemming van de

reserve personeel. Deze reserve wordt niet gebruikt voor ziekte of inhuur, vandaar dat hier een expliciete extra vraag over wordt voorgelegd. **Het college zegt toe dat het bereid is om de raad inzicht te geven in de ontwikkeling van de kosten voor het personeelsbestand en het beheer van de reserve personeel.**

11. Is het mogelijk om het bedrag van 340.000,- vanwege het ziekteverzuim te specificeren? waar is dit aan uitgegeven?
Reactie: het college zegt dit toe.
12. Wat betreft het sociaal domein: wat is de omvang van de bestemmingsreserve?
Reactie: er is rond 2 mln. in reserve. Elke gemeente kampt met tekorten voor de jeugdzorg. De gemeente wil tijdig goede zorg kunnen geven.
13. Bij "Capaciteit projecten - p.m." wordt aangegeven dat "We komen in de begroting 2019 met een voorstel voor een andere werkwijze". Gaat het hier om een uitbreiding van de formatie?
Reactie: ja.
14. Wat betreft de liquiditeitspositie: aangegeven wordt dat de gemeente 7 mln. rood staat. Is dit een normale positie voor het eerste kwartaal?
Reactie: ja. De inning van de belastingen zal dit beeld bijstellen.
15. Wat betreft straatreiniging: vorig jaar is 150.000,- extra vrijgemaakt. Hadden de extra kosten niet al tenevaller gemeld moeten worden zodat de extra 150.000,- had kunnen worden ingezet voor het doel waarvoor het beschikbaar was gesteld?
Reactie: ja echter de gemeente heeft ervoor gekozen om eerst te experimenteren met onkruidbestrijding zonder chemische middelen te gebruiken. In het RKC-rapport over dit onderwerp is aandacht besteed aan dit onderwerp en is geconstateerd dat de nieuwe werkwijze ten koste ging van de kwaliteit van openbaar groen. Aangekondigd is dat in de Lentenota verdere informatie beschikbaar zou zijn, ook over de kosten.
16. Door welke bomen worden de essen vervangen? Welke criteria gelden?
Reactie: er worden keuzes uit diverse soorten gemaakt. Ook wordt gekeken naar de gevoeligheid voor ziektes.
17. Laadpalen in woonwijken: welke criteria worden gehanteerd?
Reactie: deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.
18. Wat betreft het verbod op chemische onkruidbestrijding: het college geeft aan dat dit verbod niet geldt voor groene sportvelden. Geldt dit verbod ook voor het stoomtreintraject?
Reactie: deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.
19. Als de raad en verbeteringslag wil maken in openbaar groen, aan welk bedrag moet dan gedacht worden?
Reactie: dan gaat het om inhuur van materieel, dat betreft een bedrag van 145.000,-.

De commissie besluit dat het onderwerp als besprekingsstuk op de agenda voor de meningsvormende commissie kan worden geplaatst.

- 04 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016
Er hebben zich geen sprekers gemeld.
- 05 Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 5 april 2018
Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
- 06 Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst
De motie m.b.t. muziekonderwijs zal op de toezeggingen-/motielijst van de commissie SL vermeld worden.
M122/712 (datalek/informatievoorziening): in de toezegging/motie gaat het met name om het informatieplan. Dat onderdeel van M122/712 zal blijven gehandhaafd in de toezeggingenlijst.
743: wordt geschrapt.
M139: wordt geschrapt.

- 07 Actieve informatie college
Dhr. Nederpelt meldt het volgende:
- op 4 juni vindt een themaraad detailhandel plaats.
 - er heeft een evaluatie van het Pact voor WF plaatsgevonden. Er wordt gewerkt aan een vervolgtraject in samenspraak met de provincie. Het streven is dat er na de zomer een instemmingsverklaring kan worden afgegeven.
 - er is een brug geslagen tussen de composietbedrijven en WerkSaam. De bedrijven hebben dringend personeel nodig. Er komt een opleidingsprogramma om medewerkers van WerkSaam in te kunnen zetten bij de composietbedrijven. Dan gaat het om een uitstroom naar een volwaardige baan.
 - de blauwe vlag met groene wimpel is uitgereikt aan de havenmeester van Andijk (predikaat schoon en veilig natuurwater).
 - op 7 mei was er een bijeenkomst voor de ambities voor de cruisevaart. Ook inwoners en bedrijven worden betrokken om samen te werken aan de toekomst van de cruisevaart. De raad krijgt scenario's voorgelegd.
- Dhr. Kuipers meldt dat het aantal WOZ-bezwaren beperkt is afgenomen (van 256 naar 241).

- 08 Rvs Aanpassing Tarieventabel Leges (leges bezorgen gehandicapten parkeerkaart) (DOC-18-057119) (Portefeuillehouder: H. Nederpelt)
De volgende vragen worden gesteld en door of namens het college beantwoord.
1. Niet geheel duidelijk is hoe het raadsvoorstel moet worden gelezen. Wordt voor het bezorgen van een derde en volgende document opnieuw 3,- gevraagd?
Reactie: waarschijnlijk wordt vanaf het 3^e document (en de volgende documenten) per document 3,- in rekening gebracht. Omdat dat niet helemaal zeker is, wordt **deze vraag schriftelijk beantwoord.**
 2. **Waarom is de kanttekening geplaatst dat er bezwaren kunnen worden gemaakt? Is het twijfelachtig of wat nu voorgesteld wordt juridisch wel kan?**
Reactie: burgers worden gewezen op de rechtsmiddelen die zij kunnen aanwenden.

De commissie besluit dat het onderwerp als bespreekstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

- 08.A PAUZE: vervalt.

- 09 Rvs Zienswijze bestemming jaarresultaat 2017 SSC DeSom (DOC-18-067343) (Portefeuillehouder: F. Streng)
De commissievraag die schriftelijk is gesteld, is nog niet beantwoord.
De volgende vragen worden gesteld en door of namens het college beantwoord.
1. Waarom wordt het resultaat niet naar de gemeente gestort? Bij de begroting kan de raad dan besluiten nemen als voor bepaalde doelen middelen nodig zijn.
Reactie: er zijn vele ontwikkelingen gaande bij DeSom. Met een reserve innovatie kan snel gehandeld worden. Volgende week wordt de begroting van DeSom in de commissie behandeld. Instemming met het voorstel dat nu voorligt (innovatiebudget), maakt het mogelijk dat DeSom al op korte termijn kan handelen. Wat GroenLinks betreft is dit antwoord voldoende en hoeft de schriftelijke vraag niet meer te worden beantwoord. Op 7 en 8 mei heeft DeSom een informatieavond georganiseerd. Mw. Visser betreurt het dat deze avonden zijn georganiseerd op een moment dat voor de raad niet handig was.

De commissie besluit dat het onderwerp als hamerstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

- 10 Rvs Zienswijze wijziging kostenverdeelsleutel SSC DeSom (DOC-18-066733) (Portefeuillehouder: F. Streng)
De volgende vragen worden gesteld en door of namens het college beantwoord.

1. In het raadsvoorstel staat: “Met betrekking tot de kosten van DeSom is er een continue prikkel bij de deelnemers om tot kostenvermindering te komen. De nieuwe verdeelsleutel bevat geen prikkel voor verminderen van kosten. Hiervoor zijn andere instrumenten beschikbaar. ”. Wat zijn die andere instrumenten?

Reactie: er zijn afspraken wat betreft de financiële kaders voor de GR-en (loon- en prijsindexatie). Het aantal gebruikers zegt niet zoveel over de kosten die gemaakt moeten worden, vandaar dat voorgesteld wordt om deze verdeelsleutel los te laten. Dat betreft de in het voorstel genoemde 9%.

De commissie besluit dat het onderwerp als hamerstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

11 Rvs Verantwoording fractieondersteuning 2017

De volgende vragen worden gesteld.

1. Klopt het dat het fractiebudget overschreden mag worden binnen een bepaalde limiet? Waar is dit vastgelegd?

Reactie: fracties hebben de mogelijkheid om een reserve te hebben (binnen bepaalde grenzen). Er komt een **schriftelijke reactie** waarin aangegeven wordt waar dit is vastgelegd.

Afgesproken wordt dat in het presidium zal worden gesproken over de fractievergoedingen, mede n.a.v. de schriftelijke reactie.

De commissie besluit dat het onderwerp als besprekstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

12 Initiatiefvoorstel mevr. A. van der Geest (PW2010)

Mw. Van der Geest geeft een toelichting op het voorstel.

- voor fracties is het belangrijk dat niet-raadsleden ervaring kunnen opdoen in commissiewerk; dit geldt zeker ook voor de grotere fracties;
- de huidige regels maken het niet altijd mogelijk dat de fracties vertegenwoordigd worden in de parallelle commissies;
- meer commissieleden maken het mogelijk dat er een goede inbreng is vanuit de kernen;

- het huidige systeem maakt het slechts beperkt mogelijk voor eenmansfracties om een voorzitter te leveren. De voorgestelde wijziging biedt meer ruimte.

1^e ronde vragen en reacties van de fracties:

- niet geheel duidelijk is welk prijskaartje aan dit voorstel hangt, bv. de formatieve gevolgen op de griffie;
- belangrijk is dat de fractievoorzitters kritisch zijn bij voordrachten. Het is niet de bedoeling dat tablets eigendom worden van commissieleden die nauwelijks deelnemen aan commissies
- waarom wordt voorgesteld om ruimte te geven voor zeven commissieleden per fractie? Waar is dit specifieke aantal op gebaseerd?
- is zes commissieleden per fractie niet al vrij fors?

Reactie A. van der Geest:

- onderwerpen in de commissies zijn divers. Meer commissieleden maken het mogelijk dat de kwaliteit van de besluitvorming verbetert, ook omdat zij nieuwe inzichten meebrengen.

- twee leden per oriënterende commissie maakt het nodig dat er zes commissieleden zijn. Niet alle commissieleden zullen echter altijd aanwezig kunnen zijn. Een extra commissielid biedt meer mogelijkheden.

- afgezien van de kosten voor presentiegelden en tablets gaat mw. Van der Geest ervan uit dat er verder slechts in beperkte mate middelen nodig zijn.

2^e ronde vragen en reacties:

- het voorstel is sterk verbonden aan het huidige vergadermodel. Het is de vraag of dat het uitgangspunt moet zijn.

Reactie A. van der Geest:

- enthousiaste mensen zouden de ruimte moeten krijgen om deel te nemen aan commissiewerk. Ook kan dan eenvoudig verloop worden opgevangen.

De commissie besluit dat het onderwerp als bespreekstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

13

Sluiting

De voorzitter wijst erop dat de volgende vergadering op 24 mei plaatsvindt, van 19.00 - 20.00 uur. In deze vergadering gaat het uitsluitend om de zienswijzen op GR-jaarrekeningen en -begrotingen. De voorzitter roept op om vooraf vragen in te dienen, dat bevordert een vlotte oriënterende vergadering.
De voorzitter sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de cie. B&M op 14 juni 2018