

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer DOC-18-073319
 Zaaknummer Z-17-013442
 Naam commissielid Div
 Fractie Div
 Onderwerp Commissievragen Herziening Welstandsnota
 Datum waarop de vraag is gesteld 17 mei 2018
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.
 Portefeuillehouder Andrea van
 Langen
 Afdeling Omgevingszaken

1.	Er wordt gesproken over de kaderstelling door de raad en het moment waarop is besloten door de raad om te kiezen voor bijv. het DEK-terrein als welstandsvrijgebied. De wethouder zal de commissie laten weten wanneer en hoe dat is gebeurd.
antwoord	In de kaderstellende notitie voor het DEK-terrein is aangekondigd dat we voor deze locatie gaan onderzoeken of een welstandsarm regime aangewezen kan worden. In de Gebiedsvisie is aan dit kader uitwerking gegeven. Het uitgangspunt is dat er veel vrijheid in de vormgeving van nieuwbouw mag worden gehanteerd. De enige vormkenmerken die ten behoeve van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld in de Gebiedsvisie worden voorgesteld zijn een kap (zadeldak) met zwarte pannen. Materiaalgebruik in de gevels is vrij. Bij de vaststelling van de Gebiedsvisie op 26 januari 2017 is door de raad via een aangenomen amendement besloten om de eis van een zadeldak en zwarte pannen te laten vervallen, om daarmee meer vrijheid mogelijk te maken. Het gevolg van dit raadsbesluit is dat, nu de enige voorgestelde vormkenmerken (zadeldak en zwarte pannen) zijn geschrapt, er geen welstandscriteria meer overblijven. In de informatienota aan de raad (IVR-17-04959) over welstand DEK-terrein staat dat de Welstandsnota dient hierop te worden aangepast: 1. Verwijderen DEK-terrein uit het deelgebied 18 (sport en recreatie) 2. Het DEK-terrein op de niveaukaart als welstandsvrij verklaren.

2.	Er wordt gesproken over de was- wordt-lijst pagina 3. Bij 7 onder 'wordt' is er een verandering van de tekst weergegeven in "Bij iedere aanvraag voor een vergunning wordt beoordeeld of het betreffende bouwwerk niet in strijd is met 'redelijke eisen van welstand' of liever gezegd een positieve bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit." Door de wethouder wordt aangegeven dat dit inderdaad een beperking van de huidige regels lijkt aan te duiden. Daarom geeft de wethouder aan dat dit veranderd zal worden.
antwoord	Op grond van artikel 2.10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wabo wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk in strijd is met redelijke eisen van welstand (en niet 'positieve bijdrage aan ruimtelijke kwaliteit'). Daarom kan dit veranderd worden. In de definitieve versie van de Welstandsnota wordt het tekstgedeelte 'of liever gezegd een positieve bijdrage levert aan ruimtelijke kwaliteit' weggelaten.