

CONCEPT BESLUITENLIJST

Besluitenlijst Meningsvormende commissie, gehouden op 24 mei 2018

Tijd: 20:00 uur
Locatie: Raadzaal
Voorzitter: P. Ligthart
Commissiegriffier: K. Zwakman

Aanwezig

Onderdeel B&M

CDA: E. Meester, A. Iz
VVD: M. Raat, J. de Vries, D. Steltenpool
GB: L. Plekker, P. Mosch, R. Paarlberg
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
PWF: S. Zeilemaker, P. Koning, I. Erdos
PW2010: A. Smit, I. Dudink
CU: S. Visser, E. Gorter
GL: R. Manshanden, G. van Keulen
BAMM: A. Meester

Onderdeel RUIMTE

CDA: E. v.d. Bosch, S. Commandeur
VVD: J. de Vries
GB: P. Mosch, L. Plekker
D66: B. Knol, G. Mos
PvdA: T. Beuker, R. Velthuis
PWF: S. Zeilemaker, I. Erdos, P. Koning
PW2010: A. Smit, B. Burggraaf
CU: S. Visser, E. Gorter
GL: B. Huisman
BAMM: A. Meester

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt. Onderwerp

ALGEMEEN

A.1 Opening

A.2 Vaststelling agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

A.3 Verslag meningsvormde commissie d.d. 12 april 2018
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4 Lange Termijn Agenda (LTA)
Fractie PWF constateert dat de agendapunten op de Lange Termijn Agenda voortdurend verplaatst worden, zodat de LTA daarmee weinig waarde heeft.
Van de LTA wordt kennis genomen.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Rvs Verzoek onttrekken aan de openbaarheid van een parkeerplaats, gelegen aan Van Houweningepark te Medemblik (DOC-18-066164)
De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad

kan.

B.2 Rvs Zienswijze bestemming jaarresultaat 2017 SSC DeSom (DOC-18-067343)
De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad kan.

B.3 Rvs Zienswijze wijziging kostenverdeelsleutel SSC DeSom (DOC-18-066733)
De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad kan.

BESPREEKSTUKKEN

C.1.1 Rvs Zienswijzen uitbrengen over begrotingen 2019 en jaarrekeningen 2017 (DOC-18-068094)

De fracties PvdA, CU, GL en BAMB geven te kennen dat zij akkoord gaan met alle voorgestelde zienswijzen. De PvdA benadrukt dat in meerdere jaarrekeningen de doelstellingen en de realisatie van de doelstellingen onvoldoende zijn beschreven. Fractie CU en GL zijn van mening dat de stukken te laat zijn ontvangen om een weloverwogen mening te kunnen geven. De fracties GB en D66 wijzen erop dat de begrotingen en jaarrekeningen vanaf 18 april raadpleegbaar waren op de iPad.

1. CAW (Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland) - Pfh A. van Langen
Fractie VVD is van mening dat de reserve ver boven de norm ligt en overweegt een amendement om het overschot te laten uitkeren aan de deelnemende gemeenten. Fractie GB deelt de indruk van een te grote reserve, maar wil eerst hierover een verklaring van het CAW afwachten. Fractie D66 sluit zich hierbij aan. Fracties PW2010, PWF, GL en CU wachten het amendement af.

2. SSC De SOM (Shared Service Centre De Som) Portefeuillehouder F. Streng
Fractie GL vindt de stijging van de kosten ICT zorgwekkend, omdat het een soort open einde regeling lijkt

3. GGD (Gemeentelijke GezondheidsDienst) - Portefeuillehouder J. Fit
Fractie CDA is akkoord, met uitzondering van de passage over Veilig thuis. Hierover is veel onduidelijkheid, de fractie overweegt een motie of amendement. De fractie vindt de werkzaamheden van Veilig thuis heel belangrijk, maar de gang van zaken zorgwekkend. Weliswaar wordt nu onderzoek gedaan, maar er is te weinig actieve informatie over de gang van zaken ontvangen. Fractie D66 deelt deze mening, maar wil eerst de resultaten van het onderzoek afwachten. Fractie GL vindt het onderzoek te lang duren. De zaak is nu urgent, het ziekteverzuim is hoog; er moet druk worden uitgeoefend op het onderzoek. Ook fractie GB wacht het onderzoek af. Fractie VVD constateert dat de algemene reserve negatief is en gaat met tegenzin akkoord.

4. Recreatieschap - Portefeuillehouder H. Nederpelt
Alle fracties gaan akkoord met de voorgestelde zienswijze.

5. RUD (Regionale UitvoeringsDienst)- Portefeuillehouder A. van Langen
Fractie GL is van mening dat ook Medemblik in de zienswijze dient mee te geven dat de concrete behaalde resultaten voor Medemblik onvoldoende beschreven zijn. Fractie VVD is akkoord met de voorgestelde zienswijze, maar maakt een voorbehoud in afwachting van de reactie van het college op de zienswijze van de Noordkop.

6. Veiligheidsregio - Portefeuillehouder F. Streng
Alle fracties gaan akkoord met de voorgestelde zienswijze.

7. WerkSaam - Portefeuillehouder H. Nederpelt
Alle fracties gaan akkoord met de voorgestelde zienswijze.

8. West Fries Archief - Portefeuillehouder J. Fit
Alle fracties gaan akkoord met de voorgestelde zienswijze.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de agenda van de raad kan, omdat de fracties van CDA (GGD:Veilig thuis) en VVD (CAW:terugstorting reserve naar gemeenten) een motie of amendement overwegen.

C.1.2 Rvs Lentenota (DOC-18-067867)

Fractie CU merkt op dat de fractie in afwachting is van een overzicht van de besteding van de reserve ontwikkeling personeel. Dit in relatie tot het ziekteverzuim en de dienstverlening. Fractie PWF is akkoord en merkt op dat het hoge ziekteverzuim wellicht samenhangt met de beleidskeuzes die de raad zelf heeft gemaakt.

Fractie CDA is akkoord en is ook in afwachting van het overzicht, waarnaar de fractie CU informeert. De fractie constateert dat in 2017 € 150.000 extra is geïnvesteerd in het schoonhouden van de straten, maar dat er geen verbeteringsslag is gemaakt. De fractie vraagt zich af of het budget anders is gebruikt. Is hier sprake van een tegenvaller? De fractie overweegt een motie of amendement.

Fractie PW2010 merkt op dat er onvrede is over de uitvoering van de Wmo. Zelfs in Heliomare wordt opgemerkt dat je in Medemblik niet goed af bent.

Fractie VVD is akkoord, maar vindt, zoals al eerder opgemerkt, dat de Lentenota ten onrechte wordt gebruikt om impliciet de begroting te herzien. Genoemd worden de Wildebras, de afschrijving bomen, de aanleg van een brug in Opperdoes en veel PM-posten. De voorstellen voor nieuwe investeringen dienen in een apart raadsvoorstel of voorstel tot wijziging van de begroting aan de raad te worden voorgelegd. De Lentenota mag geen vrijbrief zijn voor begrotingswijzigingen. De fractie wil graag een verklaring voor de oorzaak van het hoge ziekteverzuim en deelt de mening van het CDA t.a.v. de straatreiniging.

GL vraagt zich af of de structurele verhoging van 1% naar 3% voor het ziekteverzuim voldoende is. Volgens het landelijk gemiddelde voor de publieke sector is dit 5,4 %. Wellicht dient dit verder te worden verhoogd. De fractie vraagt zich af of de raming voor het vervangen van bomen juist is. Dit lijkt veel te laag te zijn ingeschat en mag niet tot gevolg hebben dat herplant achterwege blijft.

Fractie D66 is akkoord en deelt de mening van het CDA t.a.v. de straatreiniging en die van de VVD t.a.v. de ongewenste impliciete begrotingswijzigingen in de Lentenota. Ook fractie GB wil een verduidelijking van de PM-posten en bij voorkeur een inschatting van het daarmee gemoeide bedrag.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de agenda van de raad kan, omdat de fracties van CDA (straatreiniging) en VVD (Begrotingswijzigingen en PM-posten in aan apart raadsvoorstel) een motie of amendement overwegen.

C.1.3 Rvs Aanpassing Tarieventabel Leges (leges bezorgen gehandicapten parkeerkaart) (DOC-18-057119)

Fractie PW2010 vindt de kosten van volgende thuisbezorgingen van reisdocumenten van € 3,- te hoog. Het gaat hier om dienstverlening aan een groep mensen die een beperking hebben. Deze extra kosten zijn niet gewenst. De fractie overweegt een motie of amendement en hoort graag de andere fracties.

Fractie PvdA is akkoord, kan hamerstuk zijn.

Fractie CU deelt de opvatting van PW2010, deze groep is al zwaar belast.

Fractie GL vindt dat mensen met een beperking ook gewoon leges dienen te betalen. Anderzijds levert deze heffing weinig op en lijkt daardoor een beetje flauw.

Fracties D66 en GB delen de mening van PW2010 en CU niet. Ook mensen met een beperking doen gewoon mee. De afspraak is dat heffingen kostendekkend dienen te zijn.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de agenda van de raad kan, waarbij de fractie PW2010 een amendement heeft aangekondigd.

Rvs Verantwoording fractieondersteuning 2017 (DOC-18-070258)

C.1.4

Meerdere fracties zijn verbaasd over de mogelijkheid om gebruik te maken van een opgebouwde reserve. Daarnaast zijn meerdere fracties van mening dat de verordening vereenvoudigd dient te worden. Daarop wordt teruggekomen in het presidium. Alle fracties zijn akkoord.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad kan.

C.1.5

Rvs Initiatiefvoorstel mevr. A. van der Geest (PW2010) (DOC-18-066310)

Fractie PWF is akkoord met het voorstel, evenals de PvdA. Deze fractie heeft wel vragen bij de genoemde extra inzet van de griffie en of dit gevolgen heeft voor de capaciteit. Fractie VVD vindt de mogelijkheid van ervaring opdoen door commissieleden waardevol. Daarmee kan kennis worden gemaakt met het politiek bedrijf. Dit is een goed initiatiefvoorstel, omdat dit ook tegemoet komt aan partijen die zes raadsleden hebben. De huidige verordening biedt geen mogelijkheid voor deze partijen. Fractie D66 is verdeeld: enerzijds is de uitbreiding waardevol, maar er is ook sprake van voortdurende afwezigheid van commissieleden, die wel een iPad hebben ontvangen. De fractie GB is er om dezelfde reden nog niet uit. Ook GL twijfelt, omdat het nu al moeilijk is voldoende commissieleden te werven. Fractie CDA is niet akkoord met het voorstel. De redenatie van de VVD t.a.v. een fractie met 6 raadsleden klopt, maar als grootste fractie heb je een verantwoordelijkheid om voorzitters te leveren. Daarmee ontstaat ruimte voor extra commissieleden. 6 commissieleden is voldoende om gelijktijdig drie commissies te bemensen met twee commissieleden. Daarbij kan er zelfs een commissielid afwezig zijn, om toch vertegenwoordigd te zijn. Fractie CU is akkoord en heeft geen bezwaar tegen de extra kosten, omdat een democratie dat waard is. Fractie BAMB is akkoord. Fractie PW2010 vindt dat de commissieleden goed functioneren. Indien hier vraagtekens bij zijn, is dit een verantwoordelijkheid van de fractie zelf om begeleiding te geven. Bij de fractie PW2010 hebben drie mogelijke commissieleden zich aangemeld, mede als gevolg van de wervende cursus die de gemeente afgelopen zomer heeft georganiseerd. De fractie wil deze mensen niet teleurstellen en stelt daarom voor het benoemen van een extra commissielid mogelijk maken.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de agenda van de raad kan.

C.2.1

RUIMTE

Rvs Herziening Welstandsnota (DOC-18-050939)

Fractie PvdA is akkoord. Fractie GB constateert naar aanleiding van beantwoording van schriftelijke vragen dat het college zich het recht voorbehoudt om naderhand nog wijzigingen in de welstandsnota aan te brengen. De fractie wijst dit af. Ook heeft de fractie bezwaar tegen een excessenregeling die alleen repressief (achteraf) werkt. De fractie wil een excessenregeling vooraf, die preventief werkt. Het college dient deze op te stellen en daarbij met basisregels aan te geven in welke situaties er sprake is van een exces. De omgevingsvergunning is niet bedoeld om excessen tegen te gaan, dit is een zaak van welstand: een fatsoenlijk straat- en bebouwingsbeeld. Een individu dient niet het aanzien te verrommelen ten koste van de gemeenschap. De fractie GB overweegt een amendement. Fractie CDA constateert dat het voorstel een uitwerking is van een aangenomen motie. Het is de vraag of het DEK-terrein zo gelukkig gekozen is, omdat dit mede

beeldbepalend is voor Medemblik. Doorslaggevend is dat omwonenden de gelegenheid krijgen te reageren en er is sprake van een excessenregeling bij ruimtelijke kwaliteit. Fractie D66 wijst op het belang van duurzaamheid in nieuwe bouwplannen. Ook dient opgetreden te worden bij excessen, maar elders zal dit ook wel gespeeld hebben. De fractie wacht het amendement van GB af. Fractie CU deelt de mening van GB. Fractie GL is akkoord en constateert met instemming dat de dorpsraad Twisk betrokken is bij het beschermd dorpsgezicht. In de nota wordt onder regionaal beleid een oud landschapsplan genoemd, dat al lang niet meer vigerend is. Er is sinds 2016 een Natuur- en landschapsplan. Hiernaar dient verwezen te worden in de nota. De fractie twijfelt aan het amendement van GB; er dient ook vertrouwen te zijn. De fractie VVD constateert n.a.v. de reactie van het college dat de nota een goede aanzet is in de door de VVD gewenste richting. Er komt nog een beoordeling van het hele welstandsbeleid op deregulering. Zo zijn de voorschriften bij erfbeplanting te gedetailleerd, omdat er zelfs namen van de planten genoemd worden. Ook vindt de fractie de stap om het hele buitengebied nu tot bijzonder welstandsgebied te verklaren veel te ver gaan. Dit maakt minder ontwikkeling mogelijk en dat is ongewenst. De fractie overweegt hier een amendement in te dienen. De fractie VVD steunt het amendement van GB niet. Wanneer je voor welstandsvrij kiest, dienen er niet direct beperkingen te worden opgelegd. Fractie BAMB deelt de mening van GB dat excessen moeten worden voorkomen, anders ontaardt dit in gedrochten en burenruzies. Enige regels zijn wel gewenst. Fractie PW2010 wacht het amendement van GB af.

Op verzoek van de commissie beantwoordt wethouder Van Lange enige vragen: Deze nota is een ontwerpnota die nog ter visie wordt gelegd en waarop zienswijzen mogelijk zijn. Deze zienswijze procedure geeft de mogelijkheid dit ontwerp te wijzigen, voordat de definitieve nota aan de raad wordt voorgelegd. Bij het regionaal beleid is inderdaad een oude nota genoemd. Dit zal nog worden aangepast. Fractie GB herhaalt dat het niet juist is dat nu al wordt aangekondigd dat de definitieve nota een deels andere inhoud krijgt dan deze ontwerpnota. De fractie maakt bezwaar tegen de woorden 'wordt gewijzigd', terwijl er hoort te staan "kan worden gewijzigd". De wethouder zegt toe dit aan te passen. Wethouder Van Langen antwoordt op de vraag naar de excessenregeling dat de indruk is dat mensen ook bij welstandsvrij bouwen vaak advies vragen aan de welstandscommissie. De excessenregeling is inderdaad achteraf. De situatie hier is anders dan in bijvoorbeeld Almere, waar ook riolering moet worden aangelegd of zelfvoorzienende woningen worden gebouwd. Het college vertrouwt erop dat dit soort excessen in Medemblik niet aan de orde zijn gezien de ervaringen in Volendam of Hoorn.

Fractie VVD constateert dat het hier om een concept-nota gaat, die na de inspraak nog kan worden aangepast. De wethouder geeft aan noodzakelijke wijzigingen daarin mee te nemen. Dit kan ook vooraf gebeuren, maar nodig is het niet. De fractie herhaalt dat een excessenregeling met regels vooraf niet wenselijk is. Fractie GB wijst op het risico voor zittende bewoners bij welstandsvrij bouwen. Die bewoners hebben hier niet voor gekozen. Om die reden dienen er basisregels vooraf te zijn. D66 en GL verwachten niet direct problemen. GL houdt een vurig pleidooi om ruimte te geven aan het experiment. Op een vraag van CU wie bepaalt wat een exces is, antwoordt GB dat dit beschreven staat in de basisregels die het college dan gaat opstellen. PWF vraagt zich af of het nieuwe welstandsbeleid ook ruimte biedt voor windturbines; mogelijk wel voor molens op daken. Fractie CDA herhaalt dat het DEK-terrein een mooi gelegen gebied is en begrijpt dat de bewoners van de Vlietsingel zorgen hebben. Wellicht kan een preventieve regeling, zoals GB voorstelt, deze zorgen wegnemen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bspreekstuk naar de agenda van de raad kan, omdat de fracties van GB (excessenregeling vooraf) en VVD (geen bijzondere welstand in buitengebied) een motie of amendement overwegen.

Alle fracties zijn akkoord met het voorstel, waarbij de fractie PvdA oproept een lobby richting provincie te starten om meer woningen te kunnen realiseren. Daarmee kunnen de risico's worden bijgesteld. Fractie D66 constateert dat onder het vorige college 188 woningen netto zijn bijgebouwd. Dit is meer dan in de jaren daarvoor. Fractie VVD constateert dat Medemblik weliswaar voorlopig vooruit kan, maar om te kunnen profiteren van de vraag naar woningen vanuit de metropool is meer nodig. Er is binnenkort wellicht een veel actievere aankoopstrategie noodzakelijk. Fractie GL constateert dat dit nog gemiddelden zijn uit het verleden en dat deze aantallen bijstelling behoeven, waarbij ook gekeken wordt naar een ander soort woningen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad kan.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 21 juni 2018