

A)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
24	1	gevestigd
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Zienswijze jaarrekening RUD 2017
 Agendapunt: C.1, Rvs Zienswijzen uitbrengen over begrotingen 2019 en jaarrekeningen 2017 (DOC-18-068094)
 Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), S. Zeilemaker (PWF), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. "Zienswijzen uitbrengen over begrotingen 2019 en jaarrekeningen 2017" en de integrale zienswijze van de Noordkop gemeenten m.b.t. het bovenstaande (zie bijlage).

Constaterende dat:

- de jaarstukken van de RUD een positief saldo van € 1.233.364,- laten zien en er qua uitvoering onvoldoende beoordeeld kan worden of alle doelstellingen gehaald zijn en daardoor de vraag rijst of het resultaat het gevolg is van minder dan geplande uitgevoerde werkzaamheden;
- er onder het Kopje "Samenvatting (behaalde) doelstellingen Medemblik" niets staat ingevuld.
- de resultaat bestemming nog niet bekend is en pas in het AB van juli behandeld wordt

Overwegende dat:

- er in de raad van 2 april 2015 een motie is aangenomen, waarin het college o.a. tot het volgende werd opgeroepen (zie ook de bijlage):
 "- de besturen van de GR's te verzoeken bij hun jaarstukken/begrotingen (bij voorkeur smart geformuleerd) te vermelden welke van de maatschappelijke en/of financiële doelstellingen op het niveau van de gemeente wel of niet zijn gerealiseerd, welke middelen daarvoor zijn ingezet en waarom bepaalde doelstellingen niet zijn behaald".
- het van groot belang is dat de raad haar controlerende taken voldoende kan uitvoeren

Besluit het raadsvoorstel als volgt te amenderen:

a) Pt. 1 als volgt aan te vullen:

"met dien verstande dat aan de RUD zienswijze jaarrekening 2017 onder het kopje "Voorstel zienswijze raad" een derde punt wordt toegevoegd te weten:

3. de RUD op te dragen een kwaliteitsslag te maken in de programmaverantwoording omdat:

- de voorliggende programmaverantwoording zich wederom beperkt tot enkele hoofdlijnen waarbij er geen informatie is die te herleiden is naar de individuele deelnemer.
- de inzage in de daadwerkelijke realisatie van de doelstellingen sterk te wensen overlaat. Het Algemeen Bestuur kan hierdoor in de ogen van de raad niet optimaal haar controlerende taak uitvoeren."

b) Dit amendement ter kennisname naar de ~~raad van~~ *aan de RUD te*

Ingediend door:

R. Manshanden
(GroenLinks)

S. Zeilemaker
(PWF)

A. van der Geest
(PW2010)

sturen.



**Integraal advies Jaarstukken 2017 en Begroting 2019 van RUD NHN
namens de vier colleges van burgemeester en wethouders in de Kop van Noord-Holland**

Aanleiding

De jaarstukken 2017 en de begroting 2019 inclusief aanbestedingsbrief van de RUD NHN worden ter advisering aan de regionale raadscommissie voorgelegd.

Jaarstukken 2017

De jaarstukken van de RUD laten een positief saldo van € 1.233.364 zien. Qua uitvoering kan onvoldoende beoordeeld worden of alle doelstellingen gehaald zijn. De vraag rijst of het resultaat het gevolg is van minder dan geplande uitgevoerde werkzaamheden.

In algemene zin moet geconstateerd worden dat er zeer beperkt inzicht gegeven wordt in de realisatie van doelstellingen. Ook op het niveau van de individuele deelnemers ontbreekt dit inzicht. Er is dus geen gehoor gegeven aan de door de regio ingediende zienswijze in 2016 en 2017.

Daarnaast sluiten de indicatoren tussen jaarrekening 2017 en begroting 2017 niet op elkaar aan. Het valt op dat de indeling en specificatie van de jaarrekening niet op elkaar aansluiten. In de begroting is binnen een programma bijvoorbeeld te onderscheiden in personeelskosten, directe personeelskosten, kapitaallasten, indirecte kosten, ontwikkelkosten, onvoorzien, baten: vaste bijdrage en overige. Deze onderverdeling wordt niet teruggevonden in de jaarrekening en maakt een goede analyse op hoofdlijnen lastig. Hierdoor is het voor de gemeenten niet vaststellen waaraan de geldelijke bijdrage concreet is besteed is en waardoor het positief effect van € 1,2 miljoen is ontstaan. Dit wordt ook niet op een adequate wijze toegelicht op blz. 36 van de jaarrekening.

Voor wat betreft de resultaatbestemming kunnen wij niet instemmen met het voorstel. Wij zien graag een onderbouwing en motivering voordat wij hiermee kunnen instemmen. Ter illustratie worden in de begrotingsjaren 2019 e.v. geen uitgaven opgenomen die betrekking hebben op de in de resultaatbestemming genoemde en aan de reserve omgevingswet toe te voegen middelen die instelling van deze bestemmingsreserve op dit moment rechtvaardigt. Het meest zuiver is om het positieve resultaat terug te laten vloeien naar de deelnemers en deze eventueel in een later stadium via een begrotingswijziging voor andere doeleinden te bestemmen.

Zienswijze

De programmaverantwoording beperkt zich wederom tot enkele hoofdlijnen waarbij er geen informatie is die ter herleiden is naar de individuele deelnemer. Ook de inzage in de daadwerkelijke realisatie van de doelstellingen laat sterk te wensen over. Het Algemeen Bestuur kan hierdoor in onze ogen niet optimaal haar controlerende taak uitvoeren. Wij verwachten dat de RUD hier de komende periode een kwaliteitsslag in maakt. Met de resultaatbestemming kunnen we niet instemmen.

Conclusie

Met inachtneming van bovengenoemde zienswijze wordt op de jaarrekening 2017 een positieve zienswijze afgegeven met uitzondering van de resultaatbestemming.

Begroting 2019

Aansluitend bij de opmerking over de jaarrekening verwachten we voor de begroting 2020 een betere uitwerking van doelstellingen, indicatoren en activiteiten, zodat er beter gestuurd kan worden. Er ontbreekt nu een reëel meerjarenbeeld en balansprognose voor 2020 en verder.

De opgenomen kaders in de kaderbrief worden genoemd in de inleiding (met uitzondering van de financieringsdiscussie), maar de invloed van de kaders op het beleid of de financiën komt in de begroting beleidsmatig nog financieel terug. Zeker voor wat betreft de ICT investering is dit vreemd.

In zowel de kaderbrief als de eerste begrotingswijziging 2018 zijn de investeringen voor meerdere jaren geraamd, maar het investeringsoverzicht stopt na 2018, dit is een gemiste kans.

Verder zijn de takendiscussie en financieringsvorm (beiden opgenomen in de kaderbrief) nu als risico's waarvoor weerstandsvermogen aanwezig moet zijn geschrappt. Nu beiden eerder wel als risico zijn opgenomen en hier in de kaderbrief kosten (weliswaar pm-posten) aan verbonden zijn, ontvangen we graag een nadere toelichting.

De Omgevingswet komt in het beleidsmatig noch het financieel deel verder naar voren, terwijl de jaarrekening 2016 uitgaat van een resultaatbestemming voor dit onderwerp. Het in de inleiding genoemde besluit (p. 7) dat de RUD zou moeten handelen alsof de Omgevingswet al is aangenomen komt ons onbekend voor, maar is dus blijkbaar ook geen uitgangspunt geweest voor de begroting.

Tot slot verwachten we zoals al eerder aangegeven dat er betere individuele informatie beschikbaar komt.

Zienswijze

- We verwachten voor de begroting 2020 een betere uitwerking van doelstellingen, indicatoren en activiteiten, zodat er beter gestuurd kan worden;
- We verwachten een reëler meerjarenbeeld en balansprognose voor 2020 en verder en
- We verwachten betere individuele informatie beschikbaar te krijgen.

Conclusie

Met inachtneming van bovengenoemde opmerkingen en zienswijze wordt geadviseerd met de begroting 2019 in te stemmen.

02

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	0	aangenomen
10	paraaf	



MOTIE

100-15-03240

2-15-51052

Onderwerp: Aanvullingen op Westfriese kaders voor regionale samenwerking
 Agendapunt: C.2
 Ingediend door: R. Manshanden (GL), A. Kapitein (D66), A. van Langen (VVD), A. van der Geest (PW2010), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 2 april 2015;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- in het raadsvoorstel "Westfriese kaders voor regionale samenwerking" en de achterliggende notitie "De raden aan zet" een flink aantal punten zijn genoemd, die constructief bijdragen aan het doel van de samenwerking en het verstevigen van de positie van de raden, maar dat dit samenwerkingsproces in ontwikkeling is en voor verbetering vatbaar is;

Overwegende dat:

- meer dan 50% van het budget van de gemeente vloeit naar samenwerkingsverbanden;
- samenwerking weliswaar zinvol en noodzakelijk is, maar dat ervaring tot nu toe in een aantal gevallen heeft uitgewezen dat samenwerking voor individuele gemeenten niet altijd positief uitpakt (vb. Veiligheidsregio);
- dit onrust en onvrede met zich meebrengt, wat niet bevorderlijk is voor het regionalisering proces;
- voor het aangaan en consolideren van regionale samenwerkingsverbanden draagvlak van groot belang is en resultaten, wijzigingen en/of veranderingen aan de burgers uit te leggen moeten zijn;
- voor een betere grip, sturing en interactie van en tussen alle deelnemers van de samenwerkingsverbanden een goede adequate informatie voorziening van groot belang wordt geacht, waarbij vooral het tijdig aanleveren van stukken continu de aandacht verdient;
- raadsleden vooral behoefte hebben aan informatie op maat, waarin duidelijk wordt gemaakt wat de toegevoegde waarde is van een Gemeenschappelijke Regeling voor de eigen specifieke gemeente op een manier dat zij dit vervolgens helder kunnen uitleggen aan de inwoners op straat en dat zij hun controlerende taak goed kunnen uitvoeren;

Roept het college op:

- ernaar te streven de raad tijdig in stelling te brengen op een zodanige wijze dat hij zijn controlerende en kaderstellende rol optimaal kan benutten;
- de besturen van de GR's te verzoeken bij hun jaarstukken/begrotingen (bij voorkeur smart geformuleerd) te vermelden welke van de maatschappelijke en/of financiële doelstellingen op het niveau van de gemeente wel of niet zijn gerealiseerd, welke middelen daarvoor zijn ingezet en waarom bepaalde doelstellingen niet zijn behaald;
- de besturen van de GR's te verzoeken deze informatie voor 10 mei te verstrekken, zodat het college dit kan betrekken bij het voorstel aan de raad inzake de te formuleren zienswijzen.

Ingediend door:

R. Manshanden (GL) A. Kapitein (D66) A. van Langen (VVD) A. van der Geest (PW2010) B. de Jong (PvdA)



(B)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
22	3	gezigd 2x
	paraaf	aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Veilig Thuis NHN | Urgentie m.b.t. huiselijk geweld en kindermishandeling
Agendapunt: C.1 Rvs Zienswijzen uitbrengen over begrotingen 2019 en jaarrekeningen 2017 (DOC-18-068094) (Portefeuillehouder: Allen)
Ingediend door: C. Selders (CDA), B. de Jong (PvdA), R. Manshanden (GroenLinks), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

1. art. 4.1.1. Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 als volgt luidt: “de wettelijke verantwoordelijkheid van de colleges voor de organisatie van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling brengt met zich mee dat de colleges het functioneren van een organisatie borgen en ervoor zorgen dat zij over voldoende middelen en mensen beschikt”;
2. Veilig Thuis in 2017 te maken kreeg met structurele wachtlijstproblematiek waarvoor op verschillende momenten extra financiën beschikbaar zijn gesteld;
3. met deze financiën acties zijn ingezet om de wachtlijsten op korte termijn onder controle te houden maar dat structurele bedrijfsvoering te weinig aandacht heeft gekregen;
4. in de bijlage is weergegeven wat het college heeft gecommuniceerd met de raad over de problemen bij Veilig Thuis en de stappen die het college heeft gezet om deze problemen op te lossen;
5. Veilig Thuis in opdracht van de Inspectie een plan van aanpak heeft opgesteld met als doel de wachtlijsten op te lossen;
6. in dit plan van aanpak het doel is neergezet om voor 31 augustus 2018 aan de wettelijke termijn van triage te voldoen en voor 31 oktober 2018 aan de doorlooptijden voor onderzoek. Voorts vermeldt het plan van aanpak welke extra kosten dit met zich meebrengt;
7. de Inspectie er onvoldoende vertrouwen in heeft dat deze doelen worden gerealiseerd, waarbij geconcludeerd wordt dat er een structureel probleem is wat betreft de wachtlijsten en het inzetten van verbeter maatregelen. Bovendien wordt de kwaliteit van de zorg onvoldoende gegarandeerd;
8. dit ertoe heeft geleid dat Veilig Thuis per 30 maart 2018 voor 6 maanden onder verscherpt toezicht is gesteld waarbij Veilig Thuis aan specifieke eisen dient te voldoen (informatienota 19.04.2018)
9. inmiddels een dienstverleningsovereenkomst (DVO) door 18 gemeenten in NHN is ondertekend met als algemene doelen:
 1. de dienst AMHK¹ zoals beschreven is in de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 uit te voeren.
 2. geweld in afhankelijkheidsrelaties stoppen en waar mogelijk voorkomen, door uitvoering van wettelijke taken zoals opgenomen in de Wet Maatschappelijke Ondersteuning waarbij partijen zich inspannen om een afname van het aantal gevallen van kindermishandeling en huiselijk geweld te bewerkstelligen;
10. het college aangeeft “Uitvoering van het DVO moet eerst een kans krijgen voordat we met Veilig Thuis een andere financieringsvorm afspreken”;
11. er naast het verscherpt toezicht van de Inspectie een financieel onderzoek (quickscan) loopt naar de aansturing en bedrijfsvoering;
12. aangaande de begroting GGD 2019 voor het onderdeel Veilig Thuis de raad o.a. wordt voorgesteld:
 - “1. een positieve zienswijze op de programmabegroting 2019 te geven met uitzondering van de hogere structurele bijdrage voor Veilig Thuis, omdat gemeenten en GGD hierover via een dienstverleningsovereenkomst afzonderlijke afspraken gemaakt hebben.
 - 3.d. De begroting voor Veilig Thuis, inclusief de daartoe behorende overhead, te ontlechten uit de programmabegroting 2019. Deze aanpassing te presenteren bij de eerstvolgende begrotingswijziging”;

¹ Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling, zoals omschreven in hoofdstuk 4 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, bekend onder de naam Veilig Thuis.

Overwegende dat:

1. de veiligheid van kwetsbare mensen moet worden geborgd, zij hebben recht op een veilig (t)huis;
2. het ontoelaatbaar is dat Veilig Thuis, die de AMH-taken van o.a. de gemeente Medemblik uitvoert, problemen heeft om deze taken op een toereikende wijze uit te voeren;
3. deze zorgwekkende situatie bij Veilig Thuis al geruime tijd voortduurt;
4. er tot nu toe geen, ons bekende, calamiteiten zijn ontstaan maar dat met lang wachten op zorg de kans op het niet aanvaarden van hulp en onveilige situaties toeneemt, terwijl alle inspanningen gericht moeten zijn op het voorkomen hiervan;
5. het college aangegeven heeft dat de uitvoering van de onlangs gesloten DVO voor de uitvoering van de AMH-taken van 18 NHN-gemeenten een kans moet krijgen, zonder dat daarbij wordt aangegeven hoe de raad hierover geïnformeerd wordt, welke (onderbouwde) verwachtingen het college daarvan heeft en welke termijnen het college daarbij voor ogen heeft;
6. niet bekend is wanneer het zgn. quickscanonderzoek zal worden afgerond;
7. de DVO niet voorziet in een mogelijkheid voor deelnemende gemeenten om maatwerkwensen en -doelstellingen mee te geven voor de uitvoering, wat betekent dat de raad geen specifieke sturingsmogelijkheden heeft waar het gaat om lokale doelstellingen wat betreft de invulling van de AMH-taken;
8. het wenselijk is dat de gemeente Medemblik de mogelijkheid heeft om lokale doelstellingen te bepalen waarbij de bijbehorende middelen ter beschikking worden gesteld;
9. het noodzakelijk is om op korte termijn en structureel de bestaande urgente problemen bij de uitvoering van de AMH-taken op te lossen, waarbij de gemeente Medemblik zijn wettelijke verantwoordelijkheden kan waarmaken en daarop kan sturen;
10. niet helder is of het ontvlechten van Veilig Thuis en de GGD bijdraagt aan de oplossing van de problemen;
11. de aanscherping van de meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld ingaat per januari 2019 en de GGD verwacht dat hierdoor het aantal meldingen bij Veilig Thuis zal stijgen en de radarfunctie van Veilig Thuis zich zal intensiveren.

Draagt het college op:

- specifiek voor Medemblik*
1. een raadsvoorstel te ontwikkelen, waarin aangegeven wordt:
 - a. op welke wijze de gemeente Medemblik uiterlijk vanaf 1 november 2018 structureel zijn wettelijke verantwoordelijkheid ex art. 4.1.1. Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 waarmaakt;
 - b. op welke wijze de gemeente Medemblik daarbij lokale doelstellingen kan vaststellen en realiseren;
 - c. welke financiële middelen nodig zijn om pt. 1a. en 1b. te realiseren;
 2. dit raadsvoorstel uiterlijk aan te bieden in de raadsvergadering van 4 oktober 2018; *1 november 2018;*
 3. deze motie te verspreiden onder de raden van de NHN-gemeenten.

Ingediend door:

.....
C. Selders
(CDA)

.....
B. de Jong
(PvdA)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
A. v.d. Geest
(PW2010)

Het college heeft sinds medio 2017 de volgende informatie gegeven over de problematiek bij Veilig Thuis (via antwoorden op raadvragen of informatienota's):

- a. vanaf de start van Veilig Thuis bleek er geen goede bestuurlijke regie en aansturing was en dit niet geborgd was (05.07.2017)
- b. er zijn wachtlijsten ontstaan (05.07.2017);
- c. er is onvoldoende zicht op de actuele situatie m.b.t. de wachtlijsten. Vanaf de start van Veilig Thuis is er een probleem om actuele cijfers te ontvangen op lokaal niveau;
- d. sinds eind 2016 constateert de GGD een stijging in meldingen bij Veilig Thuis die ervoor zorgt dat de landelijke termijnen voor triage en onderzoek niet meer gehaald worden, waardoor wachtlijsten ontstaan (05.12.2017);
- e. één van de gevolgen van de wachtlijsten is dat Veilig Thuis eerder afschaalt naar de wijkteams. Hierdoor neemt de druk bij de Wijkteams toe. Dit brengt risico's met zich mee. Het college maakt zich hier zorgen over (05.12.2017);
- f. in het najaar van 2016 werd duidelijk dat budgetten niet toereikend waren (22.08.2017);
- g. er zijn nog geen nieuwe afspraken gemaakt over financiën (01.05.2018);
- h. de lange wachtlijsten brengen risico's met zich mee, wat o.a. betekent dat de kans bestaat dat onveilige situaties ontstaan (01.05.2018).

Het college heeft het volgende gemeld wat betreft de oplossing van de onder pt. 2 genoemde problemen en de betrokkenheid van de raad daarbij (via antwoorden op raadvragen of informatienota's):

- i. er komt een dienstverleningsovereenkomst (DVO) waarin o.a. samenwerkings-, prestatieafspraken, bestuurlijke aansturing en meerjarenbegroting worden geregeld; streven: 1 januari 2018 (05.07.2017);
- j. er wordt extra personeel ingehuurd (05.07.2017);
- k. een financieel voorstel wordt afgewacht; dit wordt in het najaar van 2017 voor verdere besluitvorming aan de raad voorgelegd (24.07.2017);
- l. het AB-lid van Medemblik stemt in met het onderbrengen van inhoudelijke sturing in 2017 bij een regiegroep omdat het een tijdelijke werkvorm is. Definitieve aansturing wordt onderdeel van de DVO (22.08.2017);
- m. in het DVO wordt als onderdeel opgenomen dat er inzicht gegeven wordt in de cijfers op lokaal niveau (wachtlijsten, meldingen e.d.) (22.08.2017);
- n. de raad wordt in het kader van het DVO geïnformeerd. Bij het financiële gedeelte wordt dit ter vaststelling aan de raad voorgelegd en gevraagd om een zienswijze (22.08.2017);
- o. Medemblik verstrekt in 2018 een extra bijdrage van € 61.144,- voor Veilig Thuis; onderdelen van de aanvraag worden afgewezen (kantoorbezetting in het weekend en 24/7 inzetbaarheid) (05.12.2017);
- p. via tussentijdse rapportage en actieve informatie wordt de raad op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen bij Veilig Thuis. In samenwerking met de gemeenten in Noord-Holland-Noord en Veilig Thuis bespreken we of in het eerste half jaar van 2018 een onderzoek wordt gedaan om de financiering toekomstbestendig te maken. Zodat Veilig thuis niet elk jaar om een extra bijdrage vraagt. Maar wordt gewerkt aan een meerjarenperspectief. Het college zal de raad in 2018 informeren over de uitkomsten van het onderzoek (05.12.2017);
- q. op 22 februari 2018 een DVO is ondertekend (01.05.2018);
- r. het college vindt de situatie bij Veilig Thuis zeer zorgwekkend en ontoelaatbaar (01.05.2018);
- s. zodra een financieel voorstel wordt ontvangen van Veilig Thuis die niet opgevangen kan worden binnen de huidige begroting, legt het college dit separaat ter besluitvorming aan de raad voor (01.05.2018);
- t. uitvoering van het 2 maanden geleden ondertekende DVO moet eerst een kans krijgen voordat het college met Veilig Thuis een andere financieringsvorm wil afspreken (01.05.2018).

Het college verwijst naar informatienota's over AB-stukken van de GGD waarin informatie wordt verstrekt over de problemen bij Veilig Thuis en de aanpak daarvan.



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

Per e-mail en aangetekende post

Veilig Thuis Noord-Holland Noord
t.a.v. de directeur Publieke Gezondheid GGD Hollands
Noorden

Bezoekadres:

Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
T 088 120 5000
www.igj.nl

Inlichtingen bij

Ons kenmerk

IJZ/180313701-MIJ/18-001-VGT

Uw kenmerk

--

Datum 30 maart 2018
Betreft Instellen verscherpt toezicht Veilig Thuis Noord-Holland
Noord

Geachte,

Bij deze deel ik u mee dat de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd in oprichting (hierna: de inspectie) Veilig Thuis Noord-Holland Noord per 30 maart 2018 voor een periode van zes maanden onder verscherpt toezicht stelt. U bent hierover door de inspectie op de hoogte gesteld op 30 maart 2018.

Bevindingen inspectie

In uw brief van 19 september 2017 sprak u richting de inspectie uw zorgen uit over de sinds mei 2017 toegenomen wachtlijst bij Veilig Thuis Noord-Holland Noord. Op verzoek van de inspectie kondigde u aan welke maatregelen u trof en u gaf hierbij aan dat de invoering hiervan de hoogste prioriteit kreeg.

Op 13 oktober 2017 voerde de inspectie een gesprek met de voorzitter van het Dagelijks Bestuur en met de plaatsvervangend Directeur Publieke Gezondheid met als doel meer zicht te krijgen op de actuele stand van zaken van de wachtlijsten, de oorzaken van het herhaaldelijk ontstaan van deze wachtlijsten en de aangekondigde maatregelen. Naar aanleiding van dit gesprek sprak de inspectie met u af dat u de inspectie direct op de hoogte zou stellen indien de wachtlijsten, onverhoopt, opnieuw zouden toenemen.

Op 7 februari 2018 informeerde de interim manager Veilig Thuis Noord-Holland Noord, de inspectie telefonisch over de forse groei van zowel de wachtlijst triage als de wachtlijst onderzoeken. Deze groei was sinds december 2017 ontstaan. Daarmee is de inspectie niet onverwijld geïnformeerd over de oplopende wachtlijsten door Veilig Thuis Noord-Holland Noord. De inspectie beschouwt de verder opgelopen wachtlijsten en het moment waarop Veilig Thuis Noord-Holland Noord hierover contact opnam als zorgwekkend omdat dit mogelijk gevolgen heeft voor de veiligheid van de kinderen, leden van gezinnen en huishoudens. Gezien de geconstateerde risico's vond op 5 maart 2018 een bestuurlijk gesprek plaats tussen u, de voorzitter van het Dagelijks Bestuur en de inspectie. In dit gesprek gaf u aan verbetermaatregelen in gang te hebben gezet om de tekortkomingen aan te pakken. In aanvulling hierop stuurde u op 9 maart 2018 een geconcretiseerd plan van aanpak aan de inspectie.



Ons kenmerk

IJZ/180313701-MIJ/18-001-VGT

Voornemen verscherpt toezicht

Op 21 maart 2018 heeft de inspectie u een brief gestuurd waarin ze haar voornemen uitsprak om Veilig Thuis Noord-Holland Noord onder verscherpt toezicht te plaatsen voor de duur van zes maanden. Ook reageerde de inspectie op uw plan van aanpak. De inspectie stelde u in de gelegenheid om binnen vijf werkdagen te reageren op feitelijke onjuistheden in deze brief.

In een brief van 28 maart 2018 gaven GGD Hollands Noorden en Veilig Thuis Noord-Holland Noord een reactie op de bevindingen van de inspectie. De inspectie stelde vast dat uw brief naast een reactie op feitelijke onjuistheden, ook verhelderende en aanvullende informatie bevat, zoals het rapport van een extern onderzoeksbureau. Aangezien de resultaten van dit onderzoek nog niet hebben geleid tot een plan van aanpak laat de inspectie op dit moment de onderzoeksresultaten buiten beschouwing. Voor zover uw reactie feitelijke onjuistheden betrof, zijn deze wel overgenomen in deze brief.

Beoordeling plan van aanpak wachtlijsten Veilig Thuis Noord-Holland Noord

Op 9 maart 2018 ontving de inspectie het plan van aanpak wachtlijsten Veilig Thuis Noord-Holland Noord. Het plan van aanpak geeft blijk van urgentiebesef bij de directie Veilig Thuis Noord-Holland Noord. Het richt zich op de korte termijn en heeft als doel om op 31 augustus 2018 te voldoen aan de wettelijke termijn voor triage en vanaf 31 oktober 2018¹ te voldoen aan de wettelijke termijn voor de doorlooptijd van onderzoeken. Op dit moment heeft de inspectie onvoldoende vertrouwen dat dit daadwerkelijk gerealiseerd wordt. De in het afgelopen jaar ontvangen informatie duidt op terugkerende patronen en tekortkomingen als het gaat om het oplossen van wachtlijsten en het inzetten en monitoren van verbetermaatregelen. Het plan van aanpak geeft onvoldoende houvast voor de inspectie om vertrouwen te hebben dat verbeteringen worden geborgd. Bovendien bevat het plan van aanpak een aantal voorbehouden die de realisatie onzeker maken.

In het navolgende treft u de nadere beoordeling van het plan van aanpak, uitgesplitst in een aantal onderwerpen.

Financiering

De kosten die voortvloeien uit het plan van aanpak worden in eerste instantie bekostigd uit de begroting van Veilig Thuis 2018. Medio 2018 stelt Veilig Thuis Noord-Holland Noord een herziene begroting op en legt die aan de gemeenten voor. Onduidelijk is of de betrokken gemeenten hiermee instemmen. Hiermee ontstaat het risico dat tijdens de uitvoering van het plan van aanpak Veilig Thuis Noord-Holland Noord maatregelen moet bijstellen of terugdraaien.

De inspectie stelt vast dat in de ontvangen dienstverleningsovereenkomst (afgesloten tussen de achttien betrokken gemeenten en GGD Hollands Noorden) geen begroting is opgenomen. Bovendien is in voorgaande jaren gebleken dat financieringsvraagstukken voor Veilig Thuis Noord-Holland Noord tijdrovend zijn. Dit betekent dat de benodigde aanvullende middelen mogelijk te laat beschikbaar worden gesteld.

¹Deze datum is aangepast naar aanleiding van uw reactie. Zoals uit de hieronder beschreven verwachtingen blijkt, oordeelt de inspectie dat dit doel eerder moet worden gehaald.



Inzet extra personeel

De doelstellingen in het plan van aanpak worden gerealiseerd door de inzet van extra personeel, deels door het tijdelijk inzetten van extra eigen personeel en deels door het tijdelijk inzetten van medewerkers van externe bureaus.

Veilig Thuis Noord-Holland Noord gaat er daarbij vanuit op 31 augustus 2018 te voldoen aan de wettelijke termijn voor triage en vanaf 31 oktober 2018 te voldoen aan de wettelijke termijn voor de doorlooptijd van onderzoeken. De inspectie vindt dat dit doel eerder behaald moet zijn. Dit betekent dat extra personeel ingezet moet worden.

Onduidelijk is ook of de ingezette externe bureaus gedurende de gehele beoogde periode daadwerkelijk personeel kunnen leveren.²

Onzeker is bovendien of, gelet op het ziekteverzuim van de eerste drie maanden van 2018, de inzet van eigen personeel de komende tijd voldoende is gewaarborgd.

Ons kenmerk

IJZ/180313701-MIJ/18-001-VGT

Gevolgen andere disciplines

De inzet van extra uitvoerende medewerkers heeft naar verwachting gevolgen voor de te verrichten werkzaamheden van huidige uitvoerende medewerkers, vertrouwensartsen en gedragswetenschappers. Belangrijke beslismomenten vragen immers om minimaal intercollegiaal overleg en bij complexe casuïstiek om multidisciplinair overleg. De inspectie stelt vast dat het plan van aanpak hierop niet ingaat. Vooral nog neemt de inspectie aan dat de bezetting gedragswetenschappers voldoende is om de normale instroom aan te kunnen (bezetting is gelijk aan de formatie). Gelet op de vacatureruimte bij de vertrouwensartsen is de huidige bezetting onvoldoende om de toename van werkzaamheden te kunnen verrichten. Zeker aangezien de enige vertrouwensarts die momenteel in dienst is bij Veilig Thuis Noord-Holland Noord nog in opleiding is.

Veiligheid

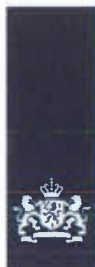
Het plan van aanpak maakt geen melding van de wijze waarop Veilig Thuis Noord-Holland Noord zicht blijft houden op de veiligheid van de kinderen, leden van gezinnen en huishoudens op de wachtlijst en hoe Veilig Thuis Noord-Holland Noord prioriteert. Uit uw aanvullende reactie blijkt dat in het huidige werkproces stappen staan opgenomen om zicht te houden op de veiligheid van casuïstiek van de wachtlijst.

Onvoldoende duidelijk is welke concrete termijnen worden gehanteerd en wie verantwoordelijk is voor de uit te voeren actie. Om die reden kan de inspectie niet beoordelen of er sprake is van adequaat wachtlijstbeheer.

Conclusie

Gelet op de terugkerende wachtlijsten en tekortkomingen als het gaat om het inzetten en monitoren van verbetermaatregelen, heeft de inspectie onvoldoende vertrouwen dat Veilig Thuis Noord-Holland Noord binnen afzienbare tijd slaagt in het structureel doorvoeren en monitoren van verbetermaatregelen waardoor de kwaliteit van de zorg onvoldoende is gegarandeerd. Om die reden stelt de inspectie Veilig Thuis Noord-Holland Noord onder verscherpt toezicht voor de duur van zes maanden met ingang van 30 maart 2018.

² Uit uw aanvullende reactie blijkt dat het personeel van de twee externe bureaus per 9 en 23 april 2018 operationeel zijn.



Verwachtingen

Ons kenmerk

IJZ/180313701-MIJ/18-001-VGT

De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van Veilig Thuis Noord-Holland Noord berust bij de directie en het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden. De inspectie verwacht dat u zorg draagt dat het vertrouwen in Veilig Thuis Noord-Holland Noord op zo kort mogelijke termijn hersteld wordt door thans de noodzakelijke maatregelen te treffen op het gebied van de gestelde tekortkomingen.

Voor het herstel van het vertrouwen in het functioneren van Veilig Thuis Noord-Holland Noord is het voor de inspectie onontbeerlijk dat u concrete afspraken maakt en concrete resultaten boekt. Daartoe verwacht de inspectie minimaal de volgende stappen van Veilig Thuis:

- De wachtlijst triage (meldingen die niet binnen 5 dagen worden getriageerd) wordt met prioriteit opgepakt en neemt zo spoedig mogelijk lineair af van 190 meldingen tot 0 in de komende periode tot uiterlijk 31 augustus 2018;
- De wachtlijst onderzoeken neemt zo spoedig mogelijk lineair af van 75 onderzoeken tot een maximale werkvoorraad van 10-20 onderzoeken per uiterlijk 31 augustus 2018, waarbij deze gezinnen en huishoudens niet langer dan vier weken na triage wachten op de start van het onderzoek;
- Zo spoedig mogelijk en met voorrang triageert Veilig Thuis Noord-Holland Noord nieuwe meldingen binnen 5 dagen;
- Per uiterlijk 31 augustus rondt Veilig Thuis Noord-Holland Noord nieuw binnengekomen onderzoeken binnen 10 weken af;
- Veilig Thuis Noord-Holland Noord stuurt de inspectie uiterlijk 10 april 2018 het werkproces "zicht houden op veiligheid van casuïstiek van de wachtlijsten". De inspectie verzoekt hierin te benoemen welke concrete termijnen worden gehanteerd en wie hiervoor verantwoordelijk is;
- Onderzoeken met prioriteit 'hoog' pakt Veilig Thuis Noord-Holland Noord direct op;
- Veilig Thuis Noord-Holland Noord informeert belanghebbenden (melders, wachtenden) dat sprake is van wachtlijsten;
- Veilig Thuis Noord-Holland Noord voert de monitoring, zoals afgesproken in de afsluitbrieven die Veilig Thuis Noord-Holland Noord per 1 april 2018 verzendt, ook daadwerkelijk uit. De nog uit te voeren monitoring van afgeronde onderzoeken zijn uiterlijk 1 juni 2018 gedaan;
- De inspectie ontvangt per omgaande en vervolgens maandelijks een overzicht van de wachtlijsten van alle zaken die wachten op triage, op onderzoek en op overdracht naar het lokale veld, met daarbij vermelding van de datum van binnenkomst van de melding;
- De inspectie ontvangt per omgaande en vervolgens maandelijks een overzicht van de bezetting (afgezet tegen de formatie) van de verschillende functiegroepen en het ziekteverzuimpercentage. Daarbij maakt Veilig Thuis Noord-Holland Noord onderscheid tussen de bezetting door eigen (tijdelijk) personeel en door externen;
- Veilig Thuis informeert de inspectie uiterlijk 1 juni 2018 over het plan voor de (middel)lange termijn, het plan dat Veilig Thuis Noord-Holland Noord ontwikkelt naar aanleiding van de bevindingen van het externe onderzoeksbureau;
- Veilig Thuis Noord-Holland Noord informeert de inspectie direct over alle nieuwe ontwikkelingen en relevante zaken die van invloed zijn op de kwaliteit van Veilig Thuis Noord-Holland Noord.



Ons kenmerk
IJZ/180313701-MIJ/18-001-VGT

Vervolgacties inspectie

De inspectie volgt in de periode van het verscherpt toezicht nauwkeurig of Veilig Thuis Noord-Holland Noord de verbetermaatregelen uitvoert en borgt. De inspectie brengt binnen de periode van het verscherpt toezicht aangekondigde en onaangekondigde bezoeken aan Veilig Thuis Noord-Holland Noord.

Voor het einde van de periode van het verscherpt toezicht oordeelt de inspectie, op grond van de bevindingen en conclusies of het verscherpt toezicht kan worden opgeheven. Als tijdens de periode van het verscherpt toezicht hiervoor aanleiding ontstaat, kan de inspectie ook besluiten tot verdere stappen, bijvoorbeeld in de vorm van bestuursrechtelijke maatregelen.

Procedure verscherpt toezicht en openbaarmaking

Het instellen van verscherpt toezicht is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en daarom niet vatbaar voor bezwaar en beroep. Wel heeft u de gelegenheid gehad om hierop inhoudelijk te reageren en eventuele bedenkingen tegen openbaarmaking kenbaar te maken. U heeft afgezien van een inhoudelijke reactie op het instellen van verscherpt toezicht.

In uw mail van 4 april 2018 heeft u aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de openbaarmaking.

Deze brief van het verscherpt toezicht wordt derhalve tezamen met een persbericht op de website van de inspectie gepubliceerd (www.igj.nl).

Een afschrift van deze brief stuurt de inspectie aan de voorzitter van het Dagelijks Bestuur.

De inspectie neemt aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Senior inspecteur IJZ³

³ Tot wijziging van diverse wetten op het terrein van de volksgezondheid en jeugdhulp in verband met de fusie van de Inspectie voor de Gezondheidszorg en de Inspectie Jeugdzorg tot de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd in oprichting heeft plaatsgevonden, hanteren wij bij ondertekening de in de wet genoemde organisatienaam



**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK

PW 2010

C)

Invullen door de griffier		
voor 25	tege 0 n	opmerkingen gewijzigd
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Ruimte voor zonne-energie, ook in beschermde gezichten
Agendapunt: Rvs Herziening Welstandsnota
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GroenLinks), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;
Gelezen het Rvs Herziening Welstandsnota (DOC-18-050939),

Constaterende dat:

- in de welstandsnota op blz. 95, 96 en verder de beperkingen voor het plaatsen van zonnepanelen, vooral in beschermde gezichten¹, worden aangegeven.

Overwegende dat:

- dit te beperkend is in het kader van duurzaamheid en milieu en plaatsing zou kunnen worden toegestaan bijvoorbeeld met een vergunning of ontheffing voor 15 of 20 jaar;
- er binnen die tijd wellicht hele mooie nieuwe duurzame ontwikkelingen zijn en de panelen "terugverdiend" kunnen worden;
- met de belanghebbenden moet worden gesproken over zonne-energie bevorderende maatregelen vooral bij beschermde gezichten.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan besluitpunt 1. toe te voegen:

Met dien verstande dat:

- Pagina 95 en 96 worden geschrapt en vervangen door de tekst: "Op dit moment wordt het beleid "Ruimte voor zonne-energie" met als subtitel "Ook in beschermde gezichten" door het college voorbereid. De raad zal voor eind 2018 over dit beleid beslissen. Vanaf dan wordt de oude regeling door dit nieuwe beleid vervangen.";

En toe te voegen besluitpunt 4.:

- 4. Het college stuurt de raad (cyclus van ~~30 augustus 2018~~ 25 september 2018) een kaderstellende notitie voor het op te stellen beleid "Ruimte voor zonne-energie, ook in beschermde gezichten".

Ingediend door:

.....
S. Zeilemaker R. Manshanden A. v.d. Geest
(PWF) (GroenLinks) (PW2010)

¹ Waar "beschermde gezichten" staat geschreven worden ook karakteristieke panden en monumenten bedoeld.

D)

Invullen door de griffier		
voor	tege n	opmerkingen
11	14	—
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Preventief toetsen Excessen
Agendapunt: C.4 Rvs Herziening Welstandsnota
Ingediend door: P. Mosch (GemeenteBelangen), E. v.d. Bosch (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;
Gelezen het Rvs Herziening Welstandsnota (DOC-18-050939),

Constaterende dat:

- De Raad wordt voorgesteld in te stemmen met de concept-Welstandsnota-herziening 2018;
- Hierbij worden de DEK-velden bij wijze van experiment welstandsvrij verklaard, voor een periode van 2 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Overwegende dat:

- Wij de basis van welstand zijnde “het borgen van een samenhangend straat- en bebouwingbeeld” in het vaandel willen houden;
- In voorliggende Welstandsnota wel sprake is van een excessenregeling, doch deze slechts repressief van toepassing is op gerealiseerde bouwwerken;
- Wij een aangevraagde omgevingsvergunning voor het DEK-terrein preventief getoetst willen zien door het college op de excessenregeling van voorliggende nota.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan besluitpunt 2. toe te voegen:

- “Voor het borgen van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld toetst het college een aanvraag omgevingsvergunning aan de voorliggende excessenregeling (zie pagina 113) alvorens de vergunning te verlenen.”

Ingediend door:


.....
P. Mosch
(GemeenteBelangen)

.....
E. v.d. Bosch
(CDA)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
21	4	✓
paraaf		aangetekend

AMENDEMENT

Onderwerp: Welstand Buitengebied
Agendapunt: Rvs Herziening Welstandsnota
Ingediend door: J. de Vries (VVD), E. v.d. Bosch (CDA), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;
Gelezen het Rvs Herziening Welstandsnota (DOC-18-050939),

Constaterende dat:

- Op blz. 66 / 67 (over Gebied 20, Buitengebied) staat vermeld dat door deze herziening het gehele buitengebied, dat nu onder regulier welstandstoezicht valt, tot bijzonder welstandsgebied wordt verklaard.

Overwegende dat:

- Dit een strenger welstandstoezicht voor het buitengebied tot gevolg heeft, zodat er minder mogelijk is, terwijl de gemeente (blijkens mededeling college) al bezig is met een dereguleringslag binnen de welstand;
- Het opleggen van dit soort strengere voorschriften ook niet klopt met de vrijheid die de Omgevingswet juist wil bieden, zodat het beter is om als gemeente hier een duidelijke koers in te varen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan besluitpunt 1. toe te voegen:

Met dien verstande dat:

1. De tekst op pagina 66:

Bijzonder welstandsgebied

Het buitengebied in de gemeente Medemblik is bijzonder welstandsgevoelig. In het landelijk gebied wenst de gemeente een hoge kwaliteit van natuur, milieu en landschap. Duurzaamheid staat centraal. Daarnaast streeft de gemeente naar behoud van het streekeigen karakter.

Wordt vervangen door:

Regulier welstandsgebied

Het buitengebied in de gemeente Medemblik is regulier welstandsgevoelig. In het landelijk gebied wenst de gemeente een hoge kwaliteit van natuur, milieu en landschap. Duurzaamheid staat centraal. Daarnaast streeft de gemeente naar behoud van het streekeigen karakter.

Ingediend door:

J. de Vries
(VVD)

E. v.d. Bosch
(CDA)

A. Meester
(BAMM)



F.1)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
25	0	—
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Redelijke eisen van welstand zijn leidend
Agendapunt: Rvs Herziening Welstandsnota
Ingediend door: J. de Vries (VVD), E. v.d. Bosch, A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;
Gelezen het Rvs Herziening Welstandsnota (DOC-18-050939)

Constaterende dat:

- op blz. 7 een zin staat die luidt “bij iedere aanvraag voor een vergunning wordt beoordeeld of het betreffende bouwwerk niet in strijd is met redelijke eisen van welstand of liever gezegd een positieve bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit”;
- Dit een strenger welstandstoezicht tot gevolg heeft, zodat er minder mogelijk is, terwijl de gemeente (blijkens mededeling college) al bezig is met een dereguleringslag binnen de welstand;
- In de informatienota van het college DOC-18-073319 n.a.v. de commissiebehandeling wordt geantwoord dat de passage over een positieve bijdrage niet op de wetgeving is gebaseerd en daarom weggelaten wordt;

Overwegende dat:

- De woorden zoals in cursief weergegeven heel iets anders betekenen dan alleen maar “niet in strijd zijn met”. Het gevolg hiervan zou zijn dat een bouwplan dat geen “plus” voor de omgevingskwaliteit betekent (maar ook geen min) al kan worden afgekeurd, wat niet de bedoeling kan zijn;
- De komende Omgevingswet wel het begrip ruimtelijke kwaliteit kent maar geen positieve bijdrage eist;
- Een dergelijke wijziging in een raadsstuk niet (achteraf) door het college maar juist (vooraf) door de raad dient te worden besloten;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan besluitpunt 1. toe te voegen:

Met dien verstande dat:

1. De tekst op pagina 7:

- **Redelijke eisen van welstand**
Welstandsbeoordeling is ingesteld om te voorkomen dat bouwwerken de openbare ruimte ontsieren. Bij iedere aanvraag voor een vergunning wordt beoordeeld of het betreffende bouwwerk niet in strijd is met ‘redelijke eisen van welstand’ of liever gezegd een positieve bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit.

Wordt vervangen door:

- **Redelijke eisen van welstand**
Welstandsbeoordeling is ingesteld om te voorkomen dat bouwwerken de openbare ruimte ontsieren. Bij iedere aanvraag voor een vergunning wordt beoordeeld of het betreffende bouwwerk niet in strijd is met ‘redelijke eisen van welstand’.

Ingediend door:

J. de Vries
(VVD)

E. van den Bosch
(CDA)

A. Meester
(BAMM)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
25	0	
<i>[Handwritten signature]</i>	paraaf	<i>[Handwritten signature]</i>

MOTIE

Onderwerp: Informeren belanghebbenden karakteristieke panden
 Agendapunt: C.4 Rvs Herziening Welstandsnota
 Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;
 gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,
 Gelezen het Rvs Herziening Welstandsnota (DOC-18-050939),

Constaterende dat:

- Als bijlage bij de welstandsnota een lijst met monumentale en karakteristieke panden is gevoegd;
- Voor deze panden in de welstandsnota beperkingen zijn opgenomen bij verbouwingen etc;
- De eigenaren van monumentale panden wel op de hoogte zijn van de status van hun eigendommen en de bijbehorende beperkingen.

Overwegende dat:

- De eigenaren van karakteristieke panden niet door de gemeente op de hoogte werden gebracht van de status en beperkingen die gelden voor het betreffende pand;
- Zij hierdoor veelal geen bezwaar tegen deze status hebben kunnen maken;
- Eigenaren bekend moeten zijn met de mogelijkheden die de ter inzage legging bieden;
- De gevolgen van eigenaarschap van een karakteristiek pand met de betrokkenen moet worden besproken.

Draagt het college op:

- Alle eigenaren van de op de lijst vermelde panden op de hoogte te stellen van plaatsing op deze lijst en de gevolgen daarvan;
- De eigenaren te wijzen op de inspraak mogelijkheden bij de herziening van de welstandsnota.

Ingediend door:

.....
 S. Zeilemaker
 (PWF)



G

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
25	0	
paraaf		angenom

AMENDEMENT

Onderwerp: aantal commissieleden per fractie
Agendapunt: C.5 Initiatiefvoorstel mevr. A. van der Geest (PW2010)
Ingediend door: M. Raat (VVD), A. Meester (BAMB), S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- als het initiatiefvoorstel wordt aangenomen het maximumaantal te benoemen commissieleden per fractie uitbreidt van zes naar zeven;
- de verordening op de raadscommissies in artikel 4, lid 3 reeds voorschrijft dat fracties groter dan zes zetels maximaal twee niet-raadsleden mogen voordragen als commissielid;
- als het initiatiefvoorstel niet wordt aangenomen de situatie zal blijven bestaan dat alle fracties met 1 t/m 5 en 7 of meer raadsleden minimaal één commissielid mogen voordragen, terwijl fracties van precies 6 zetels op geen enkel commissielid recht hebben (afgezien van de bepaling over commissievoorzitters).

Overwegende dat:

- het wenselijk is dat alle fracties, ongeacht grootte, minimaal één niet-raadslid als commissielid mogen voordragen en fracties van zeven of meer raadsleden zodoende geen bijzondere uitzonderingspositie meer hebben;
- op deze wijze fracties van precies zes zetels niet langer tussen wal en schip vallen en er een gelijk principe geldt van de mogelijkheid tot het hebben van niet-raadsleden als commissieleden voor alle fracties, ongeacht grootte;
- beperking van aantal commissieleden van fracties groter dan 6 zetels tot één commissielid (in het huidige stelsel zijn dat twee commissieleden) gewenst is, zodat de kosten die het huidige stelsel met zich mee zouden kunnen brengen beperkt worden en zodoende de extra kosten die het initiatiefvoorstel met zich meebrengt enigszins gecompenseerd worden, een situatie die deze raadsperiode niet speelt maar wellicht in de toekomst wel.

(in de bijlage wordt aangegeven wat de huidige situatie is, wat het effect van het initiatiefvoorstel is en wat het effect van dit amendement is)

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Het ontwerp-besluit als volgt aan te vullen:

“en de passage ‘Indien de fractie uit meer dan zes raadsleden bestaat worden alle raadsleden voorgedragen voor benoeming tot commissielid; deze fracties hebben de mogelijkheid om naast deze raadsleden maximaal twee niet-raadsleden voor te dragen als commissielid’

te vervangen door:

‘Indien de fractie uit meer dan zes raadsleden bestaat worden alle raadsleden voorgedragen voor benoeming tot commissielid; deze fracties hebben de mogelijkheid om naast deze raadsleden maximaal één niet-raadslid voor te dragen als commissielid’.”.

Ingediend door:

.....		
M. Raat	A. Meester	S. Visser
(VVD)	(BAMB)	(CU)

BIJLAGE bij amendement “aantal commissieleden per fractie” m.b.t. Initiatiefvoorstel mevr. A. van der Geest (PW2010)

HUDIGE SITUATIE

Aantal raadszetels	Aantal commissieleden	Cie.lid/raadslid	Cie.lid/geen-raadslid
1	6	1	5
2	6	2	4
3	6	3	3
4	6	4	2
5	6	5	1
6	6	6	-
7	9	7	2
8	10	8	2
9	11	9	2

INITIATIEFVOORSTEL

Aantal raadszetels	Aantal commissieleden	Cie.lid/raadslid	Cie.lid/geen-raadslid
1	7	1	6
2	7	2	5
3	7	3	4
4	7	4	3
5	7	5	2
6	7	6	1
7	9	7	2
8	10	8	2
9	11	9	2

AMENDEMENT

Aantal raadszetels	Aantal commissieleden	Cie.lid/raadslid	Cie.lid/geen-raadslid
1	7	1	6
2	7	2	5
3	7	3	4
4	7	4	3
5	7	5	2
6	7	6	1
7	8	7	1
8	9	8	1
9	10	9	1

H)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
11	13	
paraaf		verworpen.

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Afschaffen moment stilte in raadsvergadering
Agendapunt: D.2: moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: G. Mos (D66), S. Zeilemaker (PWF), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016,

Constaterende dat:

- bij de aanvang van de vergaderingen van de raad als vast agendapunt een moment stilte wordt gehouden;

Overwegende dat:

- dit moment stilte zijn specifieke oorsprong vindt in de christelijke levensovertuiging;
- het gebruik zijn oorsprong heeft in gemeenten waar een meerderheid van de bevolking - en daarmee vaak ook van de gemeenteraad - tot deze godsdienstige groep(en) behoorde;
- ons bestel gebaseerd is op een scheiding van kerk/geloof en staat;
- daarom rituelen van een specifieke levensovertuiging principieel niet thuishoren in vergaderingen van openbare bestuursorganen;

Besluit:

- het moment stilte bij het begin van de raadsvergadering te laten vervallen;

Ingediend door:

G. Mos
(D66)

S. Zeilemaker
(PWF)

A. Meester
(BAMM)

