



DOC-18-087714

**REACTIENOTA ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN CORNELIS KUINWEG 33,
ANDIJK**

INHOUDSOPGAVE	blz.
1. INLEIDING	1
2. BEANTWOORDING OVERLEGREACTIES	2

1. INLEIDING

Het ontwerpbestemmingsplan Cornelis Kuinweg 33, Andijk heeft van 15 juni 2018 tot 27 juli 2018 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Ook is het ontwerpbestemmingsplan gedurende deze periode in het kader van artikel 3.1.1 Bro aan de overlegpartners voorgelegd.

Er zijn geen zienswijzen ingediend. Wel zijn twee overlegreacties ontvangen.

Reactienota

De binnengekomen overlegreacties zijn samengevat en in deze nota van een gemeentelijk antwoord voorzien. Per reactie is geconcludeerd of deze wel of niet tot een aanpassing van het plan heeft geleid.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de overlegreacties. Per overlegreactie wordt eerst een samenvatting gegeven, gevolgd door de gemeentelijke reactie daarop en de eventuele consequenties voor het bestemmingsplan.

2. BEANTWOORDING OVERLEGREACTIES

Onder *Overlegreactie* wordt een samenvatting van de ingebrachte overlegreactie gegeven. Vervolgens wordt onder *Reactie* de gemeentelijke reactie weergegeven. Onder *Standpunt* staat vervolgens vermeld of en zo ja, op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

Geen overlegreactie

- Rijkswaterstaat Midden Nederland (DOC-18-087000) heeft laten weten dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen.
- De SED-organisatie (DOC-18-087004) heeft namens de gemeenten Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland laten weten dat het plan hen geen aanleiding geeft om een reactie in te dienen.

1. N.V. Nederlandse Gasunie (DOC-18-086993)

Overlegreactie

De Gasunie heeft het plan getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid. Uit de toetsing blijkt dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbij gelegen aardgastransportleiding valt. De leiding heeft geen invloed op de verdere planontwikkeling.

Reactie

Wij nemen de reactie van de Gasunie voor kennisgeving aan.

Standpunt

De overlegreactie van de Gasunie leidt niet tot een aanpassing van het plan.

2. Provincie Noord-Holland (DOC-18-087043)

Overlegreactie

Het plan geeft de provincie geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. De provincie geeft aan dat de eerdere opmerkingen ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit (artikel 15 PRV) nu grotendeels zijn verwerkt. De provincie heeft nog één opmerking. In de visualisaties staan in westelijke richting minder bomen afgebeeld (10 stuks), terwijl er op de plattegrond 14 stuks staan. Op de plattegrond raken de kronen van de (volwassen) bomen elkaar en op de visualisaties staan ze verder uit elkaar. De provincie verzoekt om dit alsnog mee te nemen.

Reactie

De plattegrond en visualisaties worden aangepast, zodat het aantal van 10 bomen consistent is in het gehele beeldkwaliteitsplan en het bestemmingsplan. De volgende afbeeldingen worden gewijzigd:

- Afbeelding 12 op pagina 14 van de toelichting van het bestemmingsplan;
- Het landschappelijk inpassingsplan in het beeldkwaliteitsplan, bijlage 1 bij de regels van het bestemmingsplan;
- De doorsnede/aanblik oostzijde in het beeldkwaliteitsplan, bijlage 1 bij de regels van het bestemmingsplan.

Standpunt

De overlegreactie van de provincie leidt tot een aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan zoals opgenomen als bijlage bij de regels.