

Afwegingskader huisvesting basisschool De Kraaienboom Benningbroek

I Aanleiding

De raad heeft in juli 2017 het Integraal Huisvesting Plan onderwijs (IHP) vastgesteld. In het IHP staat welke scholen in de periode 2018 – 2027 nieuwgebouwd of levensduur verlengend gerenoveerd worden. De raad stelt de kredieten voor de individuele plannen beschikbaar. Voor de jaarschijf 2018 staat de school in Benningbroek op de planning.

II Afwegingskader¹

Deze notitie is een afwegingskader voor het door de raad te nemen besluit over de huisvesting van de basisschool in Benningbroek. In het afwegingskader kijken we naar de volgende zaken:

- A. het onderwijs- /samenwerkingsconcept;
- B. het bestaande gebouw;
- C. ontwikkelingen in het beleid van onderwijshuisvesting;
- D. het juridische kader;
- E. duurzaamheid;
- F. het voorzieningenvraagstuk in de kern Benningbroek;
- G. ruimtelijke aspecten.

Op basis van het afwegingskader geven we een advies over de huisvesting van de school in Benningbroek. Bij het advies betrekken we de financiële aspecten.

Ad. A. Het onderwijs-/samenwerkingsconcept

Door de veranderde kijk op het verzorgen van onderwijs is klassikaal onderwijs op zijn retour. De nieuwe onderwijsconcepten en inzichten vragen om een andere indeling van de leeromgeving met een grotere diversiteit en omvang van lokalen en ruimten. Lange gangen met alleen maar lokalen passen niet meer in de huidige onderwijskundige concepten.

De Kraaienboom is een openbare dorpsschool voor de kernen Benningbroek en Sijbekarspel. De school heeft veel aandacht voor de ontwikkeling van het individuele kind. Het schoolgebouw is rolstoelvriendelijk. Peuterspeelzaal De Minimolen (Berend Botje) is in het gebouw gevestigd. Het leerkrachtenteam is klein en hecht. Het team werkt goed met elkaar samen om het beste onderwijs aan de kinderen te geven. Rekenen, begrijpend lezen, spelling en woordenschat staan hoog in het vaandel. De kinderen krijgen Engels aangeboden van groep 1 t/m 8. De school werkt met een plusklas in de hogere groepen: elke week komen de meer- en hoogbegaafde kinderen bij elkaar en krijgen een specifiek aanbod. Deze kinderen krijgen vervolgens opdrachten mee waar ze de rest van de week aan kunnen werken in de eigen groep.

De veranderende opzet van onderwijs is een onderdeel van de plannen voor de school.

¹ Het IHP bevat veel nieuwe elementen voor de gemeente en schoolbesturen. Voor een aantal aspecten is nog geen landelijk en wettelijk kader. We hebben afgesproken om het project in Benningbroek als pilot te beschouwen. We leren ervan en de ervaringen nemen we mee in de volgende projecten.

Ad. B. Het bestaande gebouw



Het basisschoolgebouw dateert uit 1973. In 1989 en 2005 is het gebouw kleinschalig uitgebreid. In 1989 is een leslokaal getransformeerd naar een speellokaal. In 2005 zijn de staf- en algemene ruimten aangepast en vergroot. De aula is gelijkvloers gemaakt, alle buitenbeglazing is vervangen door isolatieglas met ventilatieroosters. In totaal bevat de school een bruto vloeroppervlak van ruim 900 m². Het gebouw bestaat in hoofdlijnen uit een eenlaagse bouwvorm en heeft een kleinschalige uitstraling. Isolatie- en installatietechnisch is het schoolgebouw ook gedateerd.

Vanuit het Meer Jaren Onderhoud Plan (MJOP) zijn de komende jaren veel voorzieningen uit de 20-jarige- en 40-jarige cyclus (groot onderhoud) in zicht. Dat zijn voorzieningen die naar aard en omvang substantieel zijn en forse kosten met zich meebrengen. Bijlage I van deze notitie (Huisvestingsonderzoek De Kraaienboom door HEVO) bevat een quick scan van het gebouw².

Ad. C. Ontwikkelingen beleid onderwijshuisvesting

Het beleid op het gebied van onderwijshuisvesting in Nederland is volop in beweging. Het stelsel is op hoofdlijnen zo ingericht dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor nieuwbouw van scholen. De schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het onderhoud van de gebouwen. Over wie verantwoordelijk is voor levensduur verlengende renovatie is wettelijk nog niets

² In het IHP is afgesproken dat de esthetische aspecten van schoolgebouwen ook worden beoordeeld. Het bestaande schoolgebouw is gelegen in een groene omgeving. Het geheel oogt aan de buitenzijde grijs en komt esthetisch gedateerd over. Dit ontstaat mede door de verouderde en verzakte betontegels, de deels verwilderde struiken, het vervuilde gevelmetselwerk en de architectuur van destijds. De esthetische waarde van het huidige schoolgebouw is zeer beperkt. Naar de esthetiek van het schoolgebouw kijkende (verhoudingen/bouwvorm/materiaalgebruik/kleurgebruik) is de school destijds sober en doelmatig ontworpen. Het is geen markant gebouw en zal geen 'blikvanger' van de gemeente worden.

geregeld. De discussie daarover loopt nog. Levensduur verlengende renovatie kan voor gemeenten een aantrekkelijke optie zijn. Dan hoeft geen nieuwbouw te worden bekostigd.

Voorstellen PO-raad, VO-raad en VNG

Het huisvestingsstelsel zit volledig op slot, stelde de Algemene Rekenkamer twee jaar geleden vast. Gemeenten, noch schoolbesturen worden geprikkeld om te investeren in schoolgebouwen. Het resultaat: een gigantische achterstand in de gebouwen ten opzichte van de huidige standaarden in de bouwsector. Een gemiddeld schoolgebouw is 40 jaar oud. Daarbij staat de sector voor een enorme verduurzamingsopgave vanuit het klimaatakkoord. De PO-raad, VO-raad en VNG hebben recent een advies aan de minister van Onderwijs opgesteld. Over dat advies vindt momenteel de discussie (consultatie) plaats. Het proces van een wetswijziging duurt naar verwachting nog minimaal twee jaar. Daar willen we voor de keuzes over de school in Benningbroek niet op wachten. De minister stimuleert gemeenten en schoolbesturen om samen tot maatwerkoplossingen te komen. We gebruiken elementen uit het advies van de VNG en de PO- en VO-raad in ons eigen afwegingskader.

De meest relevante aspecten uit het advies zijn:

1. onderwijshuisvesting is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en schoolbesturen;
2. verhoging normvergoeding nieuwbouw;
3. meerjarig beleidskader: IHP;
4. wettelijke status renovatie en versoepeling investeringsverbod PO.

Ad. 1. Gezamenlijke verantwoordelijkheid

De afgelopen jaren stonden gemeenten en schoolbesturen veelal tegenover elkaar als het ging om de verantwoordelijkheid voor goede schoolgebouwen. Hieraan lag vaak onduidelijkheid ten grondslag. Onduidelijkheid over wie verantwoordelijk is voor renovatie, onduidelijkheid over of het schoolbesturen nu wel of niet is toegestaan om zelf te investeren in het gebouw. Nu richten de partijen zich gezamenlijk op politiek Den Haag. Daar moeten de voorstellen van de brancheorganisaties worden verankerd in de wet. Het voorstel zorgt ervoor dat het gesprek straks niet ieder jaar opnieuw wordt beheerst door de vraag of het wel of niet wordt gedaan en wie moet opdraaien voor de kosten, maar dat het de vraag is hoe we het gaan uitvoeren. Een goed schoolgebouw is een randvoorwaarde voor goed onderwijs. Ook in Medemblik willen we als gemeente dat onze jeugd in goede onderwijsgebouwen les krijgt.

Ad. 2. Verhoging normvergoeding nieuwbouw

De huidige VNG-norm voor nieuwbouw bedraagt ca. € 1.300,- per m². Dit bedrag is volstrekt ontoereikend. De VNG adviseert gemeenten om de normbedragen voor de nieuwbouw van scholen eenmalig te verhogen met 40 %. De reden hiervoor is dat de jaarlijkse indexering van de normbedragen over de afgelopen jaren de werkelijke prijsontwikkelingen in de markt niet goed heeft gevolgd. Diverse gemeenten hebben de afgelopen jaren op eigen initiatief hun normbedragen al verhoogd. In het IHP en onze begroting zijn we uitgegaan van € 1.560,- per m². De VNG adviseert nu om € 1.850,- per m² als norm te hanteren. Dit bedrag is minimaal noodzakelijk om te kunnen bouwen op het basisniveau (sober en doelmatig). In de financiële paragraaf komen we terug op de consequenties hiervan.

Ad. 3. Meerjarig beleidskader: IHP

De huidige jaarcyclus waarin gemeenten en schoolbesturen overeenkomen welke gebouwen moeten worden vervangen of gerenoveerd, maakt plaats voor een IHP met een looptijd van minimaal zestien jaar. Voor de gebouwen die de eerstkomende vier jaar op de rol staan, vormt dit plan meteen de beschikking. Door deze wijziging weten scholen en gemeente beter waar ze aan toe zijn. Medemblik heeft een IHP met een looptijd van 10 jaar. We hebben afgesproken dat we om de twee jaar een update maken.

Ad. 4. Wettelijke status renovatie en versoepeling investeringsverbod PO

In het advies van de VNG, de PO- en VO-raad staat dat levensduur verlengende renovatie van een schoolgebouw een reguliere huisvestingsvoorziening is. Daarmee wordt het een taak van de

gemeente. En schoolbesturen mogen ook zelf investeren in het gebouw en profiteren van financieel voordeel. Dit prikkelt hen om slim met geld om te gaan en bevordert duurzaamheid. Op dit moment is het schoolbesturen wettelijk niet toegestaan om te investeren in gebouwen, al maakte de vorige staatssecretaris een uitzondering op investeringen die zichzelf binnen 'redelijke tijd' terugverdienden. Over de omvang en grondslag van de bijdrage van het schoolbestuur volgt nog een landelijke handreiking met een rekentool. Die is nog in ontwikkeling. Omdat we nu tot een oplossing voor het huisvestingsvraagstuk van de school in Benningbroek willen komen, hebben we aan een onafhankelijk bureau advies gevraagd (bijlage I). Dit advies hanteren we in het afwegingskader.

Ad. D. Het juridische kader

Zoals aangegeven, zijn de ontwikkelingen op het gebied van onderwijshuisvesting nog niet wettelijk geregeld. Dat geldt ook voor de beleidsvoornemens die in onze raad heeft vastgelegd in het IHP. Onze onderwijshuisvesting verordening is hier nog niet op ingericht. Zoals hiervoor beschreven, is renovatie nog geen huisvestingsvoorziening waar schoolbesturen op grond van de verordening aanspraak op kunnen maken. Om rechtmatig te handelen zullen voorzieningen, zoals renovatie, die bekostigd worden door de gemeente apart moeten worden vastgelegd. Dit kan de raad doen door het vaststellen van een verordening Materiële en financiële gelijkstelling (artikel 140 WPO, Wet op primair onderwijs³). Daarin worden de specifiek op onze situatie toegesneden afspraken vastgelegd. Dit betekent dat de gemeenteraad eerst de verordening vaststelt. Daarna is er een juridisch kader om kredieten voor de individuele plannen beschikbaar te stellen⁴.

Ad. E. Duurzaamheid

Duurzaamheid wordt zowel door de schoolbesturen als de gemeente als belangrijk gezien bij ingrepen in de onderwijsvoorzieningen. In het IHP hebben de schoolbesturen en gemeente afgesproken om zich daar beide voor in te zetten. Voor nieuwbouw geldt dat aanvragen van de omgevingsvergunning vanaf 1 januari 2020 moeten voldoen aan de eisen voor bijna energie neutrale gebouwen (BENG). Dit brengt een extra kostenstijging met zich mee bovenop de met 40% opgewaardeerde normvergoeding (zie pagina 3, Verhoging normvergoeding).

In de scenario's die we hebben uitgewerkt, komt het aspect duurzaamheid nadrukkelijk aan de orde. In de financiële paragraaf gaan we nader in op de kosten van BENG.

Ad. F. Het voorzieningenvraagstuk in Benningbroek

In het IHP is afgesproken dat we bij de schoolprojecten niet alleen kijken naar het schoolgebouw zelf. We kijken ook naar andere kind gerelateerde functies; een integrale blik op voorzieningen. In Benningbroek hebben nog breder gekeken. We hebben niet alleen naar kind functies gekeken, maar een 'omgevingsscan' gedaan. We hebben gekeken of combinaties met andere voorzieningen in de kern Benningbroek noodzakelijk of wenselijk zijn. We hebben gesproken met:

- dorpshuis De Vang;
- voetbalvereniging DESS;
- kinderopvang BAM;
- peuterspeelzaal Berend Botje.

Daarnaast hebben we gesproken met de MR en directie van de school. Normaliter is het schoolbestuur voor dit soort zaken de gesprekspartner van de gemeente. Omdat het verzoek van de MR kwam, zijn we hier ook mee in overleg getreden.

³ Dit artikel regelt de gelijkstelling van uitgaven in het primair onderwijs. Uitgaven die door de gemeente worden gedaan voor het openbaar onderwijs buiten de regelgeving, dienen ook aan het bijzonder onderwijs te worden betaald. Uitgaven voor voorzieningen ten behoeve van het onderwijs die niet in de wet genoemd zijn onrechtmatig (artikel 6 Wpo). Dit zijn kosten van renovatie. De rechtmatigheid kan verkregen worden via de regeling bedoeld in artikel 140 Wpo.

⁴ Dit geldt ook voor de bijdragen die de gemeente aan schoolbesturen verstrekt voor het behoud van scholen in kernen die onder de opheffingsnorm (dreigen te) vallen. Dit is als beleid in het IHP vastgelegd.

Uit de gesprekken blijkt (samengevat):

- Peuterspeelzaal Berend Botje is in de school gehuisvest. De peuterspeelzaal zit via medegebruik in een leegstaand lokaal. Berend Botje biedt peuterspeelzaalwerk en Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) aan voor 2-4 jarigen. Het schoolbestuur Allure werkt in al haar scholen naar tevredenheid samen met Berend Botje. Berend Botje en Allure willen de samenwerking in de nieuwe situatie graag voortzetten. De peuterspeelzaalfunctie en VVE-functie zijn niet commercieel. We hebben als gemeente beleid om peuterspeelzaalwerk als voorschoolse voorziening in alle kernen aan te bieden⁵.
- Kinderdagopvang-buitenschoolse opvang BAM zit in het dorpshuis. Dit is een voorziening van 0-12 jarigen. BAM is een goed lopende onderneming met ambities.
- Integratie van educatieve voorzieningen kan een ideale situatie zijn voor Benningbroek. Een educatieve omgeving waar samen wordt werkt vanuit één visie, één team en één plan: een doorgaande leerlijn van 0 tot 12 jaar. Om dit te realiseren zou één organisatie kunnen ontstaan. Zo zou een nieuwe voorschoolse voorziening met en in de school ontstaan in Benningbroek. BAM en Berend Botje willen beide als zelfstandige voorziening – onderneming blijven in Benningbroek.
- Het dorpshuis in Benningbroek bestaat uit een (ontmoetings)café, gymlokaal met een podium voor cultuur, restaurant en ruimtes die door de kinderopvang en een bank worden gehuurd. Het dorpshuis wordt intensief gebruikt (ca. 500 gebruikers per week). Het bestuur is kwetsbaar. Het heeft moeite om voldoende bestuursleden te krijgen. De financiën t.a.v. het opbouwen van de onderhoudsvoorziening en de aflossing van een lening aan de gemeente zijn zorgpunten. Het gebouw is functioneel en de onderhoudsstaat is redelijk. Met het bestuur is gesproken over de effecten die de sluiting van café De Rode Leeuw heeft op de exploitatie van het dorpshuis. Dit leidt tot een beperkte extra bezetting. Verplaatsing van de kinderopvang naar de school zou fnuikend zijn voor de wankelende exploitatie van het dorpshuis. Het bestuur van het dorpshuis wil graag dat dat een nieuwe school achter het dorpshuis wordt gebouwd. Het bestuur ziet de combinatie van onderwijs- en dorpshuisvoorzieningen (MFA) als een ideale situatie voor de kern Benningbroek.
- Uit het gesprek met de MR en directie van De Kraaienboom is duidelijk geworden dat de school voortgang wil van het project. En de school wil graag de bestaande opzet behouden. Het door het dorpshuisbestuur geopperde scenario om de school nieuw bij het dorpshuis aan te bouwen, heeft daardoor niet de voorkeur. De verwachting is dat deze optie het proces aanzienlijk zal vertragen.

Ad. G. Ruimtelijke aspecten

De Kraaienboom grenst aan de voetbalvelden van SV DESS. Tegenover de school bevinden zich een groen speelterrein en buitenzwembad 't Ploetertje. Dorpshuis De Vang ligt op enige tientallen meters van de school. De school bevindt zich sinds 1973 op deze plek. Het is een natuurlijke locatie. Alle maatschappelijke voorzieningen bevinden zich op een steenworp afstand van elkaar.

⁵ We hebben beleidsregels voor voorschoolse voorzieningen. Die zijn gericht op het verstrekken van subsidie voor peuteraanbod en VVE (Voor- en Vroegschoolse Educatie) in alle kernen.



Het dorpshuisbestuur heeft de suggestie gedaan om de school nieuw aan te bouwen achter het dorpshuis (zie foto hieronder en de bovenstaande foto). Vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening is dit geen geschikte locatie. Als je kijkt naar het huidige ruimtebeslag van de school staat dit niet in verhouding tot de beschikbare ruimte bij het dorpshuis. Daarnaast grenst de locatie aan de tuinen van twee bestaande woningen aan de noordoostkant en is tegenover de locatie een woning aan de Molenstraat.

De beoogde locatie is in het bestemmingsplan Dorpskern I (vastgesteld op 29 september 2016) bestemd als 'Groen'. De locatie voorziet nu in een groenvoorziening, een parkeerbehoefte en wordt gebruikt als evenemententerrein. Binnen de groenbestemming is de bouw van een school niet mogelijk. De bouw van een school op deze locatie vergt een bestemmingsplanwijziging naar de bestemming 'Maatschappelijk'. Deze procedure vergt tijd en brengt extra kosten met zich mee.



III Scenario's

We zien drie scenario's voor het huisvestingsvraagstuk van de school in Benningbroek:

- I. levensduur verlengende renovatie voor 20 jaar;
- II. vernieuwbouw met levensduurverlenging voor 40 jaar;
- III. vervangende nieuwbouw.

Het hiervoor genoemde scenario van nieuwbouwen aan het dorpshuis hebben we niet verder uitgewerkt. Dit scenario heeft ruimtelijke bezwaren. Het heeft niet de voorkeur heeft van de school. En nieuwbouw is niet de best passende oplossing, vanwege kosten- en duurzaamheidsaspecten. Dit wordt verderop in deze notitie uitgelegd.

Renovatie en vernieuwbouw

In de scenario's I en II is het bestaande gebouw het uitgangspunt. De prognoses laten zien dat het huidige leerlingenaantal (ruim 120) de komende jaren afneemt. In de jaren daarna (2020 tot 2037) stabiliseert het leerlingenaantal zich tussen de 90 en 100. De school heeft overcapaciteit. In beide scenario's wordt de omvang van het gebouw teruggebracht: van ruim 900 m2 naar ruim 800 m2.

De opzet en indeling van het gebouw verschilt niet in beide renovatiescenario's. De verschillen zitten met name in de kwaliteit van de renovatie- en duurzaamheidsmaatregelen. In scenario I wordt voldaan aan de eisen voor binnenmilieu frisse scholen klasse B, energielabel B/C en aan alle wettelijke eisen voor bestaande bouw. In scenario II wordt voldaan aan alle wettelijke eisen van het Bouwbesluit 2015, energielabel A en aan de eisen van BENG.

In beide scenario's wordt het gebouw aangepast aan de eisen van het hedendaagse onderwijs. Wanden in de lokalen worden doorbroken. Het centrale hart van de school krijgt de functie van leerplein. De materiaalberging die nu de onder- en bovenbouw scheidt, wordt weggebroken, zodat alle kinderen elkaar kunnen zien en ontmoeten. In beide scenario's worden mogelijkheden tot het geven van gepersonaliseerd onderwijs gecreëerd.

Scenario III is vervangende nieuwbouw. Bij de raming van de kosten is uitgegaan van prijspeil mei 2018.

Kosten

De kosten van de drie scenario's zijn:

- scenario I : € 1.200.000,-
- scenario II : € 1.475.000,-
- scenario III : € 2.066.400,-⁶

In alle scenario's moet rekening worden met kosten voor tijdelijke huisvesting. Door gefaseerd te renoveren kunnen de kosten in scenario I en II beperkt worden tot € 50.000,-. In scenario III zijn de kosten hoger doordat alle groepen tijdelijk een plek moeten krijgen.

Peuterspeelzaal

In alle drie de scenario's zijn de kosten voor de ruimte van de peuterspeelzaal opgenomen. Peuterspeelzaal Berend Botje heeft via medegebruik de beschikking over een lokaal in de school. Berend Botje biedt gedurende een aantal dagdelen peuterspeelzaalwerk en Voor-

⁶ De berekening is gebaseerd op de reële bouwkosten van een school met de omvang van De Kraaienboom (€ 2.583,- per m2). Dit is een kleine school, waardoor de bouwkosten per m2 relatief hoog zijn.

en Vroegschoolse Educatie aan. Dit zijn geen commerciële functies. Er worden derhalve geen investeringskosten neergelegd bij Berend Botje.

In de onderstaande tabel zijn de drie scenario's beoordeeld.

Omschrijving	Scenario I	Scenario II	Scenario III
	Renovatie 20 jaar	Vernieuwbouw 40 jaar	Nieuwbouw
Onderwijskundige kwaliteit	goed	goed	optimaal
Binnenmilieu	goed	goed	optimaal
Uitstraling	voldoende	goed	optimaal
Exploitatie	voldoende	goed	optimaal
Installatietechnisch	voldoende	goed	optimaal
Veiligheid	voldoende	goed	optimaal
Toepassen BENG	n.v.t.	goed	optimaal

Uit het onderzoek (bijlage I) blijkt dat het gebouw qua vormfactoren en constructie goede mogelijkheden biedt om de levensduur met 20 en zelfs met 40 jaar te verlengen. Met de maatregelen uit scenario II is het mogelijk om een duurzaam en goed (na)geïsoleerd en gezond en bijna energie-neutraal gebouw te realiseren. De extra investering ten opzichte scenario I is relatief beperkt, € 275.000,-.

IV Financiële aspecten

In het IHP zijn kaders gesteld voor nieuwbouw en een gemeentelijke bijdrage bij renovatie. Op grond daarvan zijn in de meerjarenbegroting 2018 – 2021 kapitaallasten voor investeringen in de scholen opgenomen (dekking in begroting). De ramingen zijn gebaseerd op de investeringsbedragen die in het IHP zijn opgenomen. In de raming is uitgegaan van:

- nieuwbouw bij alle scholen;
- een (lineaire) afschrijvingstermijn van 40 jaar;
- kosten nieuwbouw € 1.560,- per m2.

Voor De Kraaienboom is uitgegaan van een investering voor nieuwbouw van € 1.049.599,-.

Bijdrage schoolbestuur en peuterspeelzaal

In de renovatievarianten kan het schoolbestuur een bijdrage in de investeringskosten leveren:

- € 50.000,- in scenario I
- € 130.000,- in scenario II

De school bespaart door de renovatie en duurzaamheidsmaatregelen op energie- en onderhoudskosten. De raming is gebaseerd op de bijdrage die het schoolbestuur van het rijk krijgt voor onderhoud en op de toekomstige besparing op energiekosten.

In het nieuwbouwscenario (III) is geen sprake van een bijdrage van het schoolbestuur. Nieuwbouw is een volledige verantwoordelijkheid van gemeenten.

Het schoolproject in Benningbroek dient als een pilot, waarbij we ervaring opdoen met de uitwerking binnen de kaders van het eerder vastgestelde IHP. Zoals beschreven in de paragraaf over de landelijke ontwikkelingen, is de materie nog volop in discussie. Er volgen nog landelijke richtlijnen. Het duurt naar verwachting nog wel twee jaar voordat het wettelijke kader rond is. Daar willen we niet op wachten. Daarom baseren we ons op het advies van het onafhankelijke bureau (bijlage I). In het 'nieuwe' denken over onderwijshuisvesting staan

gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en schoolbesturen én maatwerk centraal. Daar geven we met deze opzet invulling aan.

Verhoging VNG-norm en BENG

In de begroting 2019 – 2022 is een aanvraag voor nieuw beleid opgenomen om het budget voor de uitvoering van de IHP-plannen te verhogen. Van de huidige € 1.560,- per m2 naar € 2.050,- per m2. In dit bedrag is de verhoging van de VNG-norm met 40 % en de toepassing van BENG opgenomen.

V Afweging

In een blanco situatie zou nieuwbouw van een MFA (Multi Functionele Accommodatie) of bundeling van educatieve voorzieningen een ideale oplossing kunnen zijn voor de onderwijs- en accommodatievraagstukken in de kern Benningbroek. We hebben echter te maken met bestaande omstandigheden en beperkingen. Zowel het schoolgebouw als het dorpshuis zijn technisch nog in acceptabele staat. Het schoolgebouw valt met renovatiemaatregelen (vernieuwbouw) weer voor 40 jaar op orde te brengen. Bij het dorpshuis is sprake van een kwetsbare exploitatie. Dat probleem wordt niet opgelost met de bouw van een nieuw MFA of aanbouw van de school. Bundeling van de peuterspeelzaal-, kinderopvang- en schoolfunctie is op dit moment geen realistische optie. De kinderopvang en peuterspeelzaal in Benningbroek willen niet samen gaan. En daar hebben wij als gemeente geen zeggenschap over. Bovendien zou deze optie tot grote financiële problemen bij het dorpshuis leiden. De grootste huurder valt dan weg. En vanuit duurzaamheid en efficiency is het geen logische ontwikkeling. Je (ver)bouwt een ruimte en creëert waarschijnlijk leegstand in een bestaand gebouw.

Het advies is om te kiezen voor scenario II: vernieuwbouw voor 40 jaar. Dit is een efficiënte en duurzame oplossing die de voorkeur heeft van het schoolbestuur.

Bekostiging

Het financiële plaatje voor scenario II ziet er als volgt uit:

<u>Onderdeel</u>	<u>Investering</u>
Investering vernieuwbouw	€ 1.475.000
Kosten tijdelijke huisvesting	€ 50.000
Subtotaal	€ 1.525.000
Bijdrage schoolbestuur (-/-)	€ 130.000
Netto bijdrage gemeente	€ 1.395.000

De jaarlast komt uit op € 35.000,- (40 jaar lineair afschrijven) + een eenmalige bijdrage van € 50.000,- voor de tijdelijke huisvesting. Hier wordt niet op afgeschreven.

Indien de aanvraag in de begroting 2019 voor nieuw beleid wordt gehonoreerd, is voldoende ruimte aanwezig om de structurele en de incidentele bijdrage voor scenario II te bekostigen. Voor een nadere toelichting verwijzen we naar de financiële paragraaf in het raadsvoorstel (DOC-18-085304).

De scenario's I en III leiden tot hogere jaarlasten. In scenario I komt de netto bijdrage van de gemeente uit op een jaarlast van € 58.000,-. De investering wordt dan in 20 jaar afgeschreven. In scenario III bedragen de jaarlasten € 52.000,- (nieuwbouw in 40 jaar af te schrijven). In beide scenario's moeten ook de kosten voor tijdelijke huisvesting betaald worden.