

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer DOC-18-096293
 Zaaknummer Z-17-013442
 Naam raadslid P. Mosch
 Fractie GemeenteBelangen
 Onderwerp Bestemmingsplan Cornelis Kuinweg 33
 Datum waarop de vraag is gesteld 6 september 2018
Beantwoording uiterlijk woensdag 12 september 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
 Portefeuillehouder Andrea van Langen
 Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

1.	Commissie Ruimte 12 september 2018, agendapunt 4. Op 08-12-2016 is middels voorstel C.2 met bijlage 3 een regeling bepaald voor agrarische bedrijfsuitbreidingen met bebouwing < 4ha. Voorwaarde is kortweg dat er dan dat er agrarisch wordt gesaneerd. In het Raadsvoorstel B.4 van 01-02-2018 staat “dat het past binnen de kaders zoals vastgelegd in de Raad van 8 december 2016.” Kunt u aangeven met welke tekst, op welke bladzijde en in welke alinea dit staat?
antwoord	Op 11 januari en 16 januari 2018 zijn bij de behandeling van het principeverzoek door uw raad vergelijkbare vragen gesteld. Hiervoor verwijzen wij u naar DOC-18-045066 en DOC-18-045512. In het amendement ‘Meenemen (on)mogelijkheden sloop bij beoordeling aanvraag’ staat dat ‘dit plan in de bijlage slechts beperkt is uitgewerkt; dit ongewenste gevolgen kan hebben voor de grondprijzen in de gemeente’. Deze zin verwijst naar bijlage 3 bij het raadsbesluit van 8 december 2016 (IVR-16-04510). In bijlage 3 staat ‘Een initiatiefnemer met bebouwingswensen boven de 4 hectare, kan een agrarisch bouwperceel in de gemeente opkopen. Het maakt niet uit of dit bouwperceel binnen of buiten polder het Grootslag ligt. Dit bouwvlak kan initiatiefnemer vervolgens koppelen aan het bouwvlak van het bestaande bedrijf. Het oude bouwperceel wordt daarna gesaneerd.’ In het amendement staat ook dat ‘het bedrijfseconomisch lang niet altijd wenselijk of mogelijk is om een dergelijk sloopplan mee te financieren’. Deze overwegingen uit het amendement leiden tot beslispoint 5 waarin staat dat ‘ook de (on)mogelijkheid van sloop zal worden meegenomen in de definitieve beoordeling van de aanvraag’. De overwegingen uit het amendement en het besluitpunt vormen samen de basis om de (on)mogelijkheid van het opkopen van een agrarisch bouwperceel en het saneren van het bouwperceel (wegbestemmen van het bouwvlak en slopen van de opstallen) mee te

nemen in de definitieve beoordeling van de aanvraag.

Er wordt voor dit bedrijf niet afgeweken van de door de raad vastgestelde kaders. Er wordt maatwerk geleverd als het gaat om beslispunt 5 van het raadsbesluit van 8 december 2016. Beslispunt 5 geeft de ruimte om de onmogelijkheid van sloop mee te nemen bij de beoordeling van het initiatief. Uw raad wilde niet dat elk principeverzoek boven de 4 hectare afgewezen zou worden als er elders geen bedrijf opgekocht kon worden. Het principeverzoek moest dan toch aan uw raad worden voorgelegd waarbij de (on)mogelijkheden van sloop elders in het raadsvoorstel meegenomen zouden moeten worden.

Met het raadsvoorstel (DOC-17-039966) over de uitbreiding agrarisch bouwvlak Cornelis Kuinweg 33 Andijk hebben wij uitvoering gegeven aan deze wens vanuit de raad. De onmogelijkheid van sloop is meegenomen en onderzocht. Gelet op de onderbouwing van de initiatiefnemer, het advies van de Agrarische beoordelingscommissie en het eigen onderzoek is geconcludeerd dat voldoende is aangetoond dat het in dit geval onmogelijk en onwenselijk is om het opkopen van een agrarisch bouwperceel en het saneren van het bouwperceel (wegbestemmen van het bouwvlak en slopen van de opstallen) verplicht te stellen.